



# Helhetlig ROS-analyse for Sauda kommune 2023 – 2027

Vedtatt i Sauda kommunestyre 06.09.2023

I saksnr 058/2023



## Innhold

1.	Oppsummering og konklusjon.....	4
	Tabell 1.1. Høy risiko gradert etter alvorlighetsgrad.....	4
	Tabell 1.2. Middels risiko gradert etter alvorlighetsgrad .....	5
	Tabell 1.3. Lav risiko gradert etter alvorlighetsgrad .....	6
2.	Definisjoner .....	6
	Figur 2.1. Bow tie-modellen for risikoanalyse viser en måte å presentere sammenhengen mellom årsaker (medvirkende faktorer), konsekvenser og risikoreducerende tiltak. ....	7
3.	Introduksjon .....	8
	a) Bakgrunn og formål .....	8
	b) Forutsetninger og avgrensninger .....	9
4.	Prosessbeskrivelse for arbeidet.....	9
5.	Beskrivelse av Sauda kommune – særtrekk .....	9
	a) Fysiske forhold.....	9
	b) Naturgitte forhold .....	9
	c) Samfunnmessige forhold .....	10
	d) Samferdsel/infrastruktur.....	11
	e) Næringsvirksomhet .....	12
	f) Kulturelle verdier, natur og miljø .....	12
6.	Deltakere i arbeidet og ulike interessers involvering .....	13
7.	Metode og arbeidsprosess .....	13
8.	Identifikasjon av uønskede hendelser .....	14
9.	Analysen er delt inn i følgende:.....	15
	Tabell 9. Oversikt over identifiserte hendelser. ....	15
10.	Samlet fremstilling av risiko- og sårbarhetsbildet i Sauda kommune .....	16
	Tabell 10.1. Samlet fremstilling av risiko og sårbarhetsbildet i Sauda kommune .....	16
	Tabell 10.2. Høy risiko gradert etter alvorlighetsgrad .....	18
	Tabell 10.3. Middels risiko gradert etter alvorlighetsgrad: .....	19
	Tabell 10.4. Lav risiko gradert etter alvorlighetsgrad .....	20
	Tabell 10.5. Oversikt over hvordan analyserte hendelser kan føre til følgehendelser.....	20
11.	Risiko- og sårbarhetsvurdering, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.....	21
	a) Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen .....	21
	Tabell 11.1. Eksisterende og fremtidig risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen .....	21
	b) Risiko og sårbarhet utenfor kommunens grenser .....	22
	Tabell 11.2. Risiko og sårbarhet utenfor kommunens grenser .....	22
	c) Hvordan kan risiko- og sårbarhetsfaktorer påvirke hverandre .....	23

Tabell 11.3. Sammenhengen mellom identifiserte hendelser og hvilke kritiske samfunnsfunksjoner som blir påvirket. Hendelsens løpenummer samsvarer med løpenummer på hendelsen i tabell 9. ....	23
d) Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur ....	26
Tabell 11.4. Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur .....	26
e) Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den blir utsatt for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.....	27
Tabell 11.5. Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet og evnet til å gjenoppta virksomheten.....	27
f) Behov for befolkningsvarsling og evakuering.....	28
Tabell 11.6. Behov for befolkningsvarsling og evakuering .....	28
12. Identifikasjon av tiltak .....	30
Tabell 12.1. Identifikasjon av tiltak kommet frem i analysen.....	30
Tabell 12.2. Identifiserte tiltak fordelt på behov for/ikke behov for tilførsel av økonomiske midler .....	31
13. Konklusjon .....	33
14. Risikohåndtering – mål, strategi og tiltak i plan for oppfølging.....	33
Tabell 14.1. Tiltak uten behov for egne bevilgninger .....	34
Tabell 14.2. Tiltak med behov for egne bevilgninger i prioritert rekkefølge .....	35
15. Vedlegg.....	35
Vedlegg 1: Analyseskjema .....	35
Vedlegg 2: <i>Helhetlig ROS-analyse for Sauda kommune 2019 – 2023 – Prosessbeskrivelse</i> .....	35
Vedlegg 3: <i>Samfunnsverdier og konsekvenstyper, kategorier for konsekvens, sannsynlighet, usikkerhet og styrbarhet for helhetlig ROS 2019 – 2023 Sauda kommune</i> .....	35

## 1. Oppsummering og konklusjon

Sauda kommune er en trygg kommune å bo og oppholde seg i. Analysen viser at kommunen er sårbar og vil ha problemer med å holde tjenestetilbudet oppe ved hendelser som jordskjelv, dambrudd, pandemi, langvarig strømbrytning, sabotasje, ekstremt snøfall, sterk vind, datainnbrudd/hacking og langvarig bortfall av data. I dag har RITS (Ryfylke IT-samarbeid) ingen vaktordning. I flere av de analyserte hendelsene er det kommet forslag om vaktordning for kritiske IT-systemer som nye konsekvensreducerende tiltak.

Forurenset drikkevann/brudd i forsyning, redusert fremkommelighet for personer og gods og at kommunens kriseledelse ikke fungerer er de utfordringene med størst risiko knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur. Kommunen har valgt å ta inn hendelsene i handlingsplanen.

Stengt Fv 520, vinterstengt veg over Røldalsfjellet, is på fjorden og manglende flyvær er en alvorlig hendelse for Sauda. Kommunen bør arbeide videre med veiutløsning mot E134 og Etne.

Analysen viser at kommunen har brukbar kapasitet til å håndtere flere hendelser samtidig.

Ved mange av de analyserte hendelsene kan det bli aktuelt med evakuering. Dette kan være alt fra å skaffe en familie husrom etter et skred til evakuering av institusjoner eller boligfelt. I mange tilfeller kan det også være behov for å varsle befolkningen. Her kan det også være aktuelt å kunne varsle tilfeldig besøkende i Sauda. Kommunen må ha fokus på dette i planverket.

Analysen viser at kommunen i de fleste hendelsene som er analysert vil få ansvar i forhold til mennesker. Kommunen må i sitt planverk ha fokus på forholdet til liv og helse, både i egne virksomheter, i forhold til innbyggerne og i forhold til besøkende.

Kommunen blir i liten grad berørt av hendelser i andre kommuner, men må være beredt på å bistå andre kommuner ved hendelser. Deler av Suldal kommune ligger slik til at de har adkomst gjennom Sauda. De vil i mange tilfeller ha de samme utfordringene som Sauda.

Her følger en sammenstilling av hendelser med samme risiko gradert etter alvorlighetsgrad og styrbarhet:

Tabell 1.1. Høy risiko gradert etter alvorlighetsgrad

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
17	Snøskred med skadde/døde/savnede	E	5								x		x
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne	E	5								x		x
42	Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda	E	5		x	x					x		
14	Ulykke med fly/helikopter	D	5					x			x		
1	Pandemi	D	5		x	x	xx				x	x	x
43	Ny tunell til E134	D	5		xx		xx				x		x
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	D	5				xx				x		x
21	Vold i nære relasjoner	E	4								x		x
27	Datainnbrudd/hacking	D	4		x	x					x		x

33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4		x		xx	x			x		x
4	Brudd i avløps-/overvannledning	E	3		x		x	x			x	x	x
9	Sterk vind	E	3		x		x	x			x	x	
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4		xx			x			x		x

Tabell 1.2. Middels risiko gradert etter alvorlighetsgrad

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
5	Undersjøisk ras pga dårlige masser	C	5		xx		x	x			x		
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	C	5		x		x	x			x	x	x
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere	C	5			x					x		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5		xx		x	x			x	x	x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5		xx	x	xx	x			x		x
6	Jord- og steinras	C	5				x	x			x		
12	Større brann med fare for mange skadde og døde	C	5		x		x	x			x	x	
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5		xx	x	xx	xx					
15	Havari med båt	C	4					x			x		
16	Trafikkulykke med mange skadde	D	3								x		
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	D	3		x	x	x				x		x
7	Ekstremt snøfall	D	3		xx		x	x					
13	Uhell med transport av farlig gods (bil/båt)	D	3				x	x			x		
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	D	3		x						x	x	x
24	Radikalisering	D	3			x					x	x	x
35	Strømbrudd for helse	D	3		x						x		x
37	Brudd i data for helse	D	3		x		x				x	x	x
3	Legionella	D	3					x			x		
31	Brudd i data, langvarig	E	2		x	x					x		x
36	Brudd i telesamband, langvarig	E	2		x	x	x				x		x
8	Flom	B	5				xx	x			x	x	
2	Jordskjelv	A	5		xx	x	xx	x					
11	Dambrudd	A	5		xx		xx	xx			x		
44	Bygging av ammoniakkfabrikk i Sauda	A	5				xx	x					

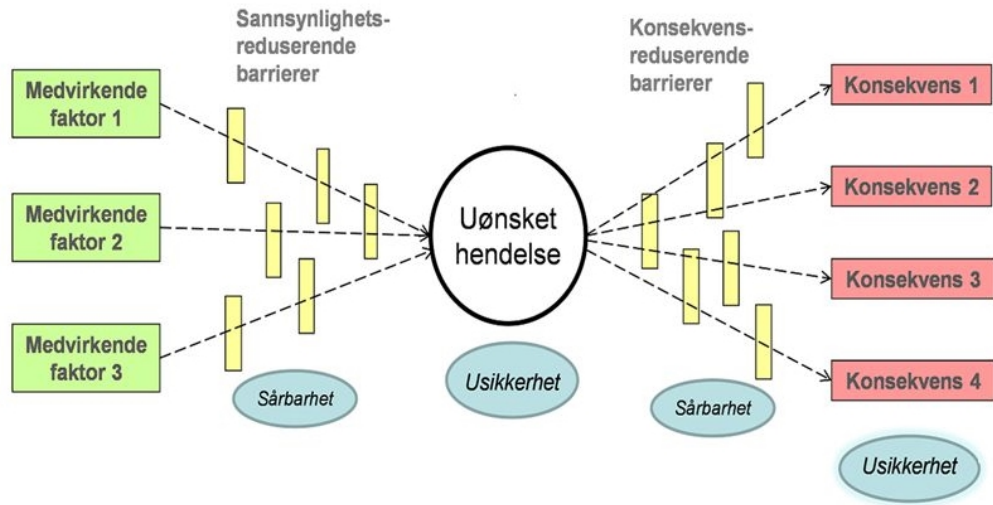
Tabell 1.3. Lav risiko gradert etter alvorlighetsgrad

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
18	Akutt forurensning	C	3				x						
10	Smittsom dyresykdom	D	2				x					x	

## 2. Definisjoner

- Samfunnssikkerhet og beredskap  
Samfunnssikkerhet er samfunnets evne til å verne seg mot og håndtere hendelser som truer grunnleggende verdier og funksjoner og setter liv og helse i fare.  
Samfunnssikkerhet handler om å arbeide systematisk med mulige hendelser som det er usikkert om noen gang vil skje. Bygger på fire prinsipper: ansvar, nærhet likhet og samvirke.
- Risiko  
NS5814:2008 definerer *risiko som et uttrykk for kombinasjonen av sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse*. Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, oktober 2014, har følgende definisjon av risiko: *Risiko er en vurdering av om en hendelse kan skje, hva konsekvensene vil bli og usikkerhet knyttet til dette*.
- Akseptabel risiko  
Akseptabel risiko er den risiko vi aksepterer å leve med i en gitt situasjon
- Restrisiko  
Restrisiko er den risikoen som gjenstår når vi ikke kan gjennomføre eller er villig til å prioritere ytterligere risikoreducerende tiltak.
- Sårbarhet  
Sårbarhet er manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.
- Resiliens  
Et samfunns evne til å tåle og håndtere store hendelser, gjenopprette viktige funksjoner etter at hendelser har funnet sted, og om nødvendig, tilpasse seg endrede forutsetninger.
- Bow tie-modell

Figur 2.1. Bow tie-modellen for risikoanalyse viser en måte å presentere sammenhengen mellom årsaker (medvirkende faktorer), konsekvenser og risikoreducerende tiltak.



- Sannsynlighet  
Sannsynlighet brukes som er mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, innenfor et angitt tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap.
- Usikkerhet  
Usikkerhet refererer til usikkerhet om hvorvidt hendelsen vil inntreffe og usikkerhet om hva konsekvensene blir og konsekvensenes alvorlighet.
- Kunnskap  
Kunnskap refererer til den bakgrunnsinformasjonen og kunnskapen vi bruker som grunnlag for vår risikoanalyse og -vurdering
- Kritiske samfunnsfunksjoner  
Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, oktober 2014, definerer følgende som kritiske samfunnsfunksjoner tilpasset kommunalt nivå:
  1. Forsyning av mat og medisiner
  2. Ivaretagelse av behov for husly og varme
  3. Forsyning av energi
  4. Forsyning av drivstoff
  5. Tilgang til elektronisk kommunikasjon
  6. Forsyning av vann og avløpshåndtering
  7. Fremkommelighet for personer og gods
  8. Oppfølging av særlig sårbare grupper
  9. Nødvendig helse- og omsorgstjeneste
  10. Nød- og redningstjeneste
  11. Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

### 3. Introduksjon

#### a) Bakgrunn og formål

Kravene til kommunal beredskapsplikt går frem av Sivilbeskyttelsesloven §§ 14 og 15. § 14 omhandler risiko- og sårbarhetsanalyse og lyder slik:

#### **§ 14. Kommunal beredskapsplikt – risiko- og sårbarhetsanalyse**

*Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.*

*Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeiding av planer etter [lov 27. juni 2008 nr. 71](#) om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).*

*Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. [lov 27. juni 2008 nr. 71](#) om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet.*

*Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalysen.*

Til loven hører det forskrifter. Forskrift om kommunal beredskapsplikt, 2011-08-22 nr 894 § 2 lyder slik:

#### **§ 2. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse**

*Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen.*

*Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal forankres i kommunestyret.*

*Analysen skal som et minimum omfatte:*

- a) eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen.*
- b) risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen.*
- c) hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.*
- d) særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur.*
- e) kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.*
- f) behovet for befolkningsvarsling og evakuering.*

*Kommunen skal påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalysen.*

*Der det avdekkes behov for videre detaljanalyser skal kommunen foreta ytterligere analyser eller oppfordre andre relevante aktører til å gjennomføre disse. Kommunen skal stimulere relevante aktører til å iverksette forebyggende og skadebegrensende tiltak.*

Den helhetlige ROS-analysen skal være et grunnlagsdokument for at arbeid med beredskap og for både samfunns- og arealplanlegging etter plan- og bygningsloven.

Kommunen har i dag en ROS-analyse som ble utarbeidet høsten 2009.



Formålet med å lage en ny helhetlig ROS-analyse, er at kommunen systematiserer en samlet oversikt over hvilke hendelser som kan ramme kommunen ut fra det risiko- og sårbarhetsbildet en kommer frem til. Ut fra dette kan kommunen forberedes gjennom planverket samt treffe tiltak for å hindre eller redusere skade og omfang av skade om noen av hendelsene skulle inntreffe i større eller mindre grad.

#### b) Forutsetninger og avgrensninger

Arbeidet skjer med bakgrunn i tidligere overordnet ROS-analyse. Videre er veilederen fra DSB, «*Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*», DSB oktober 2014 benyttet. Kommunen har i arbeidet benyttet analyseskjema fra DSB/DSB Kurscenteret som har blitt tilpasset litt.

Under arbeidet har det blitt stilt spørsmål om analysen skal unntas offentligheten. Siden det i analysen ikke inngår informasjon som kan legge til rette for uønskede, villedende handlinger, detaljinformasjon om og oversikt over kritisk infrastruktur og informasjon knyttet til sikkerhetspolitisk krise og krig, har kommunen valgt å ikke unnta analysen offentligheten.

### 4. Prosessbeskrivelse for arbeidet

Denne følger av kommunestyrets vedtak den 14. mars 2018 i kommunestyresak 019/2018, vedlegg 2.

### 5. Beskrivelse av Sauda kommune – særtrekk

#### a) Fysiske forhold

Sauda kommune ble egen kommune i 1842 da den ble skilt ut fra Suldal kommune. Kommunen har hatt uendrede grenser siden det. Kommunen er 546 km<sup>2</sup>. Ca 510 km<sup>2</sup> er land og ca 36 km<sup>2</sup> er vann. Terrenget går fra fjorden og opp til det høyeste fjellet, Kyrkjenuuten, på 1 602 meter over havet.

Fast bosetning er i stor grad konsentrert i Sauda sentrum som har vokst sammen med Saudasjøen og omfatter ca 90 % av kommunens innbyggere. I tillegg er det noe bosetning i Åbødalen, Svandalen og Hellandsbygd. Sauda fikk bystatus ved kommunalt egenvedtak i 1999.

Innlandsklimaet og fjellandskapet i Sauda gjør at forholdene ligger godt til rette for skiaktiviteter vinterstid og fjellturer sommerstid. Som en følge av dette har byggingen av fritidsboliger de senere årene skutt fart. Den største utbyggingen har vært i Svandalen. Der er Rogalands største skisenter godt etablert, og det er de senere årene anlagt flere hyttefelt og bygd leilighetsbygg. Ellers er det etablert hyttefelt med nye hytter i Nordstøldalen, Åbødalen, Slettedalen, Herheimsdalen, Breiborg og Maldal. Politisk er det et ønske om å utvide byggingen av nye fritidsboliger og ny kommuneplan legger opp til i størrelsesorden 1 000 nye fritidsboliger i planperioden.

Sauda grenser mot kommunene Etne i vest og nordvest, Ullensvang i nord og nordøst, begge disse ligger i Vestland. I tillegg grenser Sauda til Suldal i sørøst og sør.

#### b) Naturgitte forhold

Geologisk består de høyeste partiene av Sauda av skyvedekker. Under skyvedekkene finner en i sørøstre del av kommunen, sørøst for Storelvas dalføre, grunnfjellsgranitt. I overgangen mellom grunnfjellet og skyvedekkene er det enkelte steder bevart omdannende kambrosiluriske skifre som er bevart i smale striper mellom skyvedekkene og grunnfjellet, for eksempel nederst i Storelvas dypt

nedskårne dalføre, samt i Åbødalen, som går rett nordover fra fjordbotnen. I disse dalførene, samt i to mindre dalfører nordvest for Saudafjordens indre del, finner en de viktigste løsavsetningene, og dermed det meste av dyrkingsjord.

**Ras.** Områder i kommunen kan være og er rasutsatt. Kommunen har tilgang på aktsomhetskart som NVE sier kan brukes i overordnet planlegging. Aktsomhetssoner kan hentes fra [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no). Disse er grove og må utfylles med tilgjengelige og mer detaljerte data/undersøkelser der det trengs.

**Nedbør.** Nedbør blir målt på målestasjonen ved Statkrafts bygg i Sauda. Klimaet er normalt typisk innlandsklima.

**Klimaendringer.** Klimaet i Sauda er normalt et typisk innlandsklima med varme somre og kalde vintre, men nedbørsmengder mer typisk for vestlandet. Sterk vind oppstår relativt skjeldent. Kommunen ser en tendens til økt årsmiddelnedbør og ikke minst større mengder nedbør over kort tid. Elver og bekker kan øke kjapt ved store nedbørsmengder. Vi har også hatt eksempler på at det har kommet mer nedbør enn varslet så kraftprodusenten Saudafaldene ikke har fått tappet ned vannmagasinene nødvendig mye for å kunne dempe tilsiget av vann. Vi har derfor fått flom. Vi ser også at store mengder nedbør over kort tid påvirker vannføringen i Svandalselva og stenger Fv 520 ved Sagfossen oftere nå enn før.

**Flom:** Kommunen har normalt flomhendelser på høsten ifm store nedbørsmengder. Kommer disse nedbørsmengdene sammen med høy temperatur og snøsmelting i fjellet, øker sannsynligheten for flom.

**Skog:** Kommunen har store, sammenhengende områder med i stor grad løvskog. Disse områdene representerer i tørkeperioder en skogbrannfare. Mai er en slik periode. Vi har i den senere tid hatt en skogbrann som startet med anleggsarbeid. Både boligområder og hyttefelt ligger nært skogsområder. Kommunen må ha oppmerksomhet på skogbrannfaren i tørkeperioder.

**Vind:** Vind er et lite problem i Sauda. Kjente skader etter vind har vært få og små.

**Radongass:** Berggrunn og løsmasser kan utløse radongass. Radongass øker faren for lungekreft. Aktsomhetskart fra Norges Geologiske Undersøkelser viser at store deler av sentrumsbebyggelsen og byggeområdene er plassert i kategoriene høy eller usikker aktsomhetsgrad. Resten er i kategorien moderat til lav aktsomhetsgrad.

Variasjonene innenfor samme byggefelt er store. Det er registrert høye verdier på Litlamo, Egne hjem, Ansensengja, Herheimsmoen og Brekke.

### c) Samfunnsmessige forhold

Kommunen har 4 543 innbyggere (4. kvartal 2022). Folketallet har de siste årene vært svakt nedadgående. Forventet folketallsutvikling er ihht SSB 4 268 innbyggere i 2030 og 4 001 innbyggere i 2050 (data fra 2022). Kommunen har ett tettsted i Sauda sentrum som også er kommunens handelssentrum. Det gamle kommunesenteret Saudasjøen er vokst sammen med Sauda. Øvrige tettbygde steder er Hellandsbygd og Svandal.

Sauda hadde i 2023 en arbeidsledighet på mellom 0,8 % og 1,3 % i årets første 5 måneder (KommuneProfilen).

Demografisk sett har Sauda en aldrende befolkning, og en høy andel eldre sammenlignet med fylket og landet. Utviklingen forsterkes i årene fremover mot 2050, med særlig sterk vekst i både andel og antall personer over 66 år.

Kommunen har mange innvandrere og flyktninger. Statistisk sentralbyrå oppgir at det pr 1. kvartal 2023 bor 173 innvandrere i Sauda. Dette antallet er personer som bor i kommunen som enten har innvandret selv eller er barn av to innvandrere med bakgrunn fra utvalgte land. Disse kommer fra Sverige, Litauen, Polen, Tyskland, Eritrea, Somalia, Filippinene, Irak, Pakistan og Vietnam. I tillegg har kommunen tatt imot mange flyktninger de siste årene. Fra 2017 til 1. juni 2023 har kommunen tatt imot 166 flyktninger fra Ukraina, Eritrea, Kongo, Somalia og Syria.

Sauda kommune satser på turisme. Det er tre hoteller og en campingplass i kommunen. Hotellene hadde i 2019 (siste normalår før pandemien) totalt 25 433 gjestedøgn. I tillegg er det ca 1 200 hytter i kommunen. I kommuneplanen som ble vedtatt våren 2020 er det lagt opp til at det kan bygges 1 000 nye hytter i planperioden. Med de hyttene som i dag er bygd i Sauda, blir folketallet i utfartsperioder doblet. Dvs at det er ca 10 000 mennesker i kommunen. Hyttene ligger fordelt mellom områdene Svandal, Nordstøldalen, Åbødalen, Herheimsdalen, Slettedalen, Breiborg og Maldal. Flest mennesker er på store utfartsdager samlet i Svandal hvor også alpinanlegget Sauda skisenter ligger. Det kjøres skiløyper i de fleste dalførene på vinteren.

I 2022 var det 18 382 registrerte gjester i anlegget i Allmannajuvet(hele året) , 38 000 gjester i Sauda skisenter (vintersesong) og ca 30 000 betalende lbesøkende i badeanlegget i Saudahallen pr året.

Kommunen har tre barneskoler; Risvoll, Fløgstad og Austarheim. Ungdomsskolen ligger i sentrum. I tillegg er det videregående skule med avdelinger på Lofthus og på Birkeland. I kommunen er det tre kommunale barnehager; Leabøen, Veslefrikk og Rustå samt en privat barnehage, Brakamoen.

I sentrum ligger kommuneadministrasjonen, politi, bank, tre dagligvarebutikker og ellers et variert utvalg av butikker.

Ungdommene bor stort sett hjemme til de er ferdig med videregående skole. Sauda videregående skole har tilbud om studiespesialisering, flere håndverkslinjer, ambulanselinje og landslinje for transportfag. Etter videregående reiser mange unge ut og får seg videre utdanning.

#### d) Samferdsel/infrastruktur

**Trafikk og ulykker:** Fv 520 går fra Ropeid, gjennom Sauda og fortsetter videre til Røldal. Strekningen fra Hellandsbygd til Røldal er vinterstengt. Strekningen fra Ropeid til Sauda er vinterstid eneste veg inn og ut av Sauda vinterstid. Vegene er ulykkesutsatt. Siden strekningen Hellandsbygd til Røldal kun er åpen i sommerhalvåret, og det derfor er vesentlig mindre trafikk der, er ikke denne strekningen så ulykkesutsatt. I tillegg er Fv 520 utsatt for stenging ved Svandalsfossen når denne er stor. Typiske tider for stenging er ved mye nedbør på høsten. Stengningene varer normalt fra et par timer til inntil en dag.

Samferdsel er basert på privatbil, hurtigbåt og noe buss. Det går hurtigbåtrute fra Sauda til Stavanger. Vinterstid med fare for is på fjorden, går båten kun til Ropeid og det går buss fra Sauda til Ropeid som kommuniserer med båten. Bussruter går mot Haugalandet via Ølen.

Vinterstid går det skibåt fra Stavanger med skiturister til skisenteret. De blir fraktet med buss fra hurtigbåtkaien i Sauda til skisenteret. I tillegg kommer det busser med skiturister fra Haugalandet.

**Elektrisitet:** Store snøfall som medfører at trær ramler på linjene kan føre til strømbrudd. De senere årene har ledningsnettet blitt utbedret og antallet strømbrudd er redusert.

**Vannforsyning:** Sauda kommune har vannverk med hoveddrikkevannskilde i grunnvannsbrønner på Øyno. Dette vannet blir behandlet i vannbehandlingsanlegget på Birkeland. I tillegg har Sauda kommune ett mindre vannverk i Svandal som forsyner hyttefelt og skisenter og ett lite vannverk i Allmannajuvet for forsyning av drikkevann til kafeen i turistanlegget der. Sauda kommune leverer drikkevann til over 90 % av Saudas innbyggere, resten har private brønner. Mange hyttefelt har egen drikkevannsforsyning.

**Risiko ved arealbruk:** Sauda har flere gamle slamdeponier og et slamdeponi som er i aktiv bruk. I tillegg har kommunen et gammelt kommunalt deponi. Det er i kommuneplanen ingen begrensninger på arealbruken på disse stedene.

**Regulerte vassdrag:** Storelva med tilhørende vassdrag er i stor grad regulert. Her har regulanten Saudefaldene god kontroll på vannmengden. I Nordelva med tilhørende vassdrag er ca 10 % av vannføringen regulert. Denne elva er mer utsatt for at vannføringen stiger og synker raskt i tråd med nedbøren. Det som har vist seg som det største problemet flommessig de siste årene, er store nedbørmengder over kort tid som ikke er meldt.

Det har ikke vært noen uhell i sammenheng med damanleggene i Sauda. Selv om konsekvensen av ett dambrudd vil være store er sannsynligheten så lav at hendelsen dambrudd har en lav risiko.

#### e) Næringsvirksomhet

Hovednæringene i Sauda er tungindustri (smelteverk), kraftproduksjon og -distribusjon, turisme, hytter og offentlig tjenesteyting. Det er både storulykkebedrifter og industrivernpliktige bedrifter i Sauda. Brannvesenet har ansvar for tilsyn med disse. Smelteverket er underlagt strenge regler når det gjelder utslipp.

Sauda har en sterk levende primærnæring med i overkant av 30 årsverk tilknyttet landbruket. Det er spennende muligheter knyttet til kombinasjon av landbruk og reiseliv, ikke minst representert ved utvikling av lokale matprodukt.

Største private arbeidsgiver er Eramet Sauda med i underkant av 200 ansatte. I tillegg er mange av funksjonene selskapet selv tidligere utførte satt ut til innleide lokale foretak.

Det er flere kraftverk i kommunen drevet av AS Saudefaldene. Statkraft har ett viktig anlegg i Sauda og det går store overføringsledninger for kraft gjennom kommunen.

#### f) Kulturelle verdier, natur og miljø

Kommunen har en kirke, Sauda kirke, to kapell, Saudasjøen og Hellandsbygd og ett gravkapell, Solbrekk.

Det er et aktivt idrettsmiljø i kommunen. Av idrettsanlegg har vi i Sauda:

- Sauda skisenter, alpinanlegg
- Sauda stadion, oppvarmet kunstgressbane og friidrettsstadion
- Lyngmyr, skistadion med lysløype og rulleskibane samt skytebaner
- Saudahallen, idrettshall og svømmehall
- Slettedalen skianlegg, skistadion med lysløype
- Golfbane i Saudasjøen
- Minigolfanlegg i Åbøbyen
- Tennisbane i Åbøbyen

## 6. Deltakere i arbeidet og ulike interessers involvering

Prosjektgruppe:

- Kommuneoverlege
- Representant fra oppvekst
- Enhetsleder næring og samfunn, driftsavdelingen
- Et verneombud
- En hovedtillitsvalgt
- Beredskapskoordinator Harald Eikrem har vært prosjektleder

Prosjektet har tatt lang tid og det har vært utskiftninger av personell underveis fordi noe har sluttet og andre begynt.

I tillegg har det vært kalt inn fagpersoner i analysene av de forskjellige hendelsene. Her kan nevnes personell fra IT-avdelingen, brannvesenet, barnevern, For Sauda KF, Politiet, Fagne, Saudefaldene, Eramet og Helirans.

Analysen sendes på høring til Statsforvalteren i Rogaland, Sør-vest politidistrikt, Rogaland sivilforsvarsdistrikt, Sauda Røde kors hjelpekorps, Heimevernet ved områdesjef, Eramet, Saudefaldene og Kirekekontoret.

## 7. Metode og arbeidsprosess

- Arbeidet startet med forankring i kommunestyret med vedtak og prosessbeskrivelse den 14.03.2018 i Kommunestyresak 019/2018.
- Det ble på møte i beredskapsrådet den 12.04.2018 identifisert hvilke hendelser som skal behandles i analysen.
- Det ble så gjennomført analyser av de enkelte hendelsene. Alle analyseskjemaene ble forelagt prosjektgruppen for godkjenning.
- Vurderinger etter Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 bokstavene a – f, fremstilling av risiko- og sårbarhetsbilde, oppsummering og konklusjon ble utarbeidet og fremlagt for prosjektgruppen.
- Med bakgrunn i forrige punkt ble handlingsplan utarbeidet.
- Analysen ble forelagt styringsgruppen.
- Analysen ble sendt på høring.
- Analysen ble så framlagt for beredskapsrådet.
- Eventuelle justeringer/korrigeringer.
- Analysen ble framlagt for kommunestyret for vedtak.

## 8. Identifikasjon av uønskede hendelser

Metoden baserer seg på en vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser, gradert slik:

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet (pr år)	Forklaring
E	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	>10 %	Svært høy
D	1 gang i løpet av til 10 til 50 år	2 – 10 %	Høy
C	1 gang i løpet av 50 til 100 år	1 – 2 %	Middels
B	1 gang i løpet av 100 til 1 000 år	0,1 – 1 %	Lav
A	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år	<0,1 %	Svært lav

Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, oktober 2014, definerer fire samfunnsverdier med konsekvenser som er viktige i den kommunale beredskapsplikts overordnende mål med å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet:

Samfunnsverdi	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/kulturminner
Materielle verdier	Økonomiske tap

Vurdering av uønskede hendelser sin konsekvens er klassifisert som:

Kategori	Forklaring
5	Svært store
4	Store
3	Middels
2	Små
1	Svært små

Her må en se under hvert enkelt analyseområde for å se hva de enkelte kategoriene innebærer. Se vedlagte dokument *Samfunnsverdier og konsekvenstyper, kategori for konsekvens, sannsynlighet, usikkerhet og styrbarhet for helhetlig ROS 2019 – 2023 Sauda kommune*.

Hendelser som er vurdert til å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger krever tiltak (rød farge). Enkelte hendelser kan være lite sannsynlige. Likevel kan konsekvensen dersom de inntreffer være så store at de likevel bør vurderes nærmere med tanke på beredskapsplanverk og planverk etter plan- og bygningsloven.

Det er svært vanskelig å fastslå hvor sannsynlig noe er bare ut fra statistikk og erfaring. Derfor er det en stor grad av samlet skjønn. Ved tvil er det vektet i retning av mer sannsynlig for å være «på den sikre siden». Det samme gjelder for konsekvensvurderingene.

Konsekvens →					
Sannsynlighet ↓	1 Svært små	2 Små	3 Middels	4 Store	5 Svært store
E Svært høy					
D Høy					
C Middels					
B Lav					
A Svært lav					

Fargen som gjengis under kolonnen Risiko i den samlede fremstillingen av sårbarhetsbildet i kommunen viser risikoen, dvs sammenhengen mellom risiko og konsekvens, i samsvar med fargene i tabellen. For eksempel vil en hendelse med sannsynlighet C, middels, og konsekvens 4, store, få satt risikoen til gult.

Røde felt krever tiltak. For gule felt bør det vurderes om det bør gjøres tiltak. For grønne felt kan vi leve fint med risikoen.

Kommunen har benyttet et analyseskjema for behandlingen av de uønskede hendelsene som baserer seg på skjema fra DSB/DSB Kurscenteret. Skjemaet er noe omarbeidet for tilpassing til lokale forhold. Det tar for seg og beskriver ulike hendelser, årsak, eksisterende tiltak, sannsynligheten for hendelsen, konsekvens, sårbarhet, behov for befolkningsvarsling, evakuering, usikkerhet, styrbarhet, forslag til tiltak og om erfaringer kan overføres til andre hendelser.

Usikkerhet refererer seg til kunnskapsgrunnlaget vi har for å kunne si noe om hvorvidt en hendelse vil inntreffe og hva som blir konsekvensene om hendelsen inntreffer. Usikkerhet refererer også til hvorvidt fagpersoner er uenige om hendelsen vil kunne inntreffe samt konsekvensene av den, vis den finner sted. Til slutt sier usikkerhet noe om hvor god kunnskap vi har om hendelsene som blir vurdert. Styrbarhet sier noe om vi ved planlegging og tiltak kan hindre noe i å skje.

ROS-analysen er et teoretisk instrument for å vurdere om risikoen er akseptabel eller ikke. Den vil aldri kunne gi en eksakt analyse i forhold til konsekvens. Det må alltid inngå et element av samlet vurdering og skjønn.

## 9. Analysen er delt inn i følgende:

Tabell 9. Oversikt over identifiserte hendelser.

Natur, mennesker, dyr	
1	Pandemi
2	Jordskjelv
3	Legionella
4	Brudd i avløps-/overvannledning
5	Undersjøisk ras pga dårlige masser
6	Jord- og steinras
7	Ekstremt snøfall
8	Flom
9	Sterk vind
10	Smittsom dyresykdom
Store ulykker	
11	Dambrudd
12	Større brann med fare for mange skadde og døde
13	Uhell med transport av farlig gods (bil/båt)

- 14 Ulykke med fly/helikopter
- 15 Havari med båt
- 16 Trafikkulykke med mange skadde
- 17 Snøskred med skadde/døde/savnede
- 18 Akutt forurensning
- Tilsiktede hendelser**
- 21 Vold i nære relasjoner
- 22 Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt
- 23 Pågående livstruende vold/skoleskyting
- 24 Radikalisering
- 25 Systematisk overgrep mot barn og voksne
- 26 Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere
- 27 Datainnbrudd/hacking
- Kritiske samfunnsfunksjoner**
- 31 Brudd i data, langvarig
- 32 Forurenset drikkevann/brudd i forsyning
- 33 Redusert fremkommelighet personer og gods
- 34 Strømbrudd i Sauda, langvarig
- 35 Strømbrudd for helse
- 36 Brudd i telesamband, langvarig
- 37 Brudd i data for helse
- 38 Forsyning av mat, medisiner, drivstoff
- 39 Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke
- 40 Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke
- 41 Viktige offentlige bygg er ikke brukbare
- Andre forhold**
- 42 Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda
- 43 Ny tunell til Etne
- 44 Bygging av ammoniakkfabrikk i Sauda

## 10. Samlet fremstilling av risiko- og sårbarhetsbildet i Sauda kommune

Tabell 10.1. Samlet fremstilling av risiko og sårbarhetsbildet i Sauda kommune

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
	Natur, mennesker, dyr												
1	Pandemi	D	5	X	X	X	XX			X	X	X	X
2	Jordskjelv	A	5	XX	XX	X	XX	X		X			
3	Legionella	D	3	X				X		X	X		
4	Brudd i avløps-/overvannledning	E	3	X	X		X	X		X	X	X	X
5	Undersjøisk ras pga dårlige masser	C	5	XX	XX		X	X		X	X		



6	Jord- og steinras	C	5				x	x			x		
7	Ekstremt snøfall	D	3		xx		x	x					
8	Flom	B	5				xx	x			x	x	
9	Sterk vind	E	3		x		x	x			x	x	
10	Smittsom dyresykdom	D	2				x					x	
<b>Store ulykker</b>													
11	Dambrudd	A	5		xx		xx	xx			x		
12	Større brann med fare for mange skadde og døde	C	5		x		x	x			x	x	
13	Uhell med transport av farlig gods (bil/båt)	D	3				x	x			x		
14	Ulykke med fly/helikopter	D	5					x			x		
15	Havari med båt	C	4					x			x		
16	Trafikkulykke med mange skadde	D	3								x		
17	Snøskred med skadde/døde/savnede	E	5								x		x
18	Akutt forurensning	C	3				x						
<b>Tilsiktede hendelser</b>													
21	Vold i nære relasjoner	E	4								x		x
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	D	3		x						x	x	x
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	C	5		x		x	x			x	x	x
24	Radikalisering	D	3			x					x	x	x
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne	E	5								x		x
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere	C	5			x					x		x
27	Datainnbrudd/hacking	D	4		x	x					x		x
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>													
31	Brudd i data, langvarig	E	2		x	x					x		x
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	D	5				xx				x		x
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4		x		xx	x			x		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5		xx		x	x			x	x	x
35	Strømbrudd for helse	D	3		x						x		x
36	Brudd i telesamband, langvarig	E	2		x	x	x				x		x
37	Brudd i data for helse	D	3		x		x				x	x	x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5		xx	x	xx	x			x		x
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	D	3		x	x	x				x		x
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4		xx			x			x		x
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5		xx	x	xx	xx					
<b>Fremtidige forhold</b>													
42	Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda	E	5		x	x					x		

43	Ny tunell til E134	D	5		xx		xx				x		x
44	Bygging av ammoniakfabrikk i Sauda	A	5				xx	x					

Note:

1. Risiko, jf matrisen, er forholdet mellom sannsynlighet og konsekvens.

Usikkerhet		Styrbarhet	
	Høy		Høy
	Lav		Middels
			Lav

2. Sårbarhet, kan kommunens virksomhet opprettholdes? Hvilke utfordringer har vi? **To kryss** når et av kommunens virksomhetsområder vil ha store problemer med å opprettholde virksomheten. **Ett kryss** om virksomheten vil få problemer frem til en har funnet alternative løsninger. Se analysen for detaljer.
3. Vil hendelsen i en annen kommune påvirke oss, er det vist med **ett kryss**. Se analysen. Ett kryss betyr ja.
4. Behov for befolkningsvarsling og evakuering: To kryss ved ja. Ett kryss om det kan bli aktuelt – flere hendelser kan påvirke hverandre.

Her følger en sammenstilling av hendelser med samme risiko gradert etter alvorlighetsgrad og styrbarhet.

Her følger tabeller som viser risiko etter alvorlighetsgrad innen hver risikograd.

Tabell 10.2. Høy risiko gradert etter alvorlighetsgrad

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
17	Snøskred med skadde/døde/savnede	E	5								x		x
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne	E	5								x		x
42	Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda	E	5		x	x					x		
14	Ulykke med fly/helikopter	D	5					x			x		
1	Pandemi	D	5		x	x	xx				x	x	x
43	Ny tunell til E134	D	5		xx		xx				x		x
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	D	5				xx				x		x
21	Vold i nære relasjoner	E	4								x		x
27	Datainnbrudd/hacking	D	4		x	x					x		x
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4		x		xx	x			x		x
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4		xx			x			x		x

4	Brudd i avløps-/overvannledning	E	3		x		x	x			x	x	x
9	Sterk vind	E	3		x		x	x			x	x	

Tabell 10.3. Middels risiko gradert etter alvorlighetsgrad:

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
5	Undersjøisk ras pga dårlige masser	C	5		xx		x	x			x		
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	C	5		x		x	x			x	x	x
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere	C	5			x					x		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5		xx		x	x			x	x	x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5		xx	x	xx	x			x		x
6	Jord- og steinras	C	5				x	x			x		
12	Større brann med fare for mange skadde og døde	C	5		x		x	x			x	x	
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5		xx	x	xx	xx					
15	Havari med båt	C	4					x			x		
16	Trafikkulykke med mange skadde	D	3								x		
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	D	3		x	x	x				x		x
7	Ekstremt snøfall	D	3		xx		x	x					
13	Uhell med transport av farlig gods (bil/båt)	D	3				x	x			x		
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	D	3		x						x	x	x
24	Radikalisering	D	3			x					x	x	x
35	Strømbrudd for helse	D	3		x						x		x
37	Brudd i data for helse	D	3		x		x				x	x	x
3	Legionella	D	3					x			x		
31	Brudd i data, langvarig	E	2		x	x					x		x
36	Brudd i telesamband, langvarig	E	2		x	x	x				x		x
8	Flom	B	5				xx	x			x	x	
2	Jordskjelv	A	5		xx	x	xx	x					
11	Dambrudd	A	5		xx		xx	xx			x		
44	Bygging av ammoniakfabrikk i Sauda	A	5				xx	x					





11	Dambrudd	A	5	
12	Større brann med fare for mange skadde og døde	C	5	
14	Ulykke med fly/helikopter	D	5	
17	Snøskred med skadde/døde/savnede	E	5	
21	Vold i nære relasjoner	E	4	
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	C	5	
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne	E	5	
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere	C	5	
27	Datainnbrudd/hacking	D	4	
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	D	5	
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4	
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5	
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5	
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4	
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5	
42	Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda	E	5	
43	Ny tunell til E134	D	5	
44	Bygging av ammoniakfabrikk i Sauda	A	5	

Vurdering av risiko (sannsynlighet og konsekvens) for en hendelse, vil i noen tilfeller føre til at hendelser med stor konsekvens ikke blir undersøkt nærmere, fordi en vurderer hendelsene som lite sannsynlige. Kommunen har derfor valgt å ta med en del hendelser med gul markering for risiko og stor konsekvens for nærmere analyse inn i handlingsplanen.

#### b) Risiko og sårbarhet utenfor kommunens grenser

Ut fra tabellen i pkt 10 ser en at disse hendelsene i andre kommuner kan ha konsekvens for Sauda kommune.

Tabell 11.2. Risiko og sårbarhet utenfor kommunens grenser

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3
1	Pandemi	D	5		x	x
2	Jordskjelv	A	5		xx	x



3	Legionella						x	x		x	x				4
4	Brudd i avløps-/overvannledning	x	x		x		x		x						5
5	Undersjøisk ras pga dårlige masser	x	x		x	x	x		x						6
6	Jord- og steinras	x		x	x				x			x			5
7	Ekstremt snøfall	x	x		x				x	x	x	x	x		8
8	Flom	x			x				x	x	x	x			6
9	Sterk vind	x		x	x				x	x	x	x	x		8
10	Smittsom dyresykdom								x		x	x	x		4
	<b>Store ulykker</b>														
11	Dambrudd	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	13
12	Større brann med fare for mange skadde og døde						x		x						2
13	Uhell med transport av farlig gods (bil/båt)								x						1
14	Ulykke med fly/helikopter														0
15	Havari med båt		x								x				2
16	Trafikkulykke med mange skadde									x					1
17	Snøskred med skadde/døde/savnede														0
18	Akutt forurensning														0
															0
	<b>Tilsiktede hendelser</b>														
21	Vold i nære relasjoner														0
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	x		x	x	x	x		x			x	x	x	9
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting														0
24	Radikalisering														0
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne														0
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere														0
27	Datainnbrudd/hacking					x	x	x		x	x	x	x	x	8
	<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>														
31	Brudd i data, langvarig					x	x	x		x	x	x	x	x	8
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning						x	x		x	x				4
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	x	x		x					x	x	x	x		7
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	11
35	Strømbrudd for helse								x	x					2
36	Brudd i telesamband, langvarig					x	x	x		x			x	x	6
37	Brudd i data for helse					x				x	x				4
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	x	x		x				x	x	x	x			7
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke					x					x	x	x	x	6



40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke		x										x	x	3
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare		x					x		x	x				4
Fremtidige forhold															
42	Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda							x		x	x	x			4
43	Ny tunell til E134	x	x		x				x						4
44	Bygging av ammoniakfabrikk i Sauda								x	x					2

De hendelsene som potensielt vil berøre flest kritiske samfunnsfunksjoner, er hendelsene:

- Jordskjelv
- Dambrudd
- Pandemi
- Strømbrudd i Sauda, langvarig
- Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt
- Ekstremt snøfall
- Sterk vind
- Datainnbrudd/hacking
- Brudd i data, langvarig

Dette vil i praksis si at hvis en av disse hendelsene inntreffer, må kommunen være forberedt på å håndtere hendelsen og en rekke simultane hendelser.

Jordskjelv og dambrudd er store hendelser som vil påvirke svært mange på mange måter. Det er derfor naturlig at de er de hendelsene som vil påvirke flest samfunnskritiske funksjoner. Her har kommunen liten mulighet til på påvirke selve hendelsen. En må forsøke å redusere konsekvensene gjennom godt planverk som er øvet.

Sabotasje og voldelige anslag mot mennesker/objekt er en hendelse som kan påvirke mange samfunnskritiske funksjoner. Her er det også viktig med godt planverk.

Et langvarig strømbrudd vil påvirke hele lokalsamfunnet. Det er viktig å informere om fordelene den enkelte har ved å forberede seg godt og tenke egenberedskap. Kommunen vil ha mer enn nok med å ta vare på de som ikke er i stand til å ta vare på seg selv.

Hendelsene brudd i data, langvarig, og strømbrudd i Sauda, langvarig, vil direkte føre til at kassasystemer og betalingsløsninger i butikker og pumper på bensinstasjoner ikke fungerer. Funksjoner som er avhengige av data og strøm i kommunen vil være lammet. Varer dette over tid kan det bli en betydelig utfordring som kommunen bør ha tenkt gjennom og behandle i planverket.

Ekstremt snøfall og sterk vind er naturkrefter som vil påvirke samfunnet i vesentlig grad. Gode planer vil øke kommunens evne til å håndtere slike situasjoner.

Å forhindre datainnbrudd/hacking er viktig. Konsekvensene ved en slik hendelse er store. Mange samfunnskritiske funksjoner vil kunne påvirkes og ressursbruken for å normalisere situasjonen er stor. Å få kritiske IT-systemer opp å igjen kjapt er i mange tilfeller viktig. Det bør derfor opprettes en vaktordning i RITS for å kunne bistå med feilretting av kritiske IT-systemer utenfor arbeidstid.

Konklusjonen her er at kommunen må ha et godt gjennomarbeidet planverk, der en i flere av hendelsene må ha fokus på bortfall av data og strøm.

d) Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur

Forurenset drikkevann/brudd i forsyning, redusert fremkommelighet for personer og gods og kommunens kriseledelse er de utfordringene med størst risiko knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur. Kommunen har valgt å ta inn hendelsene i handlingsplanen. Hendelsene 34 og 38 har også høy konsekvens, men lav sannsynlighet. I tillegg er kommunens mulighet til å påvirke hendelsene lav. Disse er derfor ikke prioritert inn i handlingsplanen.

Tabell 11.4. Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2	Andre kommuner - 3	Befolkningsvarsel - 4	Behov evakuering - 4	Usikkerhet	Styrbarhet	Tiltak nødvendig	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
	<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>												
31	Brudd i data, langvarig	E	2		x	x					x		x
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	D	5				xx				x		x
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4		x		xx	x			x		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5		xx		x	x			x	x	x
35	Strømbrudd for helse	D	2		x						x		x
36	Brudd i telesamband, langvarig	E	2		x	x	x				x		x
37	Brudd i data for helse	D	3		x		x				x	x	x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5		xx	x	xx	x			x		x
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	D	3		x	x	x				x		x
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4		x			x			x	x	x
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5		xx	x	xx	xx					

- e) Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den blir utsatt for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet

Tabell 11.5. Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet og evnet til å gjenoppta virksomheten

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko - 1	Sårbarhet - 2
	<b>Natur, mennesker, dyr</b>				
1	Pandemi	D	5		x
2	Jordskjelv	A	5		xx
4	Brudd i avløps-/overvannledning	E	3		x
5	Undersjøisk ras pga dårlige masser	C	5		xx
7	Ekstremt snøfall	D	3		xx
11	Dambrudd	A	5		xx
12	Større brann med fare for mange skadde og døde	C	5		x
	<b>Tilsiktede hendelser</b>				
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	D	3		x
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	C	5		x
27	Datainnbrudd/hacking	D	4		x
	<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>				
31	Brudd i data, langvarig	E	2		x
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5		xx
35	Strømbrudd for helse	D	2		x
36	Brudd i telesamband, langvarig	E	2		x
37	Brudd i data for helse	D	3		x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5		xx
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	D	3		x
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4		x
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5		xx
	<b>Andre forhold</b>				
42	Bygging av 1 000 nye hytter i Sauda	E	5		x
43	Ny tunell til E134	D	5		xx



23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	C	5		x		x	x			x	x	x
Kritiske samfunnsfunksjoner													
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	D	5				xx				x		x
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	D	4		x		xx	x			x		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	C	5		xx		x	x			x	x	x
36	Brudd i telesamband, langvarig	E	2		x	x	x				x		x
37	Brudd i data for helse	D	3		x		x				x	x	x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	C	5		xx	x	xx	x			x		x
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	D	3		x	x	x				x		x
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	D	4		x			x			x	x	x
41	Viktige offentlige bygg er ikke brukbare	C	5		xx	x	xx	xx					
Andre forhold													
43	Ny tunell til E134	D	5		xx		xx				x		
44	Bygging av ammoniakkfabrikk i Sauda	A	5				xx	x					

Generelt må kommunen være forberedt på at en nesten ved alle typer hendelser kan komme i en situasjon der det er behov for evakuering og befolkningsvarsling. Evakuering kan være alt fra å skaffe en familie husrom etter et skred til evakuering av institusjoner eller boligfelt.

Evakuering vil etter det en ser av analysen, gjelde avgrensede områder avhengig av konkret hendelse som f eks ras eller brann. Kommunen har også evakueringsplaner.

Kommunen bør vurdere om det skal opprettes evakueringsteam i planverket. Disse må i så fall ha tilgang på nødvendig materiell som uniformering (vester), skjema o.l.

Ut fra analysen ser en at det i noen få tilfeller kan bli behov for å varsle hele kommunens befolkning. Det kan også være tilfeller der det vil være behov for å varsle avgrensede områder av befolkningen ut over det som blir varslet via media. Kommunen har i dag et system for befolkningsvarsling som håndterer dette basert på folkeregisteret og Matrikkelinformasjon.

DSB har etablert en nasjonal varslingstjeneste som heter Nødvarsel. Den er tiltenkt brukt i lokale, regionale og nasjonale hendelser. Det er politiet og Sivilforsvaret som avgjør hvilket område som skal varsles og som sender ut selve varselet.

Siden kommunen satser stort på turisme og Nasjonal turistveg går gjennom kommunen, bør det vurderes om det bør anskaffes befolkningsvarslingssystem som håndterer lokasjonsvarsling. Dette betyr at de som til enhver tid befinner seg innenfor det definerte varslingsområdet og har med seg mobiltelefon, blir varslet. Et slikt varslingsystem kan bli særlig viktig hvis den planlagte ammoniakkfabrikken blir bygd. Dette må ses opp mot myndighetenes nasjonale varslingsystem, Nødvarsel, og vurderes om dette systemet dekker behovet.

## 12. Identifikasjon av tiltak

Tabell 12.1. Identifikasjon av tiltak kommet frem i analysen

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Tiltak utført	Inn i handlingsplan
	Natur, mennesker, dyr		
1	Pandemi	x	x
4	Brudd i avløps-/overvannledning	x	x
	Store ulykker		
17	Snøskred med skadde/døde/savnede		x
	Tilsiktede hendelser		
21	Vold i nære relasjoner		x
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	x	x
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	x	x
24	Radikalisering	x	x
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne		x
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere		x
27	Datainnbrudd/hacking		x
	Kritiske samfunnsfunksjoner		
31	Brudd i data, langvarig		x
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning		x
33	Redusert fremkommelighet personer og gods		x
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	x	x
35	Strømbrudd for helse		x
36	Brudd i telesamband, langvarig		x
37	Brudd i data for helse	x	x
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff		x
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke		x
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke		x
	Andre forhold		
43	Ny tunell til E134		x

At det er krysset av i kolonnen tiltak utført betyr at det er gjort noen av tiltakene som anbefales i vurderingen av hendelsene, men ikke alle anbefalte tiltak er utført.

Tabell 12.2. Identifiserte tiltak fordelt på behov for/ikke behov for tilførsel av økonomiske midler

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Tiltak	Type tiltak og prioritet
1	Pandemi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lage kontinuitetsplaner i Compilo</li> <li>Vedlikeholde gode smittevernrutiner</li> <li>Systematisere og oppdatere oss på sentrale føringer</li> </ul>	
4	Brudd i avløps-/overvannledning	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utskifting/oppgradering av ledningsnett</li> <li>Systematisere arbeidet med håndtering av overvann</li> <li>Lage omkjøringsmuligheter mellom Sauda og Saudasjøen</li> </ul>	8
17	Snøskred med skadde/døde/sav nede	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samlet informasjon om snøskred lokalt</li> </ul>	
21	Vold i nære relasjoner	<ul style="list-style-type: none"> <li>Åpenhet og økt kompetanse/informasjon</li> </ul>	
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oppdatere planverk</li> <li>Økt kompetanse i identifisering og påvirkning</li> <li>Installere innbruddsalarmer på skoler</li> <li>Involvere foreldre</li> </ul>	2
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informasjon, kompetanseheving, inkludering</li> <li>Vurdere varslingsystem for skolen</li> <li>Førstehjelpsopplæring for ansatte</li> <li>Samøvelse ansatte/politi</li> <li>Lage planer/rutiner for PLIVO-hendelse</li> </ul>	
24	Radikalisering	<ul style="list-style-type: none"> <li>Handlingsplan mot radikalisering inn i eksisterende planverk</li> <li>Bedre opplæring/informasjon om hvor en melder ved mistanke om radikalisering</li> </ul>	
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utvikle informasjon til barn og unge</li> <li>Økt kompetanse hos hjelpeapparatet</li> <li>Tverrfaglig kompetanse og samarbeid</li> </ul>	
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utvikle planverk</li> </ul>	
27	Datainnbrudd/hacking	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inngå avtale med sikkerhetspartner</li> <li>Gjennomføre opplæring av ansatte</li> <li>Forbedre driftsrutiner mtp IT-sikkerhet</li> <li>Innarbeide NSMs grunnprinsipper i org</li> <li>Kartlegge systemer og prioritere disse</li> <li>Inngå større IT-samarbeid for løsning av større sikkerhetsrelaterte hendelser</li> <li>Opprette vaktordning for kritiske IT-system</li> </ul>	1

31	Brudd i data, langvarig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prosedyre for rask utskifting av utstyr</li> <li>• Lage prioritert liste over kritiske datasystemer</li> <li>• Opprette vaktordning for kritiske IT-systemer</li> </ul>	1
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Økt utskiftingstakt på ledningsnett</li> <li>• Bedre overvåking av ledningsnett</li> <li>• Bedre redundans på ledningsnett</li> <li>• Innføring av automatventiler</li> </ul>	3
33	Redusert fremkommelighet personer og gods	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedre tilsynsrutiner</li> <li>• Rassikringstiltak</li> <li>• Planverk</li> <li>• Oppdatere ressuroversikt</li> <li>• Identifisere omkjøringsmuligheter</li> </ul>	6
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planverk</li> <li>• E-kom, kan driftstid på basestasjoner forlenges med aggregat</li> <li>• Øvelser</li> <li>• Undersøke lokal forsyning av strøm</li> <li>• Oppdatere liste over prioriterte nettkunder</li> <li>• Backup-plan for transport</li> <li>• Plan for lading i Hellandsbygd</li> <li>• Vurdere nødstrømsaggregat til Folkets hus</li> <li>• Plan for å etablere mulighet for å kontakte nødetatene</li> <li>• Sette i stand oljekjel, Åbøtunet</li> </ul>	4
35	Strømbrudd for helse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sette i stand oljekjel, Åbøtunet</li> </ul>	4
36	Brudd i telesamband, langvarig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere basestasjoner, dialog med mobilselskap</li> <li>• Bygge ut innendørs mobilsekning</li> <li>• Kommunikasjonsplan</li> <li>• Telefoni over internett</li> <li>• Avtale med sikringsradiolag om lån av radioer</li> <li>• Wifi-dekning i møterom og kontorer</li> </ul>	5
37	Brudd i data for helse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inngå avtale med sikkerhetspartner</li> <li>• Utarbeide beredskapsplan kommune – RITS</li> <li>• Redusere single point of failure</li> <li>• Etablere Disaster Recovery site for sentrale systemer</li> <li>• Fysisk sikring av datarom i kommunen</li> <li>• Prosedyre for bruk av 4G-ruter, legekantor</li> <li>• Rutiner for å ta ut papirkopi av viktig informasjon</li> <li>• Opprette vaktordning for kritiske IT-systemer</li> </ul>	7
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdere flere el-kjøretøy</li> <li>• Planverk</li> <li>• Rasjoneringsplaner?</li> <li>• Lager av livsnødvendige medisiner?</li> </ul>	
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lage gode sambandsrutiner</li> <li>• Øvelse</li> <li>• Plan for å etablere mulighet for å kontakte nødetatene</li> </ul>	



40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ferieplanlegging</li> <li>• Planverk</li> <li>• Bevissthet</li> <li>• Øvelse</li> </ul>	
43	Ny tunell til E134	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saudatunellen</li> <li>• Beredskapsplan, samarbeide med Suldal</li> </ul>	

Tiltakene er delt i to kategorier:

	Organisatoriske tiltak som løses i linjen
	Tiltak som får økonomiske konsekvenser for Sauda kommune. Må inn i budsjettbehandling

Flere av tiltakspunktene under de hendelsene som får økonomiske konsekvenser for Sauda kommune er også organisatoriske tiltak som kan løses i linjen uten behov for ekstra økonomiske midler.

Mange av de organisatoriske tiltakene vil bli behandlet i ny beredskapsplan som skal lages med grunnlag i denne helhetlige ROS-analysen. Handlingsplanen gir en oversikt over hvem som har ansvar for å innarbeide tiltakene i planverk og tidsfrist for dette.

### 13. Konklusjon

Analysen viser at kommunen har en del risiko- og sårbarhetsfaktorer som krever tiltak. Mange av disse tiltakene er organisatoriske og krever at det lages rutiner og prosedyrer som inngår i kommunens beredskapsplaner. Noen tiltak medfører utgifter og må innarbeides i kommunens budsjett.

Det er viktig at beredskapsplanverk oppdateres og øves. Samøvelse mellom involverte parter er også viktig.

De hendelsene som kommunen kan påvirke og som får størst konsekvens for kritiske samfunnsfunksjoner, er pandemi, datainnbrudd/hacking, langvarig brudd i data, sabotasje og voldelige anslag mot mennesker/objekt og langvarig strømbrydd. Dette er hendelser som i den senere tid har blitt mer og mer aktuelle. Sentrale myndigheter oppfordrer til økt overvåkning om disse. I slike situasjoner må ivaretagelse av liv og helse alltid ha størst oppmerksomhet.

I dag har RITS (Ryfylke IT-samarbeid) ingen vaktordning. I flere av de analyserte hendelsene er det kommet forslag om vaktordning for kritiske IT-systemer som nye konsekvensreducerende tiltak.

### 14. Risikohåndtering – mål, strategi og tiltak i plan for oppfølging

#### Mål:

Kommunen skal med bakgrunn i kartlagte hendelser i ROS-analysen til enhver tid ha et ajourført og oppdatert beredskapsplanverk som gjør kommunen i stand til å møte og utføre sine oppgaver i forhold til både forutsette og uforutsette hendelser med nødvendig tilgang til ressurser i form av personell, økonomi og utstyr.

**Strategi:**

Kommunen skal aktivt bruke og revidere ROS-analysen som styringsdokument ut fra erfaringer og hendelser. ROS-analysen skal være med som styringsdokument i alt planarbeid etter plan- og bygningsloven og i annet planarbeid.

**Tiltak:**

Kommunen skal lage en handlingsplan med ansvarsfordeling og tidsfrister. Den skal avklare tiltak og budsjettmessige konsekvenser av dette, slik at de kan meldes inn og tas med i kommunens budsjettarbeid. Målet er at dette blir gjort for budsjettet i 2024 og kan tas med i budsjettarbeidet i 2023.

Handlingsplan basert på ROS-analysen:

Tabell 14.1. Tiltak uten behov for egne bevilgninger

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Tiltak utført	Inn i handlingsplan	Prioritet	Tidsfrist	Ansvar
1	Pandemi	x	x		1/1-24	Helse og velferd, alle kommunalsjefer
17	Snøskred med skadde/døde/savnede		x		1/1-24	Faglig stab og støtte
21	Vold i nære relasjoner		x		1/6-24	Helse og velferd
23	Pågående livstruende vold/skoleskyting	x	x		1/10-24	Oppvekst
24	Radikalisering	x	x		1/10-24	Helse og velferd, Oppvekst
25	Systematisk overgrep mot barn og voksne		x		1/10-24	Helse og velferd, Oppvekst
26	Terror og kriser utenfor kommunen som berører kommunens innbyggere		x		1/1-24	Næring og samfunn
38	Forsyning av mat, medisiner, drivstoff		x		1/1-24	Næring og samfunn
39	Nød- og redningstjeneste, fungerer ikke		x		1/1-24	Næring og samfunn
40	Kommunens kriseledelse, krisehåndtering, fungerer ikke		x		1/1-24	Kommunedirektør
43	Ny tunell til E134		x		1/1-24	Næring og samfunn

Tabell 14.2. Tiltak med behov for egne bevilgninger i prioritert rekkefølge

Hendelse løpenr.	Beskrivelse hendelse	Tiltak utført	Inn i handlingsplan	Prioritet	Tidsfrist	Ansvar
27	Datainnbrudd/hacking		x	1		IT
31	Brudd i data, langvarig		x	1		IT
22	Sabotasje, voldelige anslag menneske/objekt	x	x	2		Næring og samfunn, Oppvekst
32	Forurenset drikkevann/brudd i forsyning		x	3		Næring og samfunn
34	Strømbrudd i Sauda, langvarig	x	x	4		Næring og samfunn
35	Strømbrudd for helse		x	4		Næring og samfunn
36	Brudd i telesamband, langvarig		x	5		IT og Næring og samfunn
33	Redusert fremkommelighet personer og gods		x	6		Næring og samfunn
37	Brudd i data for helse	x	x	7		IT
4	Brudd i avløps-/overvannledning	x	x	8		Næring og samfunn

Ansvar er plassert på kommunalsjefsnivå. Kommunalsjef kjenner egen organisasjon best og fordeler oppgaver internt.

## 15. Vedlegg

Vedlegg 1: Analysekjema

Vedlegg 2: *Helhetlig ROS-analyse for Sauda kommune 2019 – 2023 – Prosessbeskrivelse*

Vedlegg 3: *Samfunnsverdier og konsekvenstyper, kategorier for konsekvens, sannsynlighet, usikkerhet og styrbarhet for helhetlig ROS 2019 – 2023 Sauda kommune*