



Opinion:

# Holdning til ammoniakkproduksjon i Saura kommune

Gjennomført på oppdrag for Saura kommune

6. mars 2025.

Martin Stubban // Seniorrådgiver // [martin.stubban@opinion.no](mailto:martin.stubban@opinion.no)

# Om undersøkelsen I

## Om prosjektet og tolkning av resultatene

Opinion fikk forespørsel fra Sauda kommune om å gjennomføre en innbyggerundersøkelse for å undersøke befolkningens holdning til ammoniakkproduksjon i kommunen.

### Kommunestyret hadde vedtatt følgende spørsmålsformuleringer:

1. Har du tatt et standpunkt i saken om amoniakkproduksjon i Sauda?
2. Hvis ja: er du positiv eller negativ til etablering av ammoniakkproduksjon i Sauda?

Normalt bistår Opinion våre oppdragsgivere med utforming av spørsmål for å sikre valide resultater. I dette tilfellet ville vi ha anbefalt å droppe spørsmålet om en har tatt standpunkt, og kun spurt om man er for eller mot ammoniakkproduksjon, inkludert svaralternativ for vet ikke.

Med vedtatte spørsmålsformulering ville vi dessuten anbefalt å benytte en svarskala. Ved spørsmål om man er positiv eller negativ benytter vi typisk en skala fra 1 til 5 hvor 1 er svært negativ og 5 er svært positiv (inkludert svaralternativ for vet ikke).

**Opinion understreker imidlertid at vi stiller oss bak resultatene, men det er viktig at resultatene tolkes i samsvar med hvordan spørsmålene er stilt:** De som har svart positiv eller negativ er de som aktivt har uttrykt at de har en mening om saken. Videre vet vi ingenting om styrken i svarene når det gjelder grad av positivitet/negativitet.

## Informasjon i forkant av undersøkelsen

Målet på forhånd var å få en stor utvalgsstørrelse på 1000 personer. Dette kan være utfordrende i mindre kommuner som Sauda, og normalt har man et mindre utvalg i tilsvarende lokale målinger. For å øke svarvilligheten ble det informert bredt om undersøkelsen i forkant, slik at innbyggerne var forberedt på å bli oppringt fra Opinion.

Informasjon om formålet med undersøkelsen, tidsrom for gjennomføring og hvilket nummer innbyggerne ville bli oppringt fra, ble publisert på kommunens nettsider, kommunenes facebook-profil samt i lokalmedia.



# Om undersøkelsen II - Utvalg og datainnsamling

## Utvalg og vekting

Undersøkelsen er gjennomført på telefon mot et representativt utvalg på 997 personer fra Sauda kommune. De som ikke svarte ved oppringing, fikk tilsendt en SMS med web-lenke til undersøkelsen. 83 prosent av utvalget gjennomførte på telefon, mens 17 prosent gjennomførte via web-lenke sendt på SMS.

Utvalgsfordelingen er beskrevet i figurene til høyre.

Utvalget er vektet på SSBs befolkningsstatistikk når det gjelder fordeling av kjønn og aldersgrupper i kommunen.

## Målgruppe

Innbyggere 16 år og eldre i Sauda kommune.

## Datainnsamling

Intervjuene er gjennomført på telefon i perioden 24. februar til og med 3. mars 2025.

## Antall intervju

997 intervju (821 som har tatt standpunkt).

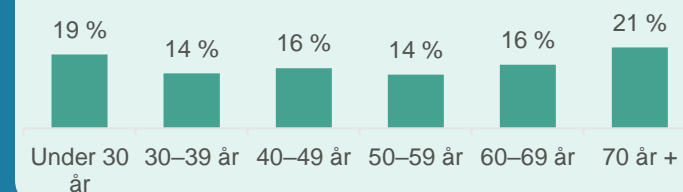
## Rapport

I rapporten omtales forskjeller mellom undergrupper, i tillegg til resultatene på totalnivå. **Alle omtalte forskjeller mellom undergrupper er statistisk signifikante.**

## KJØNN



## ALDER



# Om undersøkelsen III - Innledning til undersøkelsen

## **Innledning på telefon**

Hei mitt navn er NN og jeg ringer fra Opinion. Jeg ringer på vegne av Sauda kommune. Kommunestyret ønsker innbyggernes synspunkt før de tar stilling til reguleringsplanen om etablering av ammoniakkproduksjon i Sauda.

## **SMS-invitasjon**

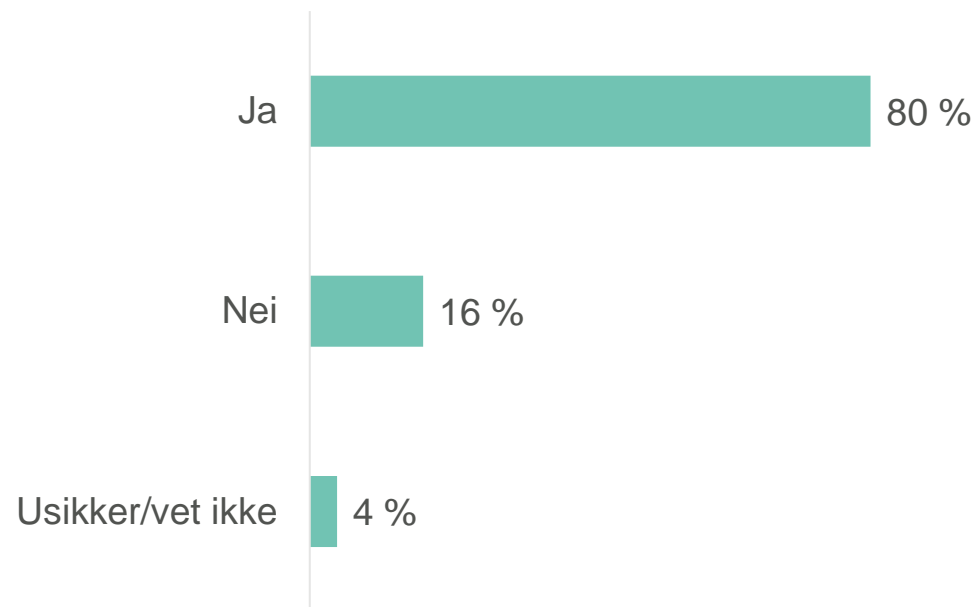
Opinion har ringt deg for en kort undersøkelse. Du kan svare via lenken under, eller vi ringer opp igjen. Dine svar er alltid anonyme - intervjuet tar ca. 2 minutter. For spørsmål: [info@norstat.no](mailto:info@norstat.no)/Tlf: 21300300. Hilsen Opinion

## **Innledning på web-undersøkelse (lenke fra SMS)**

Opinion gjennomfører en undersøkelse på vegne av Sauda kommune. Kommunestyret ønsker innbyggernes synspunkt før de tar stilling til reguleringsplanen om etablering av ammoniakkproduksjon i Sauda.

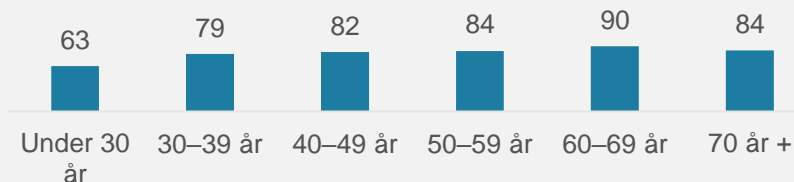


## 8 av 10 har tatt standpunkt i saken om ammoniakkproduksjon



- Et klart flertall (80 %) av innbyggerne svarte at de har tatt standpunkt i saken om ammoniakkproduksjon i Sauda kommune.
- 16 prosent svarte at de ikke har tatt standpunkt, mens 4 prosent svarte usikker/vet ikke. Denne gruppen ble filtrert ut av undersøkelsen og fikk ikke spørsmål om de er positive/negative til ammoniakkproduksjon i Sauda.
- Det er mindre vanlig blant de yngste innbyggerne å ha tatt et standpunkt: Blant de under 30 år er det 63 prosent som har tatt standpunkt. Til sammenligning er tilsvarende andel blant de 70 år og eldre 84 prosent.

Andel som har tatt standpunkt i ulike aldersgrupper (prosent)

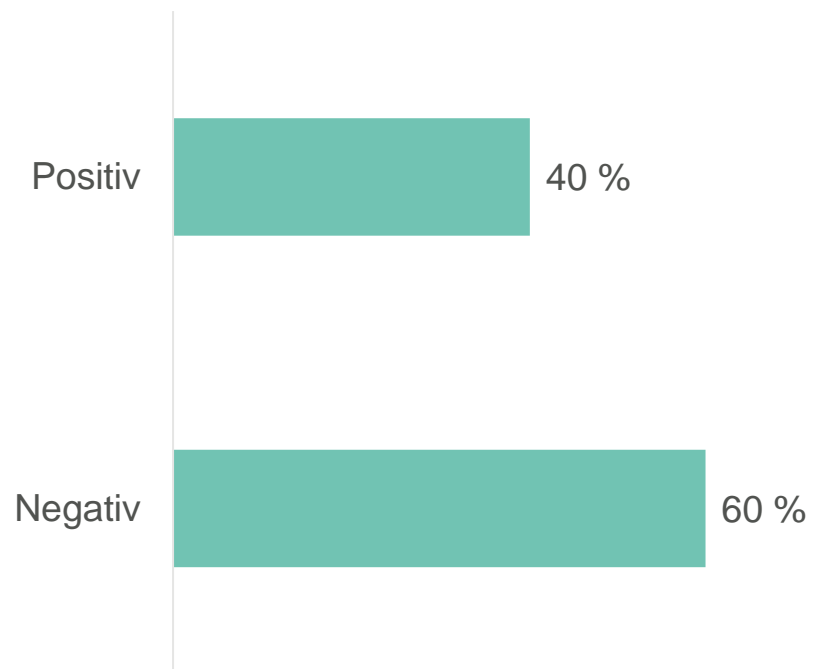


n= 997

? Har du tatt et standpunkt i saken om amoniakkproduksjon i Sauda?

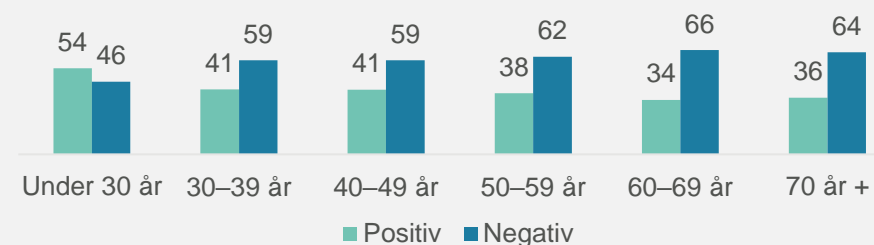


## Av de som har tatt et standpunkt, er 6 av 10 negative



- Blant de som har tatt et standpunkt, er 60 prosent negative til ammoniakkproduksjon i Sauda, mens 40 prosent er positive. **Forskjellen er statistisk signifikant.** At flere er negative enn positive til ammoniakkproduksjon kan altså generaliseres tilbake til alle innbyggerne 15 år og eldre i Sauda kommune.
- Det er mindre vanlig blant de yngste innbyggerne å ha tatt et standpunkt om ammoniakkproduksjon enn det er blant eldre (se forrige side). Men blant de som har tatt et standpunkt, er andelen positive høyere blant de under 30 år enn blant de som er 30 år og eldre.

Andel positive/negative i ulike aldersgrupper (prosent)



# Vedlegg: Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 1000 (n=1000) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor  $\pm 1,4$  og  $\pm 3,1$  prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

|                  | Prosentresultat |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                  | 5,0 %           | 10,0 % | 15,0 % | 20,0 % | 25,0 % | 30,0 % | 35,0 % | 40,0 % | 45,0 % | 50,0 % |
| Utvalgsstørrelse |                 |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 100              | 4,3 %           | 5,9 %  | 7,0 %  | 7,8 %  | 8,5 %  | 9,0 %  | 9,3 %  | 9,6 %  | 9,8 %  | 9,8 %  |
| 150              | 3,5 %           | 4,8 %  | 5,7 %  | 6,4 %  | 6,9 %  | 7,3 %  | 7,6 %  | 7,8 %  | 8,0 %  | 8,0 %  |
| 200              | 3,0 %           | 4,2 %  | 4,9 %  | 5,5 %  | 6,0 %  | 6,4 %  | 6,6 %  | 6,8 %  | 6,9 %  | 6,9 %  |
| 250              | 2,7 %           | 3,7 %  | 4,4 %  | 5,0 %  | 5,4 %  | 5,7 %  | 5,9 %  | 6,1 %  | 6,2 %  | 6,2 %  |
| 300              | 2,5 %           | 3,4 %  | 4,0 %  | 4,5 %  | 4,9 %  | 5,2 %  | 5,4 %  | 5,5 %  | 5,6 %  | 5,7 %  |
| 400              | 2,1 %           | 2,9 %  | 3,5 %  | 3,9 %  | 4,2 %  | 4,5 %  | 4,7 %  | 4,8 %  | 4,9 %  | 4,9 %  |
| 500              | 1,9 %           | 2,6 %  | 3,1 %  | 3,5 %  | 3,8 %  | 4,0 %  | 4,2 %  | 4,3 %  | 4,4 %  | 4,4 %  |
| 600              | 1,7 %           | 2,4 %  | 2,9 %  | 3,2 %  | 3,5 %  | 3,7 %  | 3,8 %  | 3,9 %  | 4,0 %  | 4,0 %  |
| 700              | 1,6 %           | 2,2 %  | 2,6 %  | 3,0 %  | 3,2 %  | 3,4 %  | 3,5 %  | 3,6 %  | 3,7 %  | 3,7 %  |
| 800              | 1,5 %           | 2,1 %  | 2,5 %  | 2,8 %  | 3,0 %  | 3,2 %  | 3,3 %  | 3,4 %  | 3,4 %  | 3,5 %  |
| 900              | 1,4 %           | 2,0 %  | 2,3 %  | 2,6 %  | 2,8 %  | 3,0 %  | 3,1 %  | 3,2 %  | 3,3 %  | 3,3 %  |
| 1000             | 1,4 %           | 1,9 %  | 2,2 %  | 2,5 %  | 2,7 %  | 2,8 %  | 3,0 %  | 3,0 %  | 3,1 %  | 3,1 %  |





**Opinion:**

[www.opinion.no](http://www.opinion.no)

[hei@opinion.no](mailto:hei@opinion.no)

[@opinionoslo](https://twitter.com/opinionoslo)