

Framtidas oppvekst



BARNEHAGE

Prosjektgruppemøte 14.04.2026

1.1 Sauda skal ha full barnehagedekning.

- a) Det blir laga ein plan for oppgradering av dei kommunale barnehagane jamfør alternativ 0+ for barnehage.

- b) Ingen kommunale barnehagar skal over tid ha færre enn 30 barn, av omsyn til robuste fagmiljø. Om barnetalet i framtida blir sterkt redusert, ber kommunestyret kommunedirektøren om å legge frem ny sak for kommunestyret.

- c) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å leggje fram ei sak med plan for oppgraderingar av barnehagebygg, før endeleg investeringsbeslutning. Av planen skal det kome fram kva barnehage som skal få ei tilpassing til å kunne utvide kapasitet, om det er behov for å redusere til to kommunale barnehagar.

1.1 Sauda skal ha full barnehagedekning.

- d) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gå i dialog med Brakamoen for å greie ut mulighet for å gjøre barnehagen kommunal
- e) Om investeringane overskrid dei vedtekne rammer, skal kommunestyret få ei sak der dei tar stilling til om dei vil gå vidare med arbeidet.
- f) Kommunestyret ber om oppdatering undervegs i arbeidet.
- g) Kostnadar til planarbeid blir innarbeidd i budsjett 2025.

1.1 Sauda skal ha full barnehagedekning

- **Kva er definert som full barnehagedekning?**

- a) Alle som har rett, jamfør lovkrav, får barnehageplass?

- *Barn som fyller eitt år seinast innan utgangen av august det året det vert søkt om plass, har rett på plass fra august. Barn som fyller eitt år i september, oktober eller november det året det vert søkt, har rett på plass innan utgangen av den månaden barnet vert født. Retten til barnehageplass følger av barnehageloven § 16.*
- *Barnet har rett til plass i den kommunen barnet bur. Retten føreset at barnets foreldre eller føresette har søkt om barnehageplass innan søknadsfristen. Søknadsfristen blir fastsett av kommunen.*
- Kommunen har ansvar for å oppfylle retten til barnehageplass. Når kommunen legg til rette for barnehageplassar, må ein ta omsyn til tilflytting, brukarane sine ønske og behovet for plassar for barn over og under tre år.

(Regjeringen.no)

- b) Alle som har rett, jamfør lovkrav, og søker innan fristen for hovudopptak, får barnehageplass?

- c) Alle som søker om barnehageplass innan fristen for hovudopptak, får barnehageplass?

- d) Alle som søker om barnehageplass innan fristen for hovudopptak og ved supplerande opptak, får barnehageplass?

Gjeldande vedtekter for Sauda kommune

3. Rett til plass

De kommunale barnehagene og den private barnehagen i Sauda, Brakamoen Barnehage SA, har samordnet opptak, etter [lov om barnehager § 17](#).

[Barnehageloven § 16](#). Rett til plass i barnehage:

- Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.
- Barn som fyller ett år i september, oktober eller november det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage innen utgangen av den måneden barnet fyller ett år i samsvar med denne loven og forskrifter.

4.3. Venteliste

Etter at barn med rett til barnehageplass har fått et tilbud etter søknadsfrist 1. mars, tildeler Sauda kommune plasser som blir ledige i løpet av året etter venteliste.

Søkere får en plassering i køen basert på fastsatte kriterier. Disse opptakene inkluderer alle søkere, også de som søker om å bytte barnehage.

Barnehagekapasitet

Framtidas barnehage

Kva modell for opptak skal ein planleggje barnehagekapasitet ut frå?



Rullerende barnehageopptak: – Svært krevende

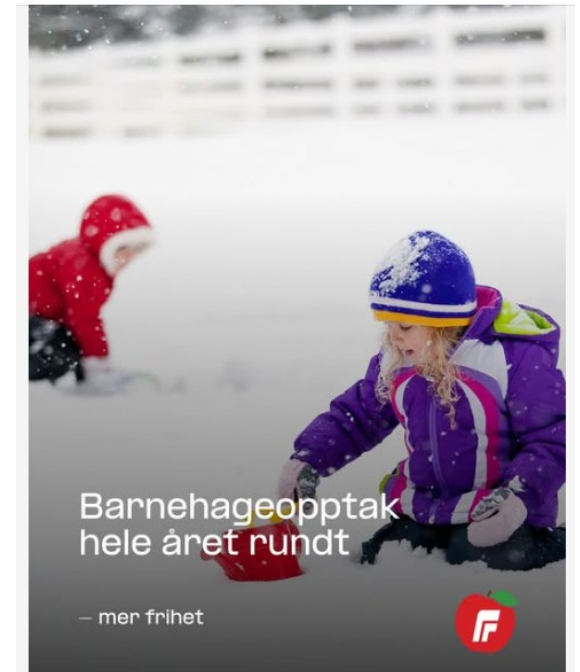
Det nye politiske flertallet i Stavanger har lovet at alle skal få barnehageplass når de trenger det. Men det kan bli både dyrt og vanskelig, mener kommunedirektøren.



Det vil koste 250–300 millioner kroner årlig å gi alle barnehageplass når de trenger det, mener kommunedirektøren. I tillegg må det bygges flere nye barnehager. Foto: Pål Christensen

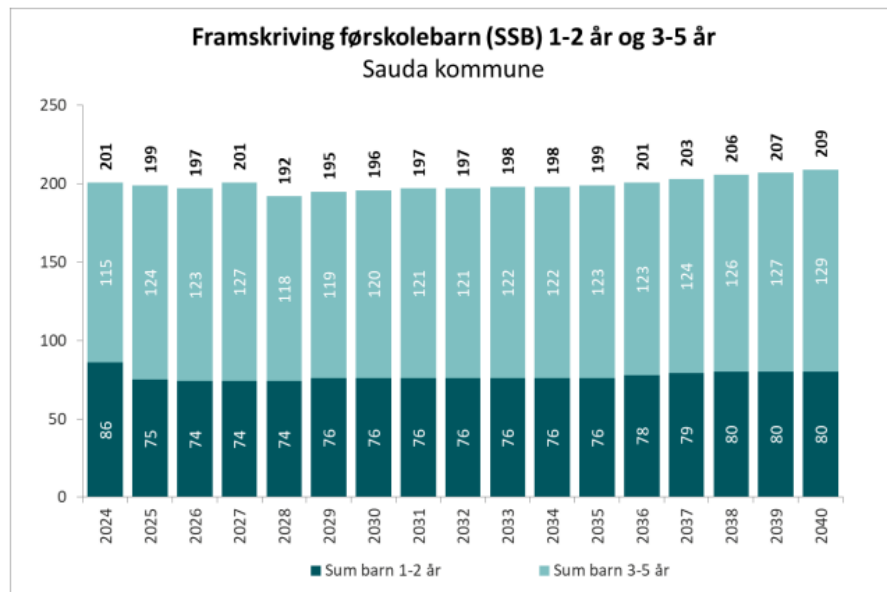
Høyre sikrer desember-babyer barnehageplass

Høyre får flertall for sitt representantforslag om å lovfeste retten til barnehageplass for barn født i desember.

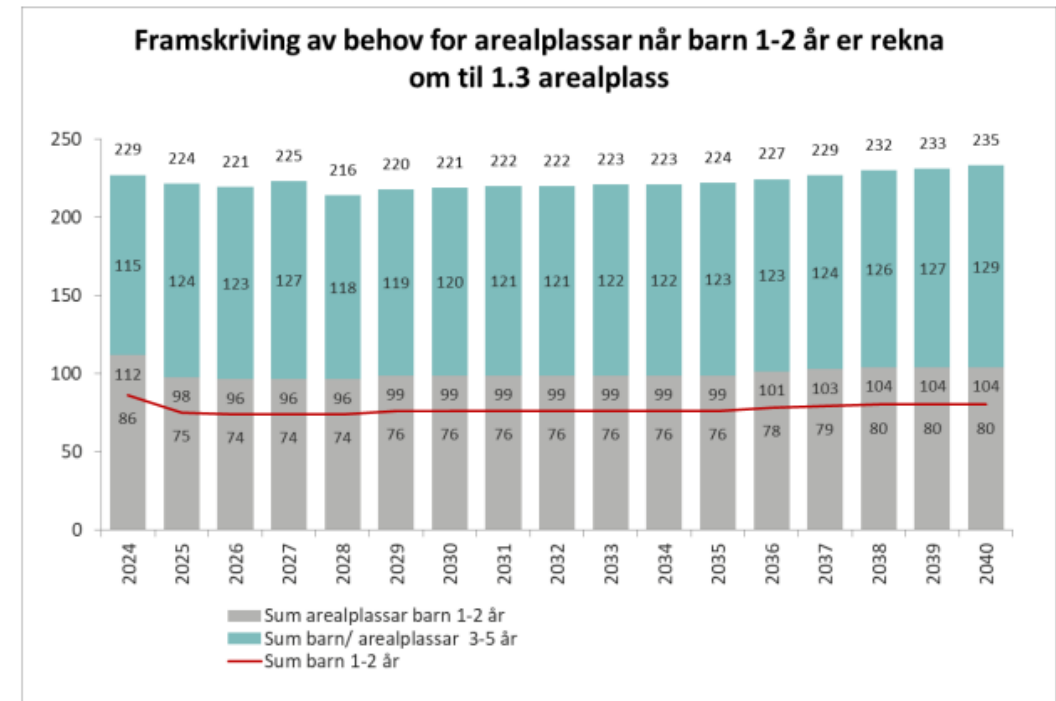


Kilde: Norconsult-rapporten

Diagrammet under syner framskrivning av tal barn i aldersgruppa 1-2 år og 3-5 år, barn med rett til barnehageplass (SSB Hovudalternativet):



Figur 175 SSB Hovudalternativet. Framskrivning barn i aldersgruppa 1-2 år og 3-5 år i Sauda.



2040: 235 arealplasser krever 202 barnehageplasser ved en 50 – 50 aldersfordeling. 208 barnehageplasser ved 40 – 60 aldersfordeling. Dette er om 100 % av barna går i barnehage

Fødselstal siste 10 år, Sauda

Snitt: 40 fødte barn per år x 5 årskull i barnehage = 200 barn.

95 % av barna går i barnehage = 190 barnehageplassar

	2016K4	2017K4	2018K4	2019K4	2020K4	2021K4	2022K4	2023K4	2024K4	2025K4
	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde	Fødde
K-1135 Sauda	41	36	40	39	34	48	39	30	51	42



Planlegging av barnehagekapasitet i Sauda

- Basert på framskrivingar om folketal er det vurdert at Sauda treng 200 barnehageplassar, ved 50 – 50 aldersfordeling.
- Fødselstalet i Sauda varierer betydeleg frå år til år, gjer det vanskeleg å planleggje ift bemanning og arealbehov.
- Ein har derfor lagt til grunn eit behov for 200 barnehageplassar med ei aldersfordeling 50 % under 3 år og 50 % over 3 år. Det gir litt å gå på ift kapasitet.
- 200 barnehageplassar ved 50 -50 aldersfordeling gir 206 barnehageplassar ved 40 – 60 aldersfordeling.
- Då vil ein ha overkapasitet i periodar med låge fødselstal, men ha kapasitet til å handtere dei åra ein har høgare fødselstal.

Er prosjektgruppa samd i at det er rett
å planleggje for
200 barnehageplassar
(150 kommunale)
basert på 50 - 50 aldersfordeling?

Funn rapport:

Godkjent LOA (leke- og oppholdsareal)

	Gjeldende godkjenning	Godkjent areal Norconsult	Godkjent areal AFRY - uten oppgradering	Godkjent areal AFRY - med oppgradering
Type godkjenning	Arealgodkjenning	Arealgodkjenning	Areal- og funksjonsgodkjenning	Areal- og funksjonsgodkjenning
Rustå	264 kvm	208 kvm	167 kvm	150 kvm
Leabøen	285,4 kvm	192 kvm	155 kvm	140 kvm
Veslefrikk	542 kvm	420 kvm	428 kvm	380 kvm

Funn i rapporten frå AFRY - barnehageplassar

Minstekravet til areal er 4 kvm for barn over 3 år og 5,3 kvm for barn under 3 år. (Forskrift til barnehageloven)

Barnehage	AFRY Godkjent LOA-areal, utan oppgradering (dagens barnehagar)	AFRY Godkjent LOA-areal, med oppgradering	Antall barn i barnehagene i dag, per 01.03.26
Ved 50 – 50 % aldersfordeling barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser i dag 50 – 50 aldersfordeling	Antall barnehageplasser ved oppgradering 50 – 50 aldersfordeling	Aldersfordeling er ca 40 – 60 %
Rustå	36 barn	32 barn	49 barn
Leabøen	33 barn	30 barn	40 barn
Veslefrikk	92 barn (Veslefrikk meiner det kun er plass til 82 barn, slik barnehagen er utforma.)	82 barn	80 barn
Totalt	161 plassar	144 plassar	171 barn
Brakamoen barnehage SA Dagens godkjenning: 96 barn	(Barnehagen sjølv seier dei har plass til 72 barn, 24 små og 48 stor = 68 ved 50-50)	68 plassar?	49 barn
		212 plassar (218 plasser ved 40 – 60 fordeling)	220 plassar

Tal barn i barnehage er ikkje eit konstant tal gjennom året.....

Barnehage	Per 31.12.2025	Per 01.03.2026
Leabøen barnehage	36 barn	40 barn
Rustå barnehage	47 barn	49 barn
Veslefrikk barnehage	77 barn	82 barn
Brakamoen barnehage SA	48 barn	49 barn
Totalt	208 barn	220 barn

Basert på hovudopptak i barnehage og innskriving i grunnskulen ser tala ut til å bli slik frå 15.08.26:

Barnehage	2026/27
Leabøen barnehage	38 barn
Rustå barnehage	49 barn
Veslefrikk barnehage	80 barn
Brakamoen barnehage SA	46 barn
Totalt	213 barn

Barnehagekapasitet: Markedskrefter vs styring

- Om me lag markedskreftene rå, dvs kor føresette søker plass til barna sine, vil det avgjere kva barnehage som har «livets rett.»
- Det vil innebære at kommunale barnehagar enkelte år/periodar vil gå med overtal tilsette, fordi me kan ikkje tilsetje og sei opp folk om det er stor variasjon i tal barn frå år til år.
- Den private barnehagen får driftstilskot basert på kostnadane til dei kommunale barnehagane, og ved overkapasitet av tilsette, vil tilskotet til den private barnehagen gå opp.
- Den private barnehagen får også tilskot basert på kor mange barn dei har i barnehagen. Dei får tilskot basert på telling av barn 15.08 og 15.12 (og får med januar – februar, fordi dei deltek i ordninga med supplerande opptak) Om dei tar inn barn i mars, og må auka bemanning, får dei ikkje tilskot for denne før i august.
- Ved å behalde alle dei kommunale barnehagane, kan det i enkelte år gi krevjande driftsforhold for den private barnehagen ift opptak av barn.

Barnehagekapasitet: Markedskrefter vs styring

- Den private barnehagen er ikkje forplikta til å delta i supplerande opptak gjennom året (dei har egne vedtekter), og treng eit stabilt driftsnivå for å unngå opp- og nedbemanning. Dei kan derfor seie nei til å ta opp barn gjennom året, og dermed til å bidra til å gi alle barnehageplass – sjølv om dei er særst positivt innstilt på at dei gjerne vil bidra. Men, dei treng føreseielege økonomiske rammer.
- **Om me tar ut ein kommunal barnehage eller fleire (og byggjer på) styrkjer me driftsgrunnlaget for den private barnehagen.**
- **Om me ikkje tar ut ein eller fleire kommunale barnehagar, vil den private barnehagen eksistere så lenge det er eit marked for det/dei har driftsgrunnlag.**
- Om Brakamoen barnehage skulle få tilsvarande oppgraderingsbehov for sitt bygg, har dei ingen føresetnadar for å ta slike kostnader. Kva då?
- Det er kommunen som har ansvar for at alle barn med får plass i barnehage. Om den private barnehagen ikkje har eit driftgrunnlag og må leggje ned, eller dei vil leggje ned, er det kommunen sitt ansvar å skaffe barnehageplassar.

Bygg og kostnader

Tilstandsrapport

- Betydelege manglar når det gjeld funksjonell og teknisk tilstand i Leabøen og Rustå barnehage. Også når det gjeld universell utforming.
- Oppgradering uten utbygging vil gi tilfredsstillende løysingar. Vil dei bli optimale, eller så gode som dei kan bli i gamle bygg? Godt nok?
- Mindre oppgraderingsbehov i Veslefrikk barnehage.

Alternativ 0 +: Oppgradere alle barnehagene

- Leabøen barnehage ca 19 mill kroner
- Rustå barnehage ca 15 mill kroner
- Veslefrikk barnehage ca 7 mill kroner.
- **Totalt ca 41 mill kroner.**
- Årlige FDVU-kostnader: ca 4,1 mill kroner
- Gir 144 barnehageplasser ved 50 – 50 aldersfordeling.
- Ingen innsparing på bemanning/drift.

Oppgradering 2 barnehagar (utvidelse Rustå)

- Veslefrikk barnehage: ca 7 mill kroner
- Rustå barnehage (påbygg): ca 43 mill kroner
- **Totalt ca 50 millionar kroner**
- Årlige FDVU-kostnader: ca 3,4 mill kroner
- Gir 150 barnehageplasser ved 50 – 50 aldersfordeling
- Potensiale for å spare inntil 50 % lederstilling. (Må ha en 50 % fagutvikler e.l i en større barnehage)
- Totalt årleg innsparing ift 0+ er ca **1,3 mill kroner** (differanse FDVU og leiing)
- Ein får også i auka grad nytta bemanning vs antall barn dei fleste år, ved at ein får fylt opp barnegruppene. + tilskotsgrunnlag til privat barnehage blir meir optimalt, sett med «kommunale økonomiauge.»

Ein kan tenke seg eit ca tilsvarande scenario om det er Veslefrikk og Leabøen som blir behalde

Politisk bestilling og refleksjon rundt oppdrag

1.1 Sauda skal ha full barnehagedekning.

a) Det blir laga ein plan for oppgradering av dei kommunale barnehagane jamfør alternativ 0+ for barnehage.

Planen viser 41 mill kroner i investeringsbehov.

b) Ingen kommunale barnehagar skal over tid ha færre enn 30 barn, av omsyn til robuste fagmiljø. Om barnetalet i framtida blir sterkt redusert, ber kommunestyret kommunedirektøren om å legge frem ny sak for kommunestyret.

Korleis skal me i saksframlegget forhalde oss til dette punktet, med ny informasjon om godkjente barnehageplassar?

Konsekvensen av pkt a) vil vere at punkt b) trer inn.

Skal me berre gjere kommunestyret merksam på dette, eller skal me tilrå eller frarå alternativ når det gjeld oppgradering av barnehagane?

c) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å leggje fram ei sak med plan for oppgraderingar av barnehagebygg, før endeleg investeringsbeslutning. Av planen skal det kome fram kva barnehage som skal få ei tilpassing til å kunne utvide kapasitet, om det er behov for å redusere til to kommunale barnehagar.

Skal me konkludere med noko i saksframlegget, eller kun informere om at ein bør sjå på tilpassing av eit av barnehagebygga allereie nå?

Mål og kriteriebilete

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet har inkluderende læringsmiljø	<p><i>Det bygningsmessige som kan vurderes her, defineres som hvorvidt bygget tilrettelegger for inkluderende miljøer ved bruk av universell utforming, som vil si å tilpasse omgivelsene slik at alle kan delta, uansett fysiske eller kognitive utfordringer eller funksjonsnedsettelse.</i></p> <p><i>I senere faser kan dette også omfatte en vurdering av om alternativet legger til rette for læringsmiljøer som støtter ulike elevgrupper, og om bygget kan tilrettelegges for samhandling på tvers av brukergrupper.</i></p>	Her vurderast i kva grad alternativet legg til rette for inkluderande rammer for alle barn og tilsette, herunder universell utforming, variasjon i læringsarenaer og moglegheit for tilpassa løysingar

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet styrker profesjonsfellesskap og fagmiljø	<p><i>Det kan vurderes om alternativet svarer til programbehovet for arbeidsplasser. Mulighetene for om bygget har rom for å utvide støttefunksjoner kan også vurderes.</i></p> <p><i>Med ytterligere kunnskapsgrunnlag kan dette også omfatte en vurdering av om alternativet legger til rette for fleksible organiseringer av tjenester, profesjonsfellesskap og eller fagmiljø.</i></p>	Alternativet blir vurdert opp mot moglegheita for å etablere og halde ved lag robuste fagmiljø, tilgang på gode arbeidsplassar og samanheng med støttetjenester rundt barnehage og skule.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet har god funksjonalitet i bygget	<i>Her vurderes om romprogrammet og nærhetsdiagrammet kan løses tilfredsstillende i alternativet.</i>	Vurdering av om alternativet gir likeverdige areal og funksjonar, og i kva grad det ivaretek fastsett areal- og funksjonsprogram.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet er robust for endring	<p><i>Robusthet er et annet ord for tilpasningsdyktighet, et kjent analyseverktøy der en bygningsmasse vurderes ut fra tre ulike parametre: fleksibilitet (evnen til å endre rom og funksjon innenfor samme hovedfunksjon, f.eks. skole), generalitet (evnen til å endre hovedfunksjon fra f.eks. skole til kontor) og elastisitet (evnen til å bygge til eller på, som da omfatter både bygningsmasse og tomt).</i></p> <p><i>Graden av tilpasningsdyktighet er en skjønnsmessig vurdering av hvor lett eller vanskelig endringer vil være.</i></p> <p><i>I dette dokumentet vurderes fleksibilitet, men ikke generalitet, da generalitet vurderer annen bruk enn skolefunksjon, som er utenfor prosjektets omfang. Elastisitet er belyst for alle tre skoletomter og barnehagetomter, ved løsninger for samlet skole og 2-barnehagealternativet, der tomtas kapasitet og muligheter belyses.</i></p>	Her blir det vurdert om alternativet er eigna for endring, fleksibel bruk av areal og framtidig tilpassing til endra behov.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Område og byutvikling	<i>Vurdering av korleis alternativet påverkar utviklingsområde, samanhengar i byen og overordna samfunnsstruktur.</i>	Vurdering av korleis alternativet påverkar utviklingsområde, samanhengar i byen og overordna samfunnsstruktur.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet er klimavennlig og bærekraftig	<p><i>Miljøvennlighet og bærekraft er sterkt beslektede begreper, der forskjellen handler om tidsperspektivet.</i></p> <p><i>Miljøvennlige valg er å handle på en måte som belaster miljø i minst mulig grad på kortere sikt, og i dette tilfelle ved bygging. Bærekraft omfatter (i tillegg til miljø), klima, økonomi og sosiale forhold, over et lengere tidsperspektiv.</i></p> <p><i>I dette stadiet er miljøvennlighet og bærekraft sammenfallende, og omhandler: ombruk av ressurser og bygninger; bevaring av natur; og lokalisering som ikke er belastende for miljø eller mennesker; der alle har som mål å redusere klimagassutslipp.</i></p> <p><i>Økonomi omtales under mål «økonomisk fornuftig». Sosiale forhold omhandles andre steder enn dette dokumentet.</i></p> <p><i>I senere faser vil bærekraft og miljøvennlighet omfatte vurderinger av potensialet for energieffektive løsninger, begrensning av avfall, ombruk av eksisterende materialer og bygningselementer, sirkularitet i byggemåte og materialvalg, og integrering av fornybare energikilder, blant annet.</i></p>	Alternativet blir vurdert med omsyn til holdbarheit, miljøvenlege livsløp og konsekvensar for natur og klima.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Trygghet, nærhet og tilgjengelighet	<i>Her inngår vurdering av trygge skulevegar, adkomst, tilgjenge og geografisk nærleik til bustadområde.</i>	Her inngår vurdering av trygge skulevegar, adkomst, tilgjenge og geografisk nærleik til bustadområde.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet er økonomisk fornuftig	<p><i>Det vi bygningsmessig kan vurdere her er investeringskostnadene for gjennomføring av alternativene og beregnet FDVU-kostnader, arealeffektivitet og oppfyllelse av programkrav.</i></p> <p><i>Vurderingen baserer seg på tilgjengelig informasjon i mulighetsstudien, og må ses som et tidlig estimat som vil bli videreutviklet i senere faser.</i></p> <p><i>Mens kostnader for oppgradering vil alltid være en avveining mellom ulike alternativer (fra minst til mest kostbart), vil begrep «fornuftig» knyttes til andre faktorer sett i sammenheng med kostnader. For eksempel, uløselige begrensninger i bygningsmassens utforming, egenskaper eller plassering som legger ufravikelige føringer for videre bruk og utvikling, eller lite arealeffektive løsninger.</i></p>	Vurdering av investeringsnivå, arealbruk, driftskostnader over tid og samla ressursbruk.

Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Sosial berekraft	<i>Alternativet blir vurdert opp mot likeverdige tilbud, sosiale fellesskap, levekår, identitet og tilhørslse.</i>	Alternativet blir vurdert opp mot likeverdige tilbud, sosiale fellesskap, levekår, identitet og tilhørslse.

Kva sa Norconsult om barnehage?



12 Framtidig barnehagestruktur

1. Alternativ 0: Dagens organisering
2. Alternativ 0+: Dagens organisering, med oppgraderte bygg/nedskrivning av kapasitet
3. Alternativ 1a : Leggje ned ein kommunal barnehage Leabøen.
4. Alternativ 1b : Leggje ned ein kommunal barnehage Rustå
5. Alternativ 2: Ein felles kommunal barnehage ved å byggje på ein av dei eksisterande.

(Alle alternativ forutset framleis drift av Brakamoen barnehage SA med 96 plassar)

12.6 Oppsummering og tilråding

Alternativ		Alt 0	Alt 0 +	Alt 1a	Alt 1b	Alt 2
Utvikling, kvalitet og kompetanse	Alternativet fremjar rekruttering av lovpålagd kompetanse	Orange	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar profesjonsfaglege fellesskap	Yellow	Yellow	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar robuste leiarteam	Orange	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar samarbeid med førstelinjetenesta (PPT, skulehelsestenesta, BVT m.fl.)	Yellow	Yellow	Grøn	Grøn	Grøn
Ressursutnytting	Alternativet er tilpassa forventa framtidig barne-, elev- og klassetal i Sauda kommune	Red	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar smidig og effektiv bygningsdrift	Orange	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
Læringsmiljø	Alternativet fremjar trygt og helsefremjande arbeidsmiljø for barn, elevar og tilsette	Orange	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar trygg trafikksituasjon og barnehageveg	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet gjev akseptabel reisetid for barn	Grøn	Grøn	Yellow	Orange	Orange
	Alternativet tilfredsstillar krav til godt og framtidsretta fysisk miljø som fremjar eit likeverdig tilbod om tilpassa leik og læring	Orange	Grøn	Grøn	Yellow	Grøn
	Alternativet tilfredsstillar krav til fysisk miljø som fremjar godt og variert tilbod til mangfaldet av barn.	Orange	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar trivsel, venskap og gode relasjonar	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
Senterutvikling og nærmiljø	Alternativet fremjar ønska senterutvikling og gode nærmiljø	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Orange

Kva sa Norconsult om barnehage?

I Veslefrikk og Rustå barnehage er det mindre funksjonelle utfordringar. I Leabøen barnehage er det behov for meir omfattande utbetring og noko nybygg, for å nå krav til bygg og formål.

I alternativvurderinga kjem alternativ 1a, leggje ned Leabøen barnehage, best ut. Dette er også alternativet som har lågast investeringskostnad. Det pedagogiske tilbodet i Leabøen er godt, men det er utfordringar knytt til nok kompetanse i Sauda totalt. Det er ikkje nok tal barn for å kunne drive store nok profesjonsmiljø i 4 barnehagar på sikt. Mykje ansvar for utvikling kviler på enkeltpersonar.

Når 1a kjem noko betre ut enn å leggje ned Rustå, handlar dette om at Rustå ligg nærast sentrum, og på den måten skårar positivt på både nærmiljø og senterstruktur. I tillegg har Rustå eit barnehageanlegg som legg til rette for variasjon i det pedagogiske tilbodet, i større grad enn dei andre barnehagane.

LearnLab