

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland - S
industri og anlegg

Arealplanid: 2022002

Frist for innspill: 16.11.2022

Altinnreferanse: AR509743433



Svar fra mottatte parter:

Navn:

SVELLAND VALENTIN

Telefon:

93435924

Epost:

vsvelland@gmail.com

Uttalelse

Undertegnede er bekymret for at tiltaket vil skape støy og forringe det omkringliggende området visuelt, spesielt fra sjøsiden og egen grunn. Nærområdet nyttes til både tur-, badeliv og fiske, og det bør foretas målinger av både sjø og avrenning fra grunnmassene i området før, under og i årene etter eventuell utbygging. Det anføres også at deponi fra fabrikk allerede har endret strømforholdene langs sjøsiden utover fjorden til ugunst, og det oppfordres til en grundig konsekvensanalyse og oppfølging her. Undertegnede som grunneier er negativ til tiltaket. I tillegg er det andre planlagte næringsformål i området som ikke framstår som en god kombinasjon med Sauda ammonia. Mer overordnet og politisk bør tiltaket vurderes opp mot fremtidig utvikling av det jeg naturlig nok mener vil påvirke og legge bånd på fremtidig utvikling av solsiden og kanskje den flotteste og mest attraktive delen av bygdas fremtidige by- og landskapsutvikling utover mot Sagfossen.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 o
Planident: 2022002
Kommune: Sauda

Forslagsstiller:

Navn: Iverson Efuels AS v/Norconsult AS
Organisasjonsnummer: 928176746

Plankonsulent:

Navn: NORCONSULT AS
Organisasjonsnummer: 962392687

Varsel er mottatt av:

Navn: SVELLAND VALENTIN
Telefonnummer: 93435924
E-post: vsvelland@gmail.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	46	3

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Undertegnede er bekymret for at tiltaket vil skape støy og forringe det omkringliggende området visuelt, spesielt fra sjøsiden og egen grunn.

Nærområdet nyttes til både tur-, badeliv og fiske, og det bør foretas målinger av både sjø og

avrenning fra grunnmassene i området før, under og i årene etter eventuell utbygging.

Det anføres også at deponi fra fabrikken allerede har endret strømforholdene langs sjøsiden utover fjorden til ugunst, og det oppfordres til en grundig konsekvensanalyse og oppfølging her.

Undertegnede som grunneier er negativ til tiltaket. I tillegg er det andre planlagte næringsformål i området som ikke framstår som en god kombinasjon med Sauda ammonia.

Mer overordnet og politisk bør tiltaket vurderes opp mot fremtidig utvikling av det jeg naturlig nok mener vil påvirke og legge bånd på fremtidig utvikling av solsiden og kanskje den flotteste og mest attraktive delen av bygdas fremtidige by- og landskapsutvikling utover mot Sagfossen.

Signert av

VALENTIN SVELLAND på vegne av SVELLAND VALENTIN

08.10.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

08.10.2022 15:29:13 AR510174558



KYSTVERKET

NORCONSULT AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Deres ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
	2022/5200-2		Marie Gisestad Andersen	18.10.2022

Svar på melding om oppstart av reguleringsarbeid og offentlig ettersyn for ammoniakkfabrikk med tilhørende anlegg. Gnr. 44 - 45 - 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn - Sauda kommune - Rogaland fylke

Vi viser til brev av 05.10.22 vedrørende oppstart av reguleringsarbeid. Hensikten er å utarbeide forlag til detaljreguleringsplan for etablering av hydrogenanlegg og ammoniakkfabrikk på Birkeland med transportledning til Saudafjorden og utskipningsanlegg og tankanlegg ved Sønnå havn.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. Videre er det et nasjonalt mål å flytte godstransport fra vei til sjø. Kystverket har fått i oppgave å bidra til å utvikle et helhetlig transportsystem.

Et velfungerende sjøtransportsystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling og bosetting langs kysten, for at norske bedrifter kan inngå i komplekse og globale handels- og produksjonssystemer, i tillegg til at personer skal komme seg mellom hjemsted og arbeidsplass.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre nettsider. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

Planarbeidet i Sauda kommune berører Kystverkets saksfelt, og vi har da rett og plikt til å delta i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-2 tredje ledd.

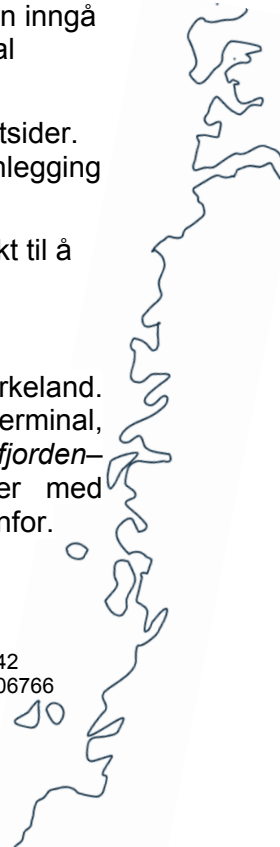
Innspill til planen

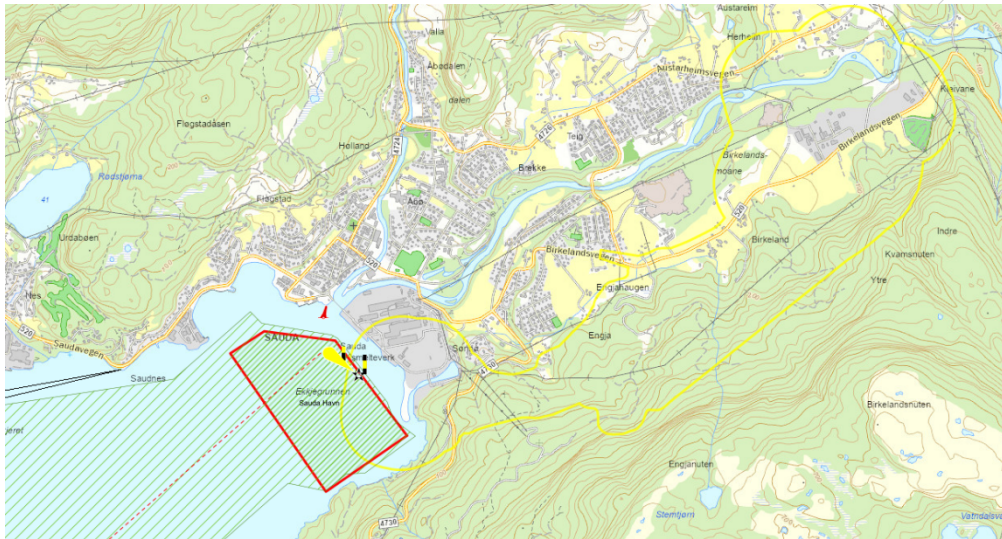
Planområdet ligger innerst i Saudafjorden, og strekker seg fra sjøen og opp til Birkeland. Sørøstlig del av planområdet er sjøareal. Planområdet ligger rett ved Eramet havneterminal, som er et ISPS havneanlegg. Inn fjorden går hovedleden «Nedstrandsfjorden-Saudafjorden». Det er en del ferdsel i området. Planområdet overlapper med ankringsområdet til Sauda havn og navigasjonsinnretninger i området, se kart nedenfor.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766

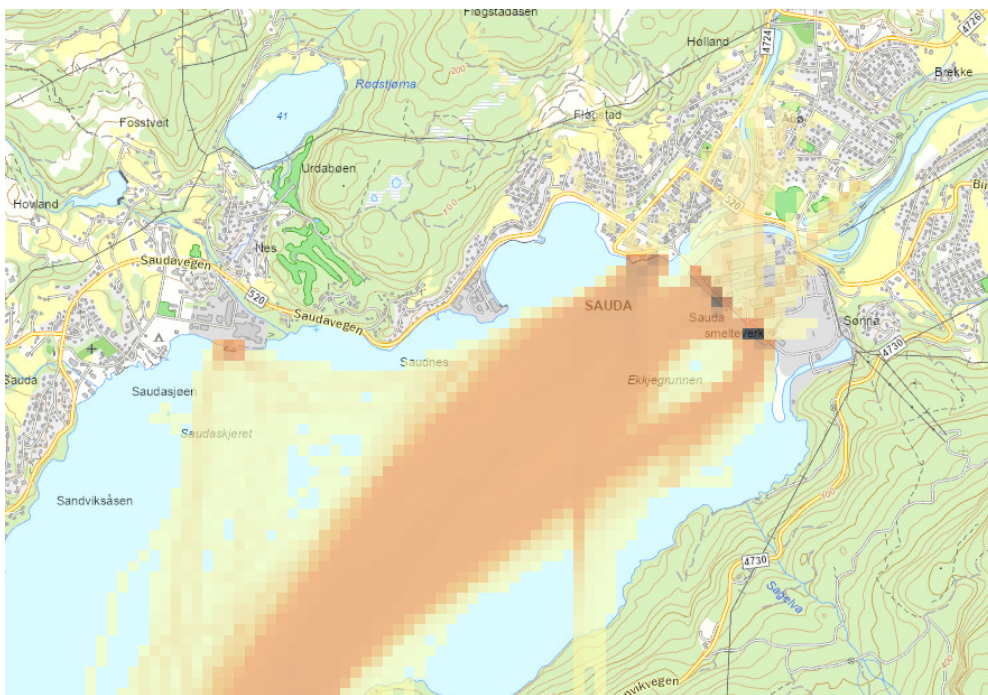




Kart over området. Rød markering viser ankringsområde, rød stiplet linje hovedled og grønt felt farledsareal. I tillegg er navigasjonsenhetene i området markert. Gult omriss viser planområdet.

Forslagsstiller må i det videre planarbeidet ta hensyn på overnevnte. Det må ikke planlegges tiltak som kommer i konflikt med navigasjonsinnretningene eller ankringsområdet «Sauda havn».

Det er en del trafikk i leden og inn til Sauda. Kartutsnittet fra Kystinfo nedenfor viser hvordan trafikken i området var i 2020.



Kart over området. Kartet viser trafikk av fartøy med AIS-sender klasse A i 2020. Jo mørkere farge, jo mer trafikk.

I planbeskrivelsen opplyses det om at planlagt ammoniakfabrikk vil innebære om lag ett skipsanløp i måneden, med en liggetid på 24-36 timer. Dette vil i seg selv ikke påvirke trafikken i området nevneverdig.

Tiltak i sjø kan påvirke ferdsel i området. Tall fra Kystdatahuset viser at det var 2 145 passeringer inn til Sauda i 2019. Største skip som passerte var 200 meter, største

dyptgående 13 meter og største bredde 32 meter. De største bulkskipene bruker taubåt inn til kai.

Det er viktig at det ikke planlegges for tiltak som medfører ulemper for sjøfarende og begrenser sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken. Forslagsstiller må i det videre planarbeidet ta hensyn til ferdsel og nødvendig manøvreringsareal for fartøy.

Det er flere interesser i området, og det er viktig at andre aktører med interesser i området involveres i planarbeidet. Jamfør planbeskrivelsen ser det ut til at dette blir ivaretatt.

Konsekvensutredning

Plan- og bygningsloven § 4-1 første ledd, setter rammer for hvilke planer som skal ha planprogram og § 4-2 andre ledd, setter rammene for hvilke planer som skal ha konsekvensutredning. Etablering av tiltak i eller nær sjø kan få betydning for sikkerheten og fremkommeligheten og skal derfor inngå i utredningsarbeidet. Gjennom planmedvirkningen vil vurderingen om hvorvidt planforslaget kan få vesentlige konsekvenser eller virkninger i farvannet, strandsonen eller havnene, være sentralt for Kystverket. Vi ønsker derfor å minne om at det for områder i sjø vil være bestemte krav om konsekvensutredning knyttet til nye arealformål hjemlet i pbl. § 11-7 nr. 2 og 6.

Kystverket registrerer planmyndighetens beslutning om at planen er omfattet av krav til konsekvensutredning.

Oppsummering

Kystverket viser til innspill i dette brevet og ber om at det tas nødvendige hensyn i videre planarbeid.

Vi gjør oppmerksom på at tiltak kan kreve tillatelse etter havne- og farvannsloven §14. Siden planområdet omfatter sjøareal som ligger under staten sin myndighet etter nevnte lov, må Kystverket vurdere dette.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Marie Gisetstad Andersen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
SAUDA KOMMUNE

Postboks 44

4201

SAUDA

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland - S
industri og anlegg

Arealplanid: 2022002

Frist for innspill: 16.11.2022

Altinnreferanse: AR509743433



Svar fra mottatte parter:

Navn:

BORLAUG ASTRID

Telefon:

92821625

Epost:

astrid.borlaug@gmail.com

Uttalelse

Ingen kommentar.OK

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 o
Planident: 2022002
Kommune: Sauda

Forslagsstiller:

Navn: Iverson Efuels AS v/Norconsult AS
Organisasjonsnummer: 928176746

Plankonsulent:

Navn: NORCONSULT AS
Organisasjonsnummer: 962392687

Varsel er mottatt av:

Navn: BORLAUG ASTRID
Telefonnummer: 92821625
E-post: astrid.borlaug@gmail.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Søndenåhaugen, 20b	46	479

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Ingen kommentar.OK

Signert av

ASTRID BORLAUG på vegne av BORLAUG ASTRID

23.10.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

23.10.2022 20:14:37 AR512165331

23.10.2022 20:14:37 AR512165331

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland - S
industri og anlegg

Arealplanid: 2022002

Frist for innspill: 16.11.2022

Altinnreferanse: AR509743433



Svar fra mottatte parter:

Navn:

BJELLAND LENA

Telefon:

93489546

Epost:

lenabjelland@hotmail.com

Uttalelse

Uttalelse til reguleringsplanarbeidNaboene på Søndenaugan har hatt et møte i dag 27.10.22, og vi sitter med mange spørsmål og bekymringer mht. den nye ammoniakfabrikken. Noen av punktene vi har drøftet og ønsker mer informasjon om før vi kan ønske en ny fabrikknabo velkommen:Rørledning: Vi ønsker det røralternativet som ligger lengst borte fra bebyggelsen og inne i fjellet.Hvordan vil lagringstankene på kaiområdet i Sønnå havn se ut? Vi ønsker lavest mulig tanker, og i en farge som går i ett med terrenget. - Risiko i Sønnå havn:Er det eksplosjonsfare mht. tankene og overføring til båt?Ved en ev. lekkasje, hvilken risiko har ammoniakk for vår helse?Er det fare for luktutslipp?Vil det bli støy i forbindelse med lasting av båter?HilsenLena BjellandOla BjellandGerd Olaus GarstadAlf Ivar NerheimAgnieszka CichockaWojciech KulazynskiOlaus DrarvikJohannes DrarvikAnnlaug KleivelandEli HalvorsenKåre HalvorsenInger Espevold OrreOle OrreSiri GauthunIvan KalvikAstrid BorlaugBerit Elise FretteKjellfrid WestbøPaul JanssenAlf-Inge ØvrebøAud Øvrebø

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 o
Planident: 2022002
Kommune: Sauda

Forslagsstiller:

Navn: Iverson Efuels AS v/Norconsult AS
Organisasjonsnummer: 928176746

Plankonsulent:

Navn: NORCONSULT AS
Organisasjonsnummer: 962392687

Varsel er mottatt av:

Navn: BJELLAND LENA
Telefonnummer: 93489546
E-post: lenabjelland@hotmail.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	46	310

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Naboene på Søndenaugan har hatt et møte i dag 27.10.22, og vi sitter med mange spørsmål og bekymringer mht. den nye ammoniakfabrikken.

Noen av punktene vi har drøftet og ønsker mer informasjon om før vi kan ønske en ny fabrikknabo velkommen:

Rørledning: Vi ønsker det røralternativet som ligger lengst borte fra bebyggelsen og inne i fjellet.

Hvordan vil lagringstankene på kaiområdet i Sønnå havn se ut? Vi ønsker lavest mulig tanker, og i en farge som går i ett med terrenget.

- Risiko i Sønnå havn:

Er det eksplosjonsfare mht. tankene og overføring til båt?

Ved en ev. lekkasje, hvilken risiko har ammoniakk for vår helse?

Er det fare for luktutslipp?

Vil det bli støy i forbindelse med lasting av båter?

Hilsen

Lena Bjelland

Ola Bjelland

Gerd Olaus Garstad

Alf Ivar Nerheim

Agnieszka Cichocka

Wojciech Kulazynsk

Olaus Drarvik

Johannes Drarvik

Annlaug Kleveland

Eli Halvorsen

Kåre Halvorsen

Inger Espevold Orre

Ole Orre

Siri Gauthun

Ivan Kalvik

Astrid Borlaug

Berit Elise Frette

Kjellfrid Westbø

Paul Janssen

Alf-Inge Øvrebø

Aud Øvrebø

Signert av

LENA BJELLAND på vegne av BJELLAND LENA

28.10.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

28.10.2022 19:40:16 AR513022136

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 o
Planident: 2022002
Kommune: Sauda

Forslagsstiller:

Navn: Iverson Efuels AS v/Norconsult AS
Organisasjonsnummer: 928176746

Plankonsulent:

Navn: NORCONSULT AS
Organisasjonsnummer: 962392687

Varsel er mottatt av:

Navn: MARWIN & WITOLD EIENDOM AS
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: **Gårdsnr.:** **Bruksnr.:**
 45 91

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Jeg har lest i gjennom forslaget til reguleringsplanarbeidet på industriområdet Birkeland. Hvordan tenker Sauda Kommune at Birkeland Industriområde skal fungere for de få gjenværende bedriftene etter at ammoniakfabrikkene er blitt etablert. I et av dokumentene så nevnes det jo at hele området skal brukes til ammoniakfabrikk utenom Sauda Kommune sin

søppeltipp i øst. Uansett så er det viktig at når det først skal etableres en slik stor fabrikk mener jeg at hele industriområdet må flyttes til en ny lokasjon slik at det ikke gjenstår noen få bedrifter på Birkeland sammen med fabrikkene. Konkurranseskraften tror jeg kan bli negativ for de gjenværende bedriftene. Dette er mitt absolutte hovedpunkt da jeg regner med at alle andre spørsmål angående sikkerhetssoner uansett vil bli godt ivaretatt

Signert av

KJELL-MARWIN LAVIK på vegne av MARWIN & WITOLD EIENDOM
AS

09.11.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

09.11.2022 19:20:26 AR514879807

09.11.2022 19:20:26 AR514879807

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda, gnr. 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland - S
industri og anlegg

Arealplanid: 2022002

Frist for innspill: 16.11.2022

Altinnreferanse: AR509743433



Svar fra mottatte parter:

Navn:

Telefon:

Epost:

MARWIN & WITOLD EIENDOM AS

Uttalelse

Jeg har lest i gjennom forslaget til reguleringsplanarbeidet på industriområdet Birkeland. Hvordan tenker Sauda Kommune at Birkeland Industriområde skal fungere for de få gjenværende bedriftene etter at ammoniakfabrikkene er blitt etablert. I et av dokumentene så nevnes det jo at hele området skal brukes til ammoniakfabrikk utenom Sauda Kommune sin søppeltipp i øst. Uansett så er det viktig at når det først skal etableres en slik stor fabrikk mener jeg at hele industriområdet må flyttes til en ny lokasjon slik at det ikke gjenstår noen få bedrifter på Birkeland sammen med fabrikk. Konkurranseskraften tror jeg kan bli negativ for de gjenværende bedriftene. Dette er mitt absolutte hovedpunkt da jeg regner med at alle andre spørsmål angående sikkerhetssoner uansett vil bli godt ivaretatt

Norconsult As
Att: Peter Sonnenberg
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Tilbakemelding på varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Sauda ammonia, Plan 1135-2022002 - Sauda kommune Rogaland

Vi viser til brev 5.10.2022 om ovennevnte planoppstart.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for bygging av hydrogen- og ammoniakfabrikk på Birkeland, rørledning med tilhørende anlegg ned til Sønnå hvor tanker og utskipningsanlegg skal plasseres. Planområdet strekker seg fra industriområde på Birkeland og ned til Sønnå havn, delvis ut i sjø. Det jobbes parallelt med tillatelser i henhold til andre lovverk.

Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Vår oppgave innen arealforvaltning er å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer - herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold - ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen.

Fiskeridirektoratets visjon er *"Livet i havet – vårt felles ansvar"*.

Vurdering og innspill

Som man er inne på i planprogrammet er det registrert gytefelt for torsk i Saudafjorden, jf. eventuelt også Fiskeridirektoratets kartverktøy: <https://portal.fiskeridir.no/plan>. Vi kan foreløpig ikke se at de interesser vi er satt til å ivareta i planleggingen, vil kunne berøres særlig negativt av den forelagte planen. Men dersom man skal sikre seg at marint biologisk mangfold generelt sett ikke skal berøres negativt, må det ikke uten videre foretas inngrep som arealbeslag, sprenging, mudring, utfylling, utslipp mv. i sjø. Undervannsvegetasjon, egg, larver og tidlige stadier av fisk og skalldyr og fisk og skalldyr som gyter, beiter og lever i grunne sjøområder vil være følsomme ovenfor sterk støy, trykkbølger, større temperatur- og strømforandringer, partikkelutslipp, oppvirvlet masse, forurensning mv., og det er viktig at de tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser. Det kan videre utøves et generelt yrkes- og fritidsfiske i det nære farvannet.

Planforslaget skal behandles etter forskrift om konsekvensutredninger. Planprogramforslaget sier bl.a. at utvalgte naturtyper, truede arter/naturtyper, nasjonal laksefjord og laksevassdrag

er relevant å utrede. Videre nevnes forurensningsgraden i sjøbunnen, vannmiljø i fjorden mv. Vi forutsetter at gytefelt for torsk og samlet belastning på økosystemer i Saudafjorden også er med i tema og relevante forhold i konsekvensutredningen.

Fiskeridirektoratet er for øvrig pålagt å bidra med nærmere avklaring når tiltak behandles av øvrige myndigheter, typisk etter forurensningsregelverket og havne- og farvannsloven. Fiskeridirektoratet vil da være opptatt av å unngå eller avbøte negative konsekvenser for fiskerienes bruks- og ressursområder, marint biologisk mangfold, vannkvalitet, marint miljø mv.

Ved tiltak i, eller med virkning til, sjø og fjord, forutsetter vi avbøtende tiltak mot/bestemmelser om forurensing, avfallshåndtering, skadelige utslipp o.l.

Fiskeridirektoratet ber om å få forslag til planen på høring for oppfølging i det videre planarbeidet.

Med hilsen

Tom Hansen
konstituert seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Norconsult As	Postboks 626	1303	SANDVIKA
---------------	--------------	------	----------

Kopi til:

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	Bergen
Kystverket	Postboks 1502	6025	Ålesund
Sauda Kommune	Postboks 44	4201	Sauda
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59	4001	Stavanger
	Sentrum		



Peter Sonnenberg

Fra: Svein Einar Nordvik <sveineinar1@hotmail.com>
Sendt: fredag 11. november 2022 08:46
Til: Peter Sonnenberg
Emne: Sv: Foreløpig svar _ammoniakkfabrikk

Takk, takk for svar!

mvh
Svein Einar Nordvik

Fra: Peter Sonnenberg <Peter.Sonnenberg@norconsult.com>
Sendt: fredag 11. november 2022 08:27
Til: Svein Einar Nordvik <sveineinar1@hotmail.com>
Emne: SV: Foreløpig svar _ammoniakkfabrikk

Hei!

Nei, dette kan jeg ikke bekrefte.
Vi har ikke konklusjonen på grense for ytre hensynssone nå.
Dere må avvente planforslaget.

Det er heller ikke aktuelt eller påkrevd å løse inn boliger innenfor en eventuell ytre hensynssone.

Mvh Peter Sonnenberg

Fra: Svein Einar Nordvik <sveineinar1@hotmail.com>
Sendt: torsdag 10. november 2022 07:37
Til: Peter Sonnenberg <Peter.Sonnenberg@norconsult.com>
Emne: Sv: Foreløpig svar _ammoniakkfabrikk

Hei!
Takk for tilbakemelding på mine spørsmål..... Skjønner at mye fortsatt er usikkert. Kan du likevel bekrefte at vi som bor nærmest elva på Austarheim (Austarheimsvegen 305 og 307) ligger i sone 3. Har det i det hele tatt vært diskutert å løyse inn boliger i forbindelse med utbyggingen av fabrikk?

mvh
Svein Einar Nordvik

Fra: Peter Sonnenberg <Peter.Sonnenberg@norconsult.com>
Sendt: onsdag 9. november 2022 16:27
Til: sveineinar1@hotmail.com <sveineinar1@hotmail.com>
Emne: Foreløpig svar _ammoniakkfabrikk

Hei!

Jeg skal svare så godt jeg kan på nåværende tidspunkt.

Hensikten med restriksjonssonen er at det ikke kan etableres nye virksomheter eller bygg innenfor sonen som ikke tåler risikoen som en ammoniakkfabrikk utgjør. Omvendt er det heller ikke tillatt å etablere bygg/virksomheter som kan medføre en økt risiko for ammoniakkfabrikken som følge av spredningsfaren ved brann eller virkninger at eksplosjon etc.

Endelig grense for restriksjonssonene vil først være avklart når planforslaget sendes inn.
Boliger, gårdsbruk, ev. næringsbygg og fritidsboliger vil kunne bestå i ytte sone som er vist som plangrense.
Det vil også bli vist en midtre og indre sone som i stor grad vil ligge innenfor industriområde på Birkeland.

Dersom en framtidig kommuneplan åpner for det, vil det også kunne bygges flere boliger.

Iverson sine estimat for anleggsperioden tilsier oppstart tidlig Q1 2024 og driftsstart i Q3 eller Q 4 i 2027.
Det er ikke mulig å gi detaljerte opplysninger om anleggsdriften ift. døgnet eller hvor lang tid enkelte faser vil ta på nåværende tidspunkt.

Etablering av helikopterbasen vil inngå i risiko- og sårbarhetsanalysen til reguleringsforslaget.

PS: Dine spørsmål og våre svar registreres som merknad til oppstart av planarbeidet.

Mvh Peter Sonnenberg

Fra: Svein Einar Nordvik <Sveineinar1@hotmail.com>
Sendt: fredag 4. november 2022 10:32
Til: Peter Sonnenberg <Peter.Sonnenberg@norconsult.com>
Emne: ammoniakkfabrikk

Spørsmål ang. den planlagte ammoniakkfabrikken på Birkeland.

Som beboer i en av de nærmeste boliger (Austarheimsvegen 307) til den aktuelle tomten (100m avstand) har jeg noen spørsmål:

1. Restriksjonssoner:
 1. Hva er hensikten med restriksjonssonen på Austarheim?
 2. En del boliger innerst på Austarheim er innlemmet i restriksjonssonen. Hva vil det bety for oss som bor her?
 3. Hva betyr det for de som har eiendommer som evt kunne vært nyttet til nye boliger?
 4. Er det tenkt noe om verdiforringelser av eiendommene?
 - 5.

B. Anleggsperioden: Vi har hatt belastningen av anleggsarbeid i nærheten ..(vannverket og utvidelsen av Statnett sitt anlegg , utviding av høgspennetnettet med mye støy fra helikoptertrafikk) i lange tider.

a) Hvor lang tid regner man med at anleggsperioden vil vare? (Fra første spadestik til fabrikkens stå ferdig)

b) Hvor stor del av døgnet vil arbeidet foregå?

C. Helikopterbase:

a. Kommunen har godkjent bygging av helikopterbase som nærmeste nabo til ammoniakkfabrikken. Vil dette vurderes som risiko i forbindelse med storulykkeforskriften?

Mvh

Svein Einar Nordvik

For naboer på Austarheim



Norconsult As
Postboks 626
1303 Sandvika

Deres ref.	Vår ref./Saksbehandler	Arkivkode:	Dato:
	20/121-29/22/15446/Stine Skrunes	K2-Q21, K2-F03	14.11.2022

HØRINGSUTTALELSE AMMONIAKKFABRIKK

Viser til melding om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram for ammoniakkfabrikk. Sauda Kommunes sykkelprosjekt har følgende kommentarer til planprogram:

Saudas sykkelvegnett vedtatt i 2021 strekker seg gjennom planområdet. Sykkelvegnettet viser hvor tilrettelegging for sykkel skal prioriteres. For strekningen langs Birkelandsvegen er det ønske om fremtidig separat tilrettelegging for myke trafikanter gjennom etablering av egen gang- og sykkelveg. Fra Kastfoss og innover Birkelandsmoen er det i dag ingen tilrettelegging for myke trafikanter selv om området brukes både som skoleveg, transportveg og turveg. Turvegen langs elva med kobling gjennom industriområdet er også viktig for gående og syklende. Saudas sykkelstrategi har et mål om å oppnå en sykkelandel på 20% og hensyn til sykkel bør veie tung i nye etableringer og tiltak.

Vegen er både skoleveg for beboere i området, transportveg for beboere og ansatte på industriområdet, samt mye brukt turveg. **Av trafikksikkerhetshensyn er det derfor svært ønskelig at det etableres gang- og sykkelveg langs fv 520 for å øke trafikksikkerhet for myke trafikanter.**

Større arbeidsplasser forventes å legge til rette for at deres ansatte kan velge aktiv transport til jobb, og med en forventet økning i trafikk bør dette være et hensyn som vektlegges også i dette prosjektet.

Vi ser at det i planprogram, punkt 5.10.2 står at «Sauda kommune krever innarbeiding av gang- og sykkelveg på nordsiden av fv 520 mellom Kastfoss (fv 4726) og Birkeland (....)», men det kommer ikke frem hvordan dette er tenkt å arbeides med videre, behov for utredninger osv. Basert på dette forventer vi likevel at dette temaet tas med videre i planarbeidet.

Ettersom dette er fylkesveg er det naturlig at det opprettes dialog med fylkeskommunen om mulighet for etablering av gang- og sykkelveg, og Sauda kommunes sykkelprosjekt kan også delta i en planleggingsprosess.

Med hilsen
Sauda kommune

Stine Skrunes
Samfunnsutvikler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.

Til : Norconsult AS v/Peter Sonnenberg
peter.sonnenberg@norconsult.com

Kopi : Sauda Kommune v/Heidi Saua
heidi.saua@sauda.kommune.no

Fra : Eramet Norway Sauda.

Dato : 15.11.2022

HVA : **UTTALE/MERKNAD TIL PLANPROGRAM FOR AMMONIAKKFABRIKK MED
TILHØRENDE ANLEGG – SAUDA KOMMUNE.**

Eramet Norway Sauda (ENS) viser til motatt MELDING OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM FOR AMMONIAKKFABRIKK MED TILHØRENDE ANLEGG, datert 2022.10.05.

Som en innledning ønsker ENS å signalisere at vi stiller oss positive til planene om etablering av ammoniakfabrikk med tilhørende infrastruktur, og ønsker å bidra på en positiv måte for å få realisert disse planene. ENS er innstilt på å delta i planarbeidet med prioritet på medvirkning og samarbeid, slik at vi i felleskap kan komme frem til løsninger som er til det beste for alle involverte parter.

fron

Lagrings- og utskipningsaktiviteter/-fasiliteter er planlagt etablert på deler av areal i Sønnåhavn, dette arealet tilhører ENS og brukes i dag av ENS i sin produksjon. ENS har følgende merknader/kommentarer til planforslaget:

1. VEIANLEGG/TRANSPORT/LOGISTIKK:

ENS antar at det under anleggsfasen vil pågå en del transport med anleggsmaskiner og utstyr.

Reguleringsplanen må redgjøre for hvordan og på hvilke områder i Sønnåhavn dette skal foregå.

ENS tenker da på om det skal anlegges nye veier, lagringsområder o.l.

ENS er opptatt av at denne anleggsaktivitet ikke blir til hinder for ENS sine aktiviteter, og ENS forventer å være en part i planleggingen av overnevnte.

Etter at anleggsfasen er ferdig antar ENS at det også vil være behov for permanent tilkomst til lagrings- og kaianlegg under drift.

Reguleringsplanen må også redgjøre for denne aktiviteten. Også her forventer ENS å være en part i planleggingen av permanente tilkomster o.l.

2. PLASSERING AV LAGRINGS- OG LASTEANLEGG :

Lagringstanker, kai- og lasteanlegg må plasseres på en slik måte at lagrings- og lasteaktivitet inkludert sikkerhetssoner, ikke kommer i konflikt med ENS sin aktivitet.

Dette betyr at ENS sin nåværende og fremtidige aktivitet må kunne utføres uhindret på en sikker og trygg måte, både for personell og utstyr.

Se vedlagt kart (11419892_grenser for sikkerhetssoner).

3. SIKKERHETSSONER GENERELT:

Sikkerhetssoner må ikke komme i konflikt med ENS sin aktivitet.

Dette betyr at ENS sin nåværende og fremtidige aktivitet må kunne utføres uhindret på en sikker og trygg måte, både for personell og utstyr.

Se vedlagt kart (11419892_grenser for sikkerhetssoner)

4. PLASSERING AV FREMTIDIG KAIANLEGG:

I planprogrammet er det skissert et nytt kaianlegg langs eksisterende slaggtipp.

ENS uttrykker skepsis til kaianlegg plassert ved/på slaggtipp, da slagg erfaringsmessig viser seg å være en ustabil masse.

fnsmes

5. FISKEOPPDRETT:

ENS gjør oppmerksom på at planlagt ammoniakkanlegg i området Sønnåhavn ikke må komme i konflikt med planer om fremtidig fiskeoppdrettsanlegg.

6. GENERELT:

Vi forutsetter at det videre planarbeidet vil frembringe viktig og relevant informasjon om konsekvenser av etableringen med vekt på aspekter knyttet til helse, sikkerhet og miljø. Det er av stor betydning at slik informasjon gjøres tilgjengelig både for oss, andre virksomheter og ikke minst lokalbefolkningen.

Sauda 15.11.2022



Fernando Ramos
Verksdirektør
Eramet Norway Sauda

NORCONSULT AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Vår dato: 15.11.2022
Vår ref.: 202218943-2
Deres ref.:

Saksbehandler: Marilyn Marskar,
22959778, mmar@nve.no

NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering - Sauda ammonia - gnr. 44, 45 og 46 m.fl., Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg - Sauda kommune

Vi viser til brev fra Norconsult datert 05.10.2022. Saken gjelder varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid og offentlig ettersyn av planprogram. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for bygging av hydrogen- og ammoniakfabrikk på Birkeland, rørledning med tilhørende anlegg ned til Sønnå hvor tanker og utskipningsanlegg skal plasseres.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill

Overvann

Vi har faglig råd om at det vises i reguleringsplanen hvordan overvann skal behandles, både i kart og bestemmelser. I [NVEs veileder 4/22 for håndtering av overvann i arealplaner](#) er det vist til lovhjemler og arealformål som kan brukes for å synliggjøre overvannshåndtering i på ulike plannivå.



Flom og erosjon

Dersom planen legger til rette for byggetiltak innenfor aktsomhetsområde for flom, må flomfare utredes slik at krav i TEK 17 kapittel 7 blir ivarettatt i planarbeidet. Byggverk må legges i sikker avstand fra erosjonsutsatte skråninger. Vi fraråder lukking av bekker. Vi minner om kravene i TEK 17 §7-1 om at tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket.

Kvikkleire

Planområdet ligger under marin grense. Fare for områdeskred/kvikkleireskred må utredes i tråd med krav i TEK 17 kap 7 og prosedyren i [NVEs veileder 1/2019 om Sikkerhet mot kvikkleireskred](#).

Det planlegges for ny kai ved Sønnå, i området til Eramet. Temaet skal utredes, jf. utkast til planprogram. Skred i sjø kan utløses i alle typer løsmasser. Det kan være svært vanskelig å forutse konsekvensene av en lokal overbelastning i sjø. Det må derfor alltid gjøres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen. Selv om fare for områdeskred av kvikkleire skulle bli avkreftet i planprosessen, bør planen derfor sette krav om grunnundersøkelse og geoteknisk detaljprosjektering i byggesaken når den innebærer tiltak i strandsonen.

Faresoner

I følge [KDDs veileder om reguleringsplaner revidert 20.09.2022](#) (kapittel 5.2) skal faresoner alltid vises med hensynssone i reguleringsplan. Til hensynssoner skal det i nødvendig grad gis bestemmelser som avgrenser eller setter vilkår for arealbruken. Dette er omtalt nærmere i [NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) kapittel 7.5.

Vassdragstiltak

Dersom planen legger til rette for vannuttak fra vassdrag eller grunnvann, må uttaket avklares med NVE før planen sendes til offentlig ettersyn. Dette fordi vannuttak kan være konsesjonspliktig dersom tiltaket kan påvirke allmenne interesser i vassdraget. Eksempel på allmenne interesser er fiskens frie gang, allmenn ferdsel, naturvern, biologisk mangfold, vitenskapelig interesse, hensyn til kultur og landskap, jordvern, omsyn til flom og skred osv. Hvis allmenne interesser blir berørt, bør det gjøres rede for eventuelle kompensierende tiltak for å redusere konsekvenser for allmenne interesser.

Ifølge vannressurslova (vrl) § 11 skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et avgrensa naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning



og gir leveområde for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i reguleringsplanen.

I referat fra oppstartmøte er det vist til en konflikt med Sauda Aqua sine planer om etablering av oppdrettsanlegg. Vi har lagt ved NVEs vurdering av Sauda Aqua sin søknad om nytt landbasert anlegg i Saudafjorden.

Energianlegg

Forslagsstiller må ha tidlig dialog med Statnett og andre netteiere i området for å sikre at eksisterende og planlagte nettanlegg avmerkes i plankartet på riktig måte. Vi opplever at det kan være mangler i NVE Atlas når det gjelder nettanlegg.

Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjoner og andre større kraftledninger som krever konsesjon etter energilova er unntatt saksbehandling etter pbl, jf. pbl § 1-3. Eksisterende og vedtatte større høyspenningsanlegg og transformatorstasjoner skal reguleres med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" H740, iht pbl § 12-6, jf. § 11-8 d. Mindre høyspenningsanlegg innenfor områdekonsesjonene faller innenfor virkeområdet til pbl. Disse kan reguleres som "Teknisk infrastruktur" etter pbl § 12-5 nr. 2.

NVEs automatiske rapporter ved varsel om oppstart

NVE har utviklet en løsning for å gi automatisk innspill til varsel om oppstart av detaljreguleringsplaner. Løsningen sjekker planområdet opp mot NVEs kartdatabase og lager en skreddersydd tekst som beskriver hvilke av NVEs ansvarstemaer planen berører (f. eks. overvann, flom, skred, vassdrag, verna vassdrag og/eller energianlegg) og hvordan forslagstiller går frem for å dokumentere at disse temaene blir ivaretatt i planen. Løsningen sikrer en tidlig og konkret tilbakemelding til alle varsler om oppstart. Vi oppfordrer derfor kommuner til å synkronisere planregisteret med Statens kartverk ved varsel om oppstart.

Generelle råd

Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet. Det kan være tema som vi ikke har klart å fange opp i våre innspill.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Marilyn Marskar
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:
NORCONSULT AS

Kopimottakere:
SAUDA KOMMUNE

Vår saksbehandler
Shirin Dybsjord Skauen

Dokumentdato
16.11.2022
Deres dato

Vår referanse
2022/15790 DYSH
Deres referanse

Norconsult AS
Att.Peter Sonnenberg

Uttalelse til planprogram for Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland, Sønnåhavn, industri og anlegg i Sauda kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til høring av planprogram Sauda ammonia datert 09.09.2022 om detaljregulering med KU for Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland, Sønnåhavn, industri og anlegg i Sauda kommune. Forslagsstiller er Norconsult AS for Iverson eFuels AS.

Fagmyndighet brann- og eksplosjonsvernloven¹

DSB er fagmyndighet med ansvar for brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter. I denne rollen har DSB en selvstendig innsigelseskompetanse² i plansaker for planer knyttet til virksomheter som håndterer farlig stoff³ og transport av farlig gods. Særlig gjelder dette planer som berører virksomheter omfattet av storulykkeforskriften⁴. DSB har utarbeidet følgende aktuelle veiledere:

- Storulykkevirksomheter oppbevarer store mengder farlige kjemikalier som i varierende grad medfører fare for mennesker, miljø eller materielle verdier. Det er avgjørende at man tar spesielle hensyn til risikoen storulykkevirksomheter representerer når nye planer vurderes, og at behovet for å etablere arealmessige begrensninger vurderes gjennom risikoanalyser. Formålet med arealmessige begrensninger er å sikre tilstrekkelig avstand mellom virksomheten og omgivelsene slik at risikoen er på et akseptabelt nivå. For mer informasjon: [Veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter](#) (www.dsb.no).
- Forskrift om håndtering av farlig stoff⁵ gjelder for alle som håndterer farlig stoff, også de som ikke er omfattet av storulykkeforskriften. Etter § 14 skal virksomheter som håndterer farlig stoff gjennomføre en risikovurdering for håndteringen, inkludert både interne og eksterne forhold og uønskede tilskitete handlinger. Dersom det basert på risikovurderingen vurderes som nødvendig å etablere arealmessige begrensninger for å sikre omgivelsene på en tilfredsstillende måte skal dette opprettes, jf. forskrift om håndtering av farlig stoff § 16. Ved behov for å etablere arealmessige begrensninger, kan dette gjøres gjennom fastsettelse av ulike typer hensynssoner, i denne sammenheng sikrings-, støy- og faresone.

Risikokonturer rundt anlegg som håndterer farlig stoff kan legges til grunn for etablering av hensynssoner. Det er utarbeidet retningslinjer for hvordan virksomheter kan utarbeide risikokonturer rundt sitt anlegg. For mer informasjon: [Retningslinjer for kvantitative risikovurderinger for anlegg som håndterer farlig stoff](#) (www.dsb.no)

¹ Lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver

² Rundskriv H-2/14, 17.02.2014 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet

³ Med farlig stoff menes her brannfarlig-, eksplosjonsfarlig-, trykksatt- og reaksjonsfarlig stoff, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 4 bokstav c

⁴ Forskrift 3. juni 2016 nr. 569 om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer

⁵ Forskrift 8.juni 2009 nr. 602 om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen

Samfunnssikkerhet generelt

DSB skal være en pådriver for at lokale- og regionale myndigheter inkluderer samfunnssikkerhet i arealplanarbeidet, mens det er Statsforvalteren som har ansvaret for å påse at dette gjennomføres. I dette ligger det blant annet krav til at det gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved planer for nye utbyggingsområder, jf. plan- og bygningsloven⁶ § 4-3. ROS-analysen skal gi grunnlag for å vurdere blant annet om det er behov for å etablere hensynssoner eller andre tiltak for å ivareta sikkerheten til omgivelsene. For mer informasjon: [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](http://www.dsb.no) (www.dsb.no)

Krav om å innhente samtykke

For anlegg omfattet av storulykkeforskriften gjør vi oppmerksom på at det i henhold til § 17 i forskrift om håndtering av farlig stoff, stilles krav om at virksomheten innhenter samtykke fra DSB i rimelig tid før håndtering av farlig stoff påbegynnes. Et samtykke innebærer at DSB har vurdert risikoen omgivelsene utsettes for som akseptabel. DSB har utarbeidet en temaveiledning om innhenting av samtykke. Temaveiledningen gir retningslinjer for søknad om innhenting av samtykke etter forskrift om håndtering av farlig stoff § 17, og angir krav til opplysninger og dokumentasjon i forbindelse med søknadene. For mer informasjon: [Temaveiledning om innhenting av samtykke](http://www.dsb.no) (www.dsb.no)

Brannvesenets rolle

I planarbeid som omhandler virksomheter som håndterer farlig stoff, bør brannvesenet involveres så tidlig som mulig. Brannvesenet vil være tilsynsmyndighet for virksomheter som ikke er underlagt storulykkeforskriften.

DSBs kommentarer til planprogram

Basert på de opplysningene som kommer frem av planprogrammet vil virksomheten trolig bli omfattet av storulykkeforskriften, og må derfor innhente samtykke fra DSB. Ettersom at det bygges et nytt anlegg skal samtykke innhentes i rimelig tid før selve byggingen av det nye anlegget kan påbegynnes.

I henhold til planbeskrivelsen skal det utarbeides en kvantitativ risikovurdering (QRA) for det planlagte tiltaket. I planprogrammet står det at QRA'en vil ta høyde for prosessen med hydrogen- og ammoniakkproduksjon, håndteringen på fabrikkområdet, transport i rørledning inklusive kryssing av offentlig infrastruktur, lagring i tanker og fylling av ammoniakk ved utskipningsanlegg. Det fremgår av planprogrammet at det er flere nabovirksomheter som håndterer farlig stoff rundt det planlagte tiltaket, og det vil derfor være viktig å ta inn eksterne risikobidrag fra nabovirksomhetene i risikovurderingen.

Etter § 18 i forskrift om håndtering av farlig stoff skal nabovirksomheter som hver for seg håndterer farlig stoff der en hendelse kan få konsekvens for nabovirksomhet, utveksle informasjon og samordne tiltak slik at sikkerheten blir ivaretatt. Bestemmelsen retter seg mot virksomheter som gjensidig kan påvirke hverandre dersom ulykker med farlig stoff inntreffer. Hensikten med å samordne tiltak er å redusere sannsynligheten for uhell og begrense konsekvensene dersom en hendelse inntreffer. Tilsvarende bestemmelse finnes også i internkontrollforskriften⁷ § 6 som sier at når flere virksomheter utøver arbeid på samme arbeidsplass, skal de, når det er nødvendig, skriftlig avtale hvem av dem som skal ha ansvaret for å samordne internkontrollen for deres felles aktiviteter eller områder.

I henhold til planbeskrivelsen er det planlagt å gjennomføre en ROS-analyse. Risiko og beredskap knyttet til virksomhetens aktivitet bør være en del av ROS-analysen.

⁶ Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling

⁷ Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter

Statsforvalteren i Rogaland, Sauda kommune og Sauda brannvesen mottar kopi av dette brevet for å holdes orientert.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Kjemikaliesikkerhetsseksjonen

Brit Skadberg
seksjonssjef

Shirin Dybsjord Skauen
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Kopi til:

SAUDA KOMMUNE	Postboks 44	4201	SAUDA
SAUDA KOMMUNE BRANN OG OLJEVERN	Postboks 44	4201	SAUDA
STATSFORVALTAREN I ROGALAND	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

Peter Sonnenberg

Fra: Paulsen, Øivind <Oivind.Paulsen@fagne.no>
Sendt: onsdag 16. november 2022 11:25
Til: Peter Sonnenberg
Kopi: Djupesland, John Arvid; Seldal, Arvid Kåre
Emne: Melding om oppstart av reguleringsplanarbeid og offentlig ettersyn av planprogram for ammoniakkfabrikk med tilhørende anlegg, Sauda kommune – uttale fra Fagne AS.
Vedlegg: Kartutsnitt Birkeland Industriområde.pdf

Til Norconsult AS v/ Peter Sonnenberg.

Melding om oppstart av reguleringsplanarbeid og offentlig ettersyn av planprogram for ammoniakkfabrikk med tilhørende anlegg, Sauda kommune – uttale fra Fagne AS.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av hydrogenanlegg og ammoniakkfabrikk på Birkeland med transportledning til Saudafjorden og utskipningsanlegg ved Sønnåhavn.

Fagne AS har eksisterende transformator (12,5kV) og tilhørende høyspent nettanlegg (12,5kV jordkabler) innenfor planområdet, se vedlagt kartutsnitt.

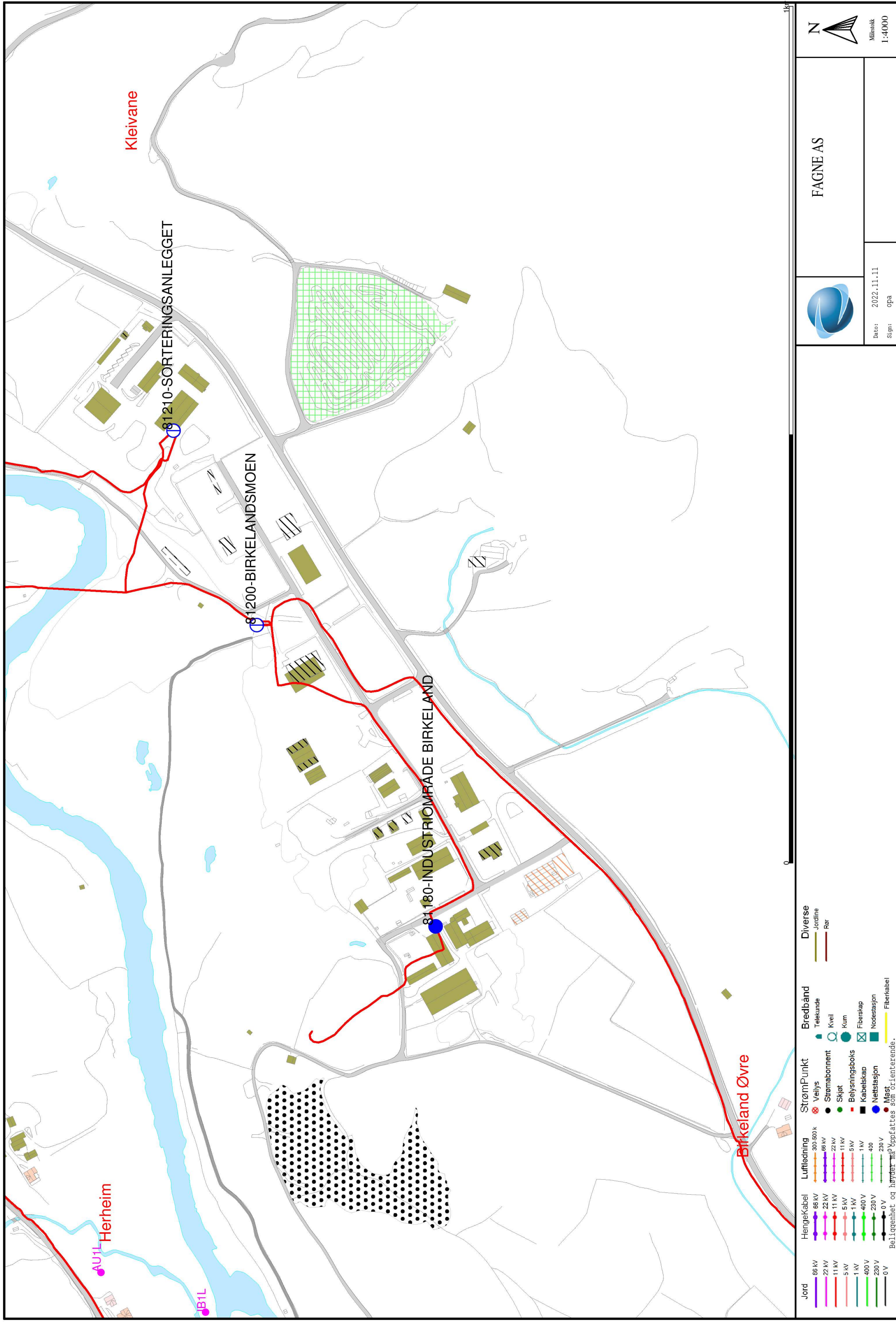
Planlagte tiltak vil medføre behov for endring av nettanlegget vårt, og i plankart og planbestemmelser må det tas hensyn til eksisterende nettanlegg og legger til rette for etablering av nye nettanlegg. Med bakgrunn i dette, bør det etter nærmere avtale med Fagne, avsettes egnende areal i plankart med formål «trafo».

Fagne AS ønsker å ha en nærmere dialog med tiltakshaver angående fremtidig regulering og bruk av eiendom med Gnr. 45 Bnr. 64 i Sauda kommune.

Mvh
Øivind Paulsen
Prosjektingeniør
Nettutvikling og Utbygging, Prosjektering



T: +47 52 70 80 32
M: +47 99 26 44 78
A: Haukelivegen 25, 5504 Haugesund
N: www.fagne.no



Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan:	Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 o
Planident:	2022002
Kommune:	Sauda

Forslagsstiller:

Navn:	Iverson Efuels AS v/Norconsult AS
Organisasjonsnummer:	928176746

Plankonsulent:

Navn:	NORCONSULT AS
Organisasjonsnummer:	962392687

Varsel er mottatt av:

Navn:	TANGERAAS IVAR
Telefonnummer:	
E-post:	

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	44	1
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	44	10
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	46	2
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	46	6
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	46	438

Adresse:

Gårdsnr.:

Bruksnr.:

46

440

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Uttale til planprogram for bygging av ammoniakkfabrikk på Birkeland i Sauda.
Det er vanskeleg å uttale seg til planprogrammet fordi det er mange uklarheiter i det dokumentet eg har motteke. Til dømes vert det ikkje vist kor ventilane på røyrleidninga skal vera, og ettersom eg skjønar vert det eit restriksjonsområde rundt desse, Kva slag restriksjonar og kvar blir dei ?
Eg nevner i stikkordsform fylgjande temaer som må belysast i arbeidet framover:
Kva verknader vil fabrikkjen få for landbruket på Birkeland.
Kva restriksjonar vil det bli samband med ventilane på røyrgata ?
Kva restriksjonar vil det bli for jordarbeiding og bygging av bygningar oppå og ved sida av røyrleidninga ?
Vil det vera mulig å driva ein vidaregåande skule tett på den planlagde fabrikkjen?
Kva verknader vil det enorme straumforbruket bety for prisen på straum i dette området ?
Korleis vil det tenkte kjølevassuttaket virka inn på kommunens drikkevassskjelde ? Og, kor skal ein sleppe ut kjølevatnet; og kva verknader vil det ha på flora og fauna ? På informasjonsmøtet i Sauda vart det opplyst at det det muligens ville bli luftkjøling på anlegget. Her må det nøye greiast ut kva støy og andre verknader som vil komma frå eit luftkjøleanlegg.
Det må vidare greiast ut kor dei eksisterande og framtidige næringsbygga skal plasserast, og kva miljømessige verknader flyttinga og etableringa av nytt industriområde vil gi. Og, kven skal betale for dette ?
Det må også utgreiast og komma klart fram kva områder som vil måtte evakuerast ved ein alarm eller lekkasje ved fabrikkjen.
Korleis har ein tenkt å ivareta dei mjuke trafikantane på Birkeland ?
Korleis skal det gjennomførast grunnnervv ?

Eg tek atterhald om å komma med fleire innspel til tema som belyst i tida framover.

Ivar tangeraaas

Signert av

IVAR TANGERAAS på vegne av TANGERAAS IVAR

16.11.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

16.11.2022 17:46:49 AR515853090

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Sauda ammonia - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland - S
industri og anlegg

Arealplanid: 2022002

Frist for innspill: 16.11.2022

Altinnreferanse: AR509743433



Svar fra mottatte parter:

Navn:

Telefon:

Epost:

TANGERAAS IVAR

Uttalelse

Uttale til planprogram for bygging av ammoniakfabrikk på Birkeland i Sauda. Det er vanskeleg å uttale seg til planprogrammet fordi det er mange uklarheiter i det dokumentet eg har motteke. Til dømes vert det ikkje vist kor ventilane på røyrleidninga skal vera, og ettersom eg skjønner vert det eit restriksjonsområde rundt desse, Kva slag restriksjonar og kvar blir dei? Eg nevner i stikkordsform fylgjande temaer som må belysast i arbeidet framover: Kva verknader vil fabrikk få for landbruket på Birkeland. Kva restriksjonar vil det bli samband med ventilane på røyr gata? Kva restriksjonar vil det bli for jordarbeiding og bygging av bygningar oppå og ved sida av røyrleidninga? Vil det vera mulig å driva ein vidaregåande skule tett på den planlagde fabrikk? Kva verknader vil det enorme straumforbruket bety for prisen på straum i dette området? Korleis vil det tenkte kjølevassuttaket virka inn på kommunens drikkevasskjelde? Og, kor skal ein sleppe ut kjølevatnet; og kva verknader vil det ha på flora og fauna? På informasjonsmøtet i Sauda vart det opplyst at det muligens ville bli luftkjøling på anlegget. Her må det nøye greiast ut kva støy og andre verknader som vil komma frå eit luftkjøleanlegg. Det må vidare greiast ut kor dei eksisterande og framtidige næringsbygga skal plasserast, og kva miljømessige verknader flyttinga og etableringa av nytt industriområde vil gi. Og, kven skal betale for dette? Det må også utgreiast og komma klart fram kva områder som vil måtte evakuerast ved ein alarm eller lekkasje ved fabrikk. Korleis har ein tenkt å ivareta dei mjuke trafikantane på Birkeland? Korleis skal det gjennomførast grunnnerverv? Eg tek atterhald om å komma med fleire innspel til tema som belyst i tida framover. Ivar tangeraas

NORCONSULT AS

Postboks 626

1303 SANDVIKA

Dato: 15.11.2022

Saksnr.: 2022/47116

Dok.nr.: 10

Saksbehandler:

Anne Cecilie Lassa

Sauda ammonia - Planid 2002002 - Detaljregulering med KU for Sauda. Gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg - Uttalelse til varsel om oppstart

Vi viser til deres brev, datert 05.10.2022, som gjelder varsel om oppstart og høring av planprogram for detaljregulering av hydrogen- og ammoniakkfabrikk med tilhørende anlegg på Birkeland i Sauda kommune.

Vi har følgende merknader knyttet til de samferdselstekniske forholdene:

Ifølge planprogrammet skal temaet transportbehov omtales i planbeskrivelsen. Videre står det at en analyse skal dekke endringer av transportomfang i både anleggs- og driftsfasen for bil og sykkel. Analysen må også si noe om eventuelle konsekvenser planen vil få for det offentlige veinettet og om det er behov tiltak eller veiutbedringer. Det må redegjøres for trafikkmengder fra planområdet samt total trafikk på veinettet som følger av planforslaget.

Vegnormalene gjelder for all planlegging og bygging av veier og gater. Alle tiltak i tilknytning til fylkesveinettet skal gis en teknisk utforming iht. krav stilt i bla. gjeldende håndbøker «N100 Veg- og gateutforming» og «V121 Geometrisk utforming av veg- og gatekryss».

Byggegrensen skal iht. «Rammeplan for avkøyrslar og byggjegranser på riks- og fylkesveg» være 50 meter målt fra veiens senterlinje. Innenfor byggegrensen må det ikke uten særskilt tillatelse plasseres byggverk eller annen større innretning. Byggegrensen påtegnes og målsettes på plankartet. Spørsmål angående byggegrenser rettes til Rogaland fylkeskommune.

Skråning og fylling mot sideterreng må reguleres inn på plankartet. Det må reguleres inn annen veigrunn langs fv. 520. Langs fortau og gang- og sykkelvei skal annen veigrunn ha en bredde på minimum 0,5 meter. Langs vei uten fortau eller gang- og sykkelvei skal bredden være minimum 3 meter. Arealet skal ta opp eventuelle høydeforskjeller, samtidig som det skal sikre mulighet for drift og vedlikehold og en eventuell fremtidig veiutbedring.

Behovet for arealer til rigg- og anleggssoner samt overvannsledninger/ledningsnett må vurderes som en del av planarbeidet. Nødvendige arealer som trengs for å bygge gang- og sykkelveier må reguleres inn i plankartet.

I forbindelse med tiltakene i planforslaget må det utarbeides et tegningsgrunnlag i tråd med håndbok R700. Det må sikres i et eget punkt i reguleringsbestemmelsene at alle planer for tiltak som berører fylkesveinettet skal oversendes til veimyndigheten for gjennomsyn.

For tiltak som berører veigrunnen langs fylkesveinettet kreves det en gjennomføringsavtale med veimyndigheten. Avtale for gjennomføring skal være inngått med Rogaland fylkeskommune før byggestart. Dette må sikres i reguleringsbestemmelsene.

Vi tar forbehold om flere merknader når vi mottar et konkret planforslag.

Hilsen
Aksel Grunnreis
seksjonssjef

Anne Cecilie Lassa
rådgiver

Kopi til:
Statsforvalteren i Rogaland

SAUDA KOMMUNE

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

NORCONSULT AS

Postboks 626

1303 SANDVIKA

Dato: 10.11.2022

Saksnr.: 2022/56706

Dok.nr.: 4

Saksbehandler:

Anne Mette Haugen

Sauda kommune - planid 2002002 - Detaljregulering - Sauda ammonia gnr 44 45 og 46 m fl Birkeland - Sønnå havn industri og anlegg - uttale vedrørende automatisk freda kulturminner

Vi viser til varsel om oppstart og høring av planprogram for etablering av hydrogenanlegg og ammoniakfabrikk på Birkeland med transportledning til Saudafjorden og utskipningsanlegg ved Sønnåhavn.

Fylkesdirektøren har vurdert varselet om oppstart av reguleringsarbeid i det aktuelle området som sektormyndighet innenfor kulturminnevern, med henblikk på forholdet til automatisk freda kulturminner.

Automatisk freda kulturminner på land

Innafor det varsla området er det tidligere registrert to lokaliteter i den nasjonale kulturminnedatabasa Askeladden. Begge disse er innleverte gjenstander, og siden det er løsfunn med usikker kontekst, har de fått uavklart status i Askeladden. Det ene funnet er en slipestein (id 72395) som ble funnet på gården Søndena i 1931. Dateringa er usikker, men funnet er tolka som forhistorisk. Nøyaktig funnsted er ikke kjent, men ut fra de tilgjengelige beskrivelsene ble funnet gjort i et område som nå er utbygd. Det andre løsfunnet er et spinnehjul i bly fra middelalder (id 243285) som er funnet på Ytre Birkeland. Begge gjenstandsfunnene viser til aktivitet i området i før-reformatorisk tid.

Det er flere kjente automatisk freda kulturminner som er registrert i nærheten av planområdet, og det finnes og skriftlige kilder og arkivmateriale som viser til at området og gårdene har vært i bruk i forhistorisk tid. Ca. 150 meter øst for planområdet er det registrert en gammel ferdselsveg som har gått mellom Sauda og Hellandsbygd. I dag kan vegen følges fra Austarheim til Øverland. Vegen har trolig vært i bruk i forhistorisk tid og middelalder og er registrert som et automatisk freda kulturminne (id 6611).

Gårdene Herheim (gnr 36) og Austarheim (gnr 37) er regna for å være blant de eldste gårdene i Sauda. Endingen -heim tyder på høy alder, og gårdene er antatt rydda i eldre jernalder. Gårdene er og nevnt i skriftlige kilder fra middelalder. På Austarheim, er det registrert ei automatisk freda gravrøys fra jernalder (id 34572) som ligger om lag 25 meter nord for plangrensa. Tidligere skal det ha lagt sju gravrøysar på rekke framfor tunet. Det er ikke kjente automatisk freda kulturminner registrert på Herheim, men det finnes arkivmateriale som forteller at det skal ha blitt levert inn et løsfunn av et vevlodd eller garnsøkke på 1950-tallet. Dateringa på dette er imidlertid ukjent.

Når det gjelder gårdene Birkeland Indre (gnr 44) og Birkeland Ytre (gnr 45) vet en ikke når disse ble rydda, men ifølge bygdeboka for Sauda, ser en for seg at det har vært en gård som kan ha vært rydda i jernalder, og som ble delt i middelalder. Det er ingen registrerte automatisk freda kulturminner på gårdene, men i arkivet på Arkeologisk Museum, UiS finnes det opplysninger fra 1935 om at det skal ha vært en gravhaug på Birkeland som var kjent som Fårhaug. Det er imidlertid ikke nærmere opplyst hvor denne skal ha lagt.

Den siste gården som ligger innafor planområdet er Søndena (gnr 46). Også denne gården er antatt rydda i eldre jernalder, og er kjent fra skriftlige kilder fra middelalder. I tillegg til løsfunnet av den tidligere nevnte slipesteinen (id 72395) er det kjente gravminner fra jernalder på gården. Om lag 325 meter nord for plangrensa ligger det automatisk freda gravfeltet Kongshaug (id 34576). I dag ligger det to gravhauger her, men det skal tidligere ha vært tre.

Potensiale for automatisk freda kulturminner på land – behov for befaring

Innleverte funn av gjenstander fra planområdet, sammen med tidligere registrerte automatisk freda kulturminner i planområdets nærområde, og kjennskapen til gårdshistorien i området, indikerer at det kan være potensiale for funn av ikke tidligere kjente automatisk freda kulturminner som planforslaget kan komme i konflikt med. For å gjøre en nærmere vurdering av potensialet for funn av automatisk freda kulturminner finner vi det nødvendig å gjennomføre en befaring av området.

Kostnadene ved en første befaring vil ikke bli belastet tiltakshaver. Kostnader forbundet med videre arkeologiske registreringer må, med hjemmel i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9, jf. § 10, betales av tiltakshaver.

Vi ber om å få tilsendt tilleggsopplysninger i form av dyrkingsplaner etter 1970, samt eventuelle traseer for eksisterende vannledninger, kabler og lignende innenfor planområdet. Slike inngrep kan redusere potensialet for bevarte automatisk freda kulturminner.

Vi vil kunne gi endelig uttale til planen når resultatet av befaringen, og ytterligere registreringer foreligger og forholdet til automatisk freda kulturminner er avklart.

Vi ber tiltakshaver om å ta kontakt for å avtale tidspunkt for befaring.

Automatisk freda kulturminner i sjø og vassdrag

Planen er også lagt fram for Stavanger maritime museum som fagansvarlig for kulturminner i sjø.

Stavanger maritime museum skal, som fag- og forvaltningsmyndighet etter kulturminneloven, ta stilling til forholdet til automatisk freda kulturminner og verna skipsfunn i sjø og vassdrag som berøres av omsøkt tiltak eller plan.

Stavanger maritime museum har myndighet til å kreve å få gjennomføre arkeologisk registrering. Hensikten med registreringen vil være å undersøke om tiltaket/planen kommer i konflikt med freda kulturminner og verna skipsfunn, jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 §§ 9, 10 og 14. Kostnader i forbindelse med arkeologisk registrering må iht. § 10 bæres av tiltakshaver.

Stavanger maritime museum kjenner ikke til skipsfunn eller automatisk freda kulturminner som berøres av omsøkt plan, og har vurdert planen til å ikke ha potensiale for funn av hittil ukjente freda kulturminner.

Stavanger maritime museum har ingen merknader til omsøkt plan.

Høring av planprogram

Som det fremgår av planprogrammet er kulturminner og kulturmiljø et av temaene som skal utredes. Fylkesdirektøren har følgende innspill til plaprogrammet.

Planens influensområde må defineres i forbindelse med arbeidet. Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap i planens influensområde må beskrives og kartfestes, og tiltakets konsekvens for slike må beskrives og visualiseres ved illustrasjoner.

I tillegg til selve det berørte arealet og det umiddelbare tilstøtende influensområdet, må en også vurdere tiltakets innvirkning på kulturmiljø og kulturlandskap som helhet. Det er viktig at en utreder konfliktnivået, både når det gjelder indirekte og direkte konflikt, i forhold til tiltak/arealdisponering, og henholdsvis automatisk fredede kulturminner og kulturlandskap. Dette gjelder også i tiltakets anleggsfase og anleggsarbeidets innvirkning på kulturminner.

I tillegg til hensynet til automatisk freda kulturminner som er registrert i nærheten av planområdet, bør potensialet for funn av automatisk freda kulturminner innenfor planområdet utredes i forbindelse med konsekvensutredningen.

Under «utredningsbehov» i tabellen på side 38 i planprogrammet står det at «det må vurderes om det er potensiale for fornminner langs rørledningstraseene som skal utredes». På side 37 er det og spesifisert at «det vil bli behov for en vurdering av landbruksområdene som ligger inntil de to alternativene for rørledningstrase i sør gjennom en innledende befaringsområde som utføres av Rogaland fylkeskommune sine arkeologer». Fylkesdirektøren vil presisere at undersøkelsesplikten i kulturminnelovens § 9 må oppfylles innenfor hele planområdets avgrensning. I dette ligger det at potensialet for funn av automatisk freda kulturminner må vurderes både innenfor arealer hvor det er planlagte tiltak/inngrep (eksempelvis byggeområder knytta til selve fabrikkområdet, rørledningstrase, rigg- og deponiområder, anleggsveier, g/s-veg langs Birkelandsvegen, høyspentkabel som skal legges i bakken osv), men og i arealer hvor det ikke er planlagte tiltak, og som skal reguleres til LNFR. Det vil si at det vil være behov for å gjennomføre arkeologiske registreringer innenfor alle deler av planområdet hvor det blir vurdert til at det er potensiale for funn av automatisk freda kulturminner. Bakgrunnen for dette er at LNFR-formål åpner for en rekke tiltak som ikke er forenlig med bevaring av kulturminner. Unntaket vil være formål som er rene verneformål, eksempelvis områder som reguleres til grønnstruktur med underformål naturområde, med tilhørende bestemmelse som sikrer graveforbud.

Undersøkelsesplikten i kulturminnelovens § 9 skal imidlertid avpasses arealformålene planene legger opp til. I områder som skal reguleres til LFNR foretas det noe begrensede undersøkelser, sammenlignet med undersøkelser av områder der planforslaget legger opp til utbyggingstiltak. Planområdet som nå er varslet er imidlertid

for lite detaljert til at det er grunnlag for å vurdere omfang av arkeologiske registreringer ut fra arealformål. Det fremgår og av planprogrammet at området som er varslet er stort og kan bli redusert. Innskrenking og endring av plangrensa vil og ha innvirkning på hvor det vil være behov for befaring og arkeologiske registreringer.

Vi kan ikke kreve å få utført arkeologiske registreringer før et eventuelt planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn. Vi vil imidlertid anbefale tiltakshaver at § 9 undersøkelsene oppfylles på et tidlig tidspunkt i planprosessen, slik at resultatene kan innarbeides i konsekvensutredningen. Når eventuelle registreringer innarbeides i konsekvensutredningen vil det bli en helhetlig framstilling av tiltakets virkning på de samlede kulturminneverdiene innenfor og utenfor (influensområdet) planområdet.

Fylkesdirektøren gjør oppmerksom på at vi i den videre planprosessen vil kunne ha merknader til bygg/installasjoner, byggehøyder, utforming av bygg/materialvalg, plassering og andre tiltak planen legger opp til. Dette da tiltak i nærheten av automatisk freda kulturminner kan virke skjemmende på de aktuelle kulturminnene.

Fylkesdirektøren forutsetter at forholdet til automatisk freda kulturminner og viktige kulturmiljø/landskap blir tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Hilsen
Leif Håvard Lundø Vikshåland
fagleder

Anne Mette Haugen
rådgiver

Kopi til:
SAUDA KOMMUNE
STATSFORVALTAREN I ROGALAND

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Peter Sonnenberg

Fra: Roger Viga <Roger@ardalaqua.no>
Sendt: onsdag 16. november 2022 16:36
Til: Peter Sonnenberg
Kopi: heidi.saua@sauda.kommune.no; 'Harald Halvorsen Løland'; BJELLAND Kb; Nils Viga
Emne: Sauda Aqua Uttale/merknad til Planprogram for Ammoniakkfabrikk med tilhørende anlegg - Sauda Kommune

Hei,
Sauda Aqua er positiv til planene om etablering av ammoniakkfabrikk med tilhørende infrastruktur i Sauda. Sauda Aqua stiller seg bak utalen som er gitt fra Eramet den 15.11.22, hvor vi har de samme innspillene som ENS har (Sauda Aqua istedenfor ENS i pkt 1,2,3,5 og 6). Gjelder spesielt pkt 1 Veianlegg/transport/logistikk, pkt 2 Plassering av lagrings og lasteanlegg, pkt 3 Sikkerhetsoner, pkt 5 Fiskeoppdrett, og pkt 6 generelt.

I tillegg ber vi om at tillatelser som Sauda Aqua har fått fra Kystverket og Statsforvalter angående inntak og avløp av vann i fjorden hensyntas i regulering/planleggingsfasen.

Mvh
Roger Viga
Mobil +47 97960579
Prosjektleder Årdal Aqua



Sauda Vekst AS

V/ Endre Abotnes
Kyrkjegata 2, PB 7.
4201 Sauda

15.11.-22

Høringsinnspill vedrørende etablering av Iverson eFuels på Birkeland

Sauda Vekst AS ble etablert i 1998 og er den lokale næringsforeningen i Sauda. Selskapet representerer i alt 86 medlemsbedrifter, hvor Eramet og Sauda kommune er største aksjonærer. Sauda Vekst AS skal ifølge egne vedtekter blant annet, sitat: «*Selskapet skal også bidra til utvikling av lokalsamfunnet og infrastrukturen ved egne initiativ eller ved å støtte andres*», sitat slutt. Sauda Vekst AS har per DD 2 ansatte, og har samtidig 100% eierskap av destinasjonsselskapet Sauda Ferie & Fritid, som per DD også har 2 ansatte.

Sauda Vekst AS stiller seg positiv til prosjektet om å anlegge et produksjonsanlegg for ammoniakk gjennom selskapet Iverson eFuels. Vi mener lokasjonen på Birkelandsmoen fremstår som velegnet for denne type industrivirksomhet, og støtter initiativet. Vi vil også fremheve betydningen en slik etablering vil ha for det eksisterende næringslivet, og da spesielt med tanke på fremtidig leverandørindustri lokalt her i Sauda. Det lokale næringslivet i Sauda innehar bred kompetanse, og Sauda Vekst er av den oppfatning at et tett samarbeid med lokale ressurser vil være en viktig suksessfaktor og bidragsyter til en vellykket prosjektgjennomføring i både bygg- & driftsfase.

Sauda Vekst AS vil utfordre Iverson eFuels i deres videre utredningsprosess vedrørende de samfunnsmessige behov og konsekvenser en utbygging vil ha og få for lokalsamfunnet, med spesielt fokus på følgende:

- Hvilken infrastruktur (f.eks. veiforbindelser) vil være av avgjørende betydning (både under bygg- & driftsfase) for en vellykket etablering og prosjektgjennomføring?
- Hvilket behov for støtte- & leverandørindustri, sett fra et lokalt perspektiv, vil Iverson eFuels ha i en bygg- & driftsfase ved et slikt anlegg?
- Hvordan vurderer Iverson eFuels beredskapsbehovet (sett opp mot eksisterende) for et slikt anlegg i både bygg- & driftsfase?

Sauda Vekst AS jobber aktivt innenfor et bredt spekter av næringslivet i Sauda, samt for utvikling av lokalsamfunnet vårt. Et av prosjektene vi som næringsforening har stort fokus på er tilknytning til E134 gjennom den såkalte «Saudatunnelen», tunnel mellom Sauda og Etne. Dette er delprosjekt 5 i Ryfylkepakken (bl.a. Ryfast-tunnelen) som ble politisk besluttet på Stortinget i 2003. Dette er fortsatt eneste delprosjekt som enda ikke er påbegynt eller ferdigstilt i utbyggingspakken.

Sauda Vekst AS er av den oppfatning at et slikt infrastrukturprosjekt ville etablert et helt nytt bo- og arbeidsmarked i indre Ryfylke og Sunnhordaland, og åpnet for økt pendling internt i regionen. Det vil også være av avgjørende betydning beredskapsmessig, samt knytte tettere sammen de ulike kompetansemiljøene i bl.a. Sauda, Ølen, Etne og Odda. Sauda har rasutsatt tilknytningsvei som ofte stenges for både rydding og utbedring, og en Saudatunnel ville sikret lokalsamfunnet en alternativ og rassikker omkjøringsvei, som også knytter oss nærmere ulike helsetilbud i Haugesundsregionen. Se for øvrig Asplan Viak sin rapport om prosjektet her:

<https://www.sauda.kommune.no/tjenester/naring/naringsutvikling/saudatunnelen/rapport/>

Med vennlig hilsen

Endre Abotnes

Daglig Leder

Sauda Vekst AS

Peter Sonnenberg

Fra: Ola Sivert Hårajuvet <ola.harajuvet@saudefaldene.no>
Sendt: onsdag 16. november 2022 10:46
Til: Peter Sonnenberg
Kopi: Firmapost Norconsult; Svein Ilstad
Emne: Innspill og kommentarer til planprogrammet for ammoniakkfabrikk med tilhørende anlegg.

Hei

Her følger tilbakemeldingen fra Saudefaldene på de spennende amoniakkfabrikkplanene.

Aktieselskabet Saudefaldene produserer og selger vannkraft og driver regionalnett i Sauda. Normal årlig kraftproduksjon i Saudefaldene er 1810 GWh. Dette tilsvarer ca. 1,5 % av Norges totale kraftproduksjon.

Saudefaldene driver 7 kraftverk med tilhørende overføringsanlegg, 14 demninger og tilhørende luker. Det største kraftverket er Sønnå kraftverk som ligger helt inntil Sauda sentrum.

Dette kraftverket har en installert ytelse på 270 MW og består av 3 aggregat. Reguleringsområdet er 421 km² stort og strekker seg ut nord/øst fra Sauda. Saudefaldene har 33 ansatte og 1-2 lærlinger.

Saudefaldene sin visjon er å være en moderne og attraktiv arbeidsplass, som forvalter vannkraftressursene i Sauda til det beste for eiere og lokalsamfunn.

Saudefaldene er eid 85 % av Orkla og 15 % av Sunnhordaland Kraftlag.

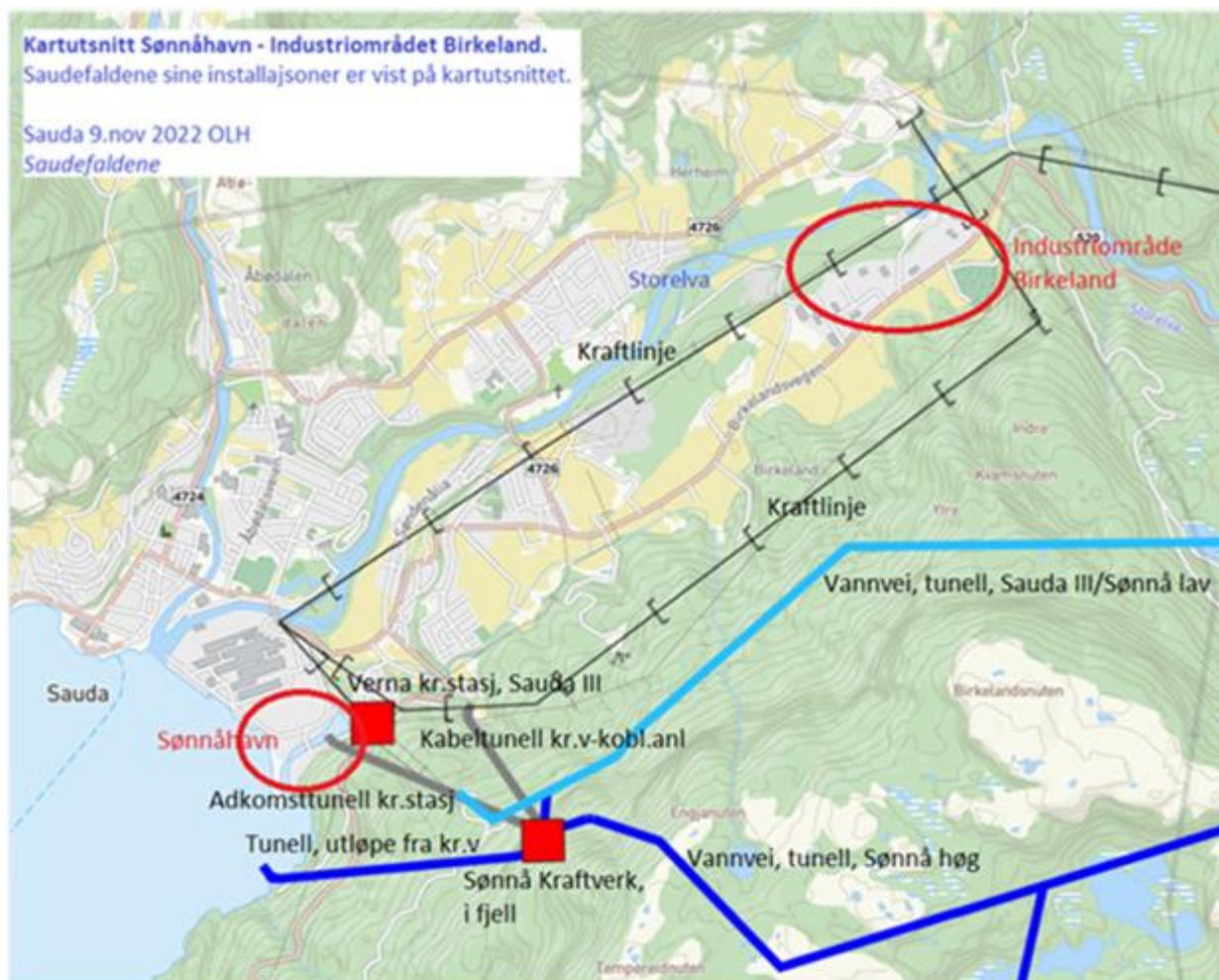
Viser til tilsendte plandokumenter, info i Ryfylke og informasjonsmøtet tirsdag 18.okt på Folkets Hus.

Viser også til inngått 4-partsavtale om arealbruken i Sondenåhavn mellom Eramet, Saudefaldene, Sauda Aqua og Iverson eFuels.

Planene om ammoniakkfabrikk er spennende og Saudefaldene ønsker å kunne bidra i det videre planarbeidet med gode løsninger til nytte for partene.

Slik prosjektplanene ser ut så langt er det flere forhold som kan komme i berøring med noen av Saudefaldene sin infrastruktur, anlegg, forpliktelser, konsesjonskrav etc.

Kartutsnittet under viser Saudefaldene sine hovedinstallasjoner i området.



Kort opplistet ser vi følgende forhold det må tas hensyn til enten ved spesifikke utredninger, detaljplanlegging, konsekvensanalyser, rosanalyser e.l.

Storelva.

- Saudefaldene er formell eier av grunn under Storelva fra utløpet ved fjorden og opp til Storlivatn dam. Dette fremkommer ikke i kartverket.
- Elva er regulert og har varierende vannføring. Vanligvis renner den stille og fint, men i flomsituasjoner kan den ha veldig stor vannføring.
- All inngripen i selve elva eller dens umiddelbare nærhet må avklares før noe arbeid igangsettes.
- I konsesjonen til Saudefaldene er det krav om minstevannsføring både sommer og vinter, henholdsvis 3 og 1 m³/sek, målt i Storli.
- Saudefaldene har også et ansvar knyttet til anadrom fisk i elva og har gjort flere tiltak i elva.

Kraftlinja, luftspennet og den delen som går over industriområdet og videre mot Smelteverket.

- Vi ser at det i planen skrives at denne skal legges om som kabel i bakken. Det er en aktuell løsning, men plassering og detaljer må avklares samt at det må konsesjonssøkes hos NVE.
- I denne forbindelse bør det ses på om det kan gjøres noe sammen med Fagne.
- Generelt for alle linjer gjelder det spesielle regler ifbm arbeid/aktivitet nær ved disse.

Kraftlinja fra koblingsanlegget i Kjødalen til Statnett på Austerheim.

- Linja bringer produksjonen fra Sønnå kraftverk inn på sentralnettet og går på østsida av Birkeland før den krysser rett over til Austerheim.
- Det er tilgang til linja for tilsyn og vedlikehold via mindre adkomstsveier hos flere lokale grunneiere.

- Generelt for alle linjer gjelder det spesielle regler ifbm arbeid/aktivitet nær ved disse.

Kraftlinja langs veien fra Eramet til Søndenåhavn

- Linja er tett ved all ferdsel til og fra Søndenåhavn og må ha spesiell oppmerksomhet.
- Generelt for alle linjer gjelder det spesielle regler ifbm arbeid/aktivitet nær ved disse.

Tuneller- både for vann, kabler og for tilkomst og rømning.

- I nedre del mot Søndenåhavn har Saudefaldene flere tuneller som det må tas hensyn til.
- Adkomsttunell til Sønnå kraftverk
- Kabeltunell fra Sønnå Kraftverkt til tilhørende koblingsanlegg i dagen
- Vanntunell fra Storli til Sønnå lav (tidligere Sauda III – nedlagt, men verna stasjon).
- Ifbm denne tunellen er det flere tverrslag, adkomster og tipper som det må tas hensyn til.
- Vanntunell til Sønnå Kraftverk (Sønnå Høg). Denne mener vi ligger så langt unna at det ikke gir noen konflikter
- Vanntunell, utløp fra Sønnå kraftverk. Tunellen går ned under sjøbunnen og frem til utløpet ved Sagfossen.
- Utløpet herfra viser som ei boble i sjøen. Denne gir/kan gi strømninger som kan påvirke løsningene ifbm båtlasting etc.
- Det må være restriksjoner til all tunelldrift, bl.a mht rystelser, nær ved tunellene og de tilhørende installasjonene.
- Det går en tunell bak og rundt Sauda III og fra den igjen er det adkomst til tidligere tilfluktsrom i fjellet under Søndenåhaugen.

Sauda III, nedlagt, men verna kraftstasjon i Søndenåhavn.

- Sauda III inkl tilhørende rørgate er verna og må hensyntas etter egne regler og i samråd med vernemyndighetene.

Rørgata er tørrlagt, men vanntunellen er fortsatt i bruk og er nå driftstunell til Sønnå Lav i Sønnå Kraftverk.

Driftsarelaene i Søndenåhavn.

- Det er flere trafikale og arbeidsmessige forhold i Søndenåhavn som det må tas hensyn til både mht tilkomst og ikke minst farer f.eks ifbm mulige hendelser, utslipp etc.
- Fri adkomst inn og ut av Sønnå kraftverk, også med tungt utstyr og materiell
- Fri adkomst til og fra Saudefaldene sine verksted, lager og driftsmessige objekter.
- Fri adkomst til og fra Sauda III

Det må gjerne tas direkte kontakt med oss for nærmere avklaringer etter hvert som planarbeidet skrider fram.

Vi forventer at de endelige planene sendes til oss, eller legges ut på høring, når den tid kommer slik at vi får sett på og gått gjennom de endelige planene.

Vi ser fram til et godt samarbeid og ønsker dere lykke til i det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen

Ola Hårjuvet

Senior prosjektleder / Eiendomsansvarlig

Vangnes 19, N-4200 Sauda

+47 416 68 485

ola.harajuvet@saudefaldene.no

www.saudefaldene.no

NOTICE: Please immediately e-mail back to sender if you are not the intended recipient. Thereafter delete the e-mail along with any attachments without making copies. The sender reserves all rights of privilege, confidentiality and copyright.



Statens vegvesen

NORCONSULT AS
Postboks 626

1303 SANDVIKA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Anna Synnøve Hvass / 46788870

Vår referanse:
22/202333-2

Deres referanse:

Vår dato:
16.11.2022

Varsel om oppstart av detaljregulering for Sauda ammonia gnr 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland – Sønna havn, industri og anlegg i Sauda kommune

Vi viser til brev datert 05.10.2022 med varsel om oppstart av reguleringsarbeid og offentlig ettersyn av planprogram for ammoniakfabrikk med tilhørende anlegg i Sauda kommune.

Saken gjelder

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av ammoniakfabrikk med tilhørende anlegg; herunder bl.a. rørledninger, tanker, og utskipningsanlegg.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesens rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport og trafikksikkerhet.

Statens vegvesens innspill til planarbeidet

Vi forutsetter at overordnede regionale og nasjonale retningslinjer, samt gjeldende håndbøker ivaretas i planarbeidet. Videre legger vi til grunn at virkningene planforslaget har for blant annet vegtransport, parkering, trafikksikkerhet, støy, barn – og unge og framkommelighet utredes og framkommer av plandokumentene. Overnevnte hensyn må også ivaretas i anleggsfasen.

Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafikksikkerhet, og framkommelighet på fylkesvegen skjer i dialog med de aktuelle vegmyndighetene, her Rogaland fylkeskommune.

Statens vegvesen har ingen andre merknader, men forbeholder oss retten til å komme med ytterligere merknader når planforslaget foreligger.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Rennesøygata 16
5537 HAUGESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Transport vest – transportforvaltning 2
Med hilsen

Bjarte Børtveit
Seksjonsleder

Anna Synnøve Hvass
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Høringsuttale til den planlagte Ammoniakkfabrikken på Birkeland.

I planprogram-Iverson Project i Sauda kan vi lese at det er tenkt en sikringssone rundt anlegget på Birkeland. Vi som bor innerst på Austarheim er del av denne sonen.

Vi har fått opplyst at:

Hensikten med restriksjonssonen er at det ikke skal etableres nye virksomheter eller bygg innenfor sonen som ikke tåler risikoen som en ammoniakkfabrikk utgjør.

Omvendt er det heller ikke tillatt å etablere bygg/virksomheter som kan medføre en økt risiko for ammoniakkfabrikken som følge av spredningsfaren ved brann eller virkninger av eksplosjon etc.

Dette betyr at vi som bor innfor sonen blir boende i en sone som ikke tåler risikoen som en ammoniakkfabrikk utgjør.

Forskningsleder Anders Valland i Sintef sier bl.a. følgende om ammoniakk:

(https://www.finansavisen.no/nyheter/energi/2021/12/27/7792086/kritisk-til-gronn-storsatsing?zephrr_sso_ott=PuNvKc) < Ulempen med ammoniakk er første og fremst at det er

et guffent stoff som er farlig for mennesker og vannbårne organismer. Det er både giftig og etsende, og er et stoff som skal behandles med stor respekt og varsomhet.> Av den grunn tror Valland at det er urealistisk å se for seg at lagring og bunkring av ammoniakk vil kunne skje i bynære havner som i Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger.

– En stor del av sentrum i disse byene vil i så fall bli et evakueringsområde ved en eventuell lekkasje. Jeg tviler derfor på at disse byene vil tillate bunkring av ammoniakk. Da må det eventuelt legges opp til at bunkringen skjer andre steder, sier han.

Vil en produksjon og lagring av ammoniakk i Sauda være mindre risikofylt?

-En ammoniakkfabrikk plassert på industriområdet på Birkeland er med andre ord svært betenkelig med tanke på boligområdene/skole/industri/landbruk etc. på Austarheim, Herheim/Rød og Birkeland.

-Å bli liggende i restriksjonssonen for en ammoniakkfabrikk vil bety at verdien av våre eiendommer vil bli betraktelig redusert og vanskelig å omsette om det blir aktuelt.

- En del av det ledige arealet på Austarheim vil kunne nyttes til boligformål. Med forbudet om bygging av nye boliger innenfor restriksjonssonen, vil verdien av disse områdene bli sterkt redusert.

Anleggsperioden:

Vi har hatt store belastninger med anleggsarbeid i nærområdet i lange tider..(den kommunale drikkevannskilden, utvidelsen av Statnett sitt transformatoranlegg og utviding av høgspentnettet) . I denne tiden har vi vært eksponert for støy fra sprenging av steinmasser, graving med store maskiner, støvplager og støy fra steinknuseanlegg på Birkeland . I tillegg opplever vi plagsom støy fra helikoptertrafikken.

Ettersom anleggsperioden for opparbeiding av ammoniakkfabrikken er estimert til å vare i 3-4 år er vi bekymret for hvilke belastninger det medfører når vi blir utsatt for støv, støy etc

store deler av døgnet. Å oppleve dette fra kl 07.00 til evt 21.00 er en betydelig forringelse av vår livskvalitet og mulighet for rekreasjon i hus, hage og nærområdet forøvrig.

-Når driften kommer i gang, vil vi måtte leve med risikoen for gassutslipp , eksplosjonsfare, lukt og støy fra viftanlegg etc. Med dagens trusselbilde er muligheten for sabotasjehandling mot et slikt anlegg betydelig øket.

-Med de restriksjonene som allerede er lagt i området, må det være stor risiko knyttet til å legge denne type virksomhet så nært opp til den kommune grunnvannskilden og til Storelva.

- Kommunen har godkjent bygging av helikopterbase som nærmeste nabo til ammoniakfabrikken. Vi ber om at risikoen av dette bli vurdert i henhold til Storulykkeforskriften.

Sauda 12.11.22

Mvh
Naboer på Austarheim

Sindre Bersås Sandvik (95284645)

Ivar Austarheim (95043935)

Fredrik Herheim Endresen (47943188)

Svein Einar Nordvik
Signe Boliva Johnsen
Jon Sandvik

Silja Boliva Johnsen Nordvik

Sigbjørn F. Nordvik

Christina M. Steen
Atle Ljland

Wappinn Hauken

Trond E. Hansen



Norconsult AS avd. Haugesund
Postboks 458
5501 HAUGESUND

Dykkar ref.	Vår ref./Sakshandsamar	Arkivkode:	Dato:
	18/580-55/22/15620/Harald Halvorsen Løland	K1-043	16.11.2022

Uttale planprogram Iverson eFuels

Styret i For Sauda KF behandla uttale til planprogram i sitt møte 16.11.2022.

Det er svært positivt at Iverson eFuels ønsker å etablere seg i Sauda. Dette vil skape arbeidsplassar og aktivitet i bygge- og driftsfase både for direkte tilsette og for eksisterande næringsliv i Sauda. Initiativet er i tråd med i strategisk næringsplan og dei overordna målsetjingane og føringane som ligg for For Sauda KF. For Sauda KF vil difor fortsetje dialogen og samspelet med Iverson eFuels fram mot endeleg investeringsbeslutning.

I prosessen vil For Sauda påpeike at det er viktig å hensynta eksisterande bedrifter og næringsinitiativ i planområdet. Det er henvist til avtale mellom aktørar i tilknytning til utskipingsområdet. Ein veit også at det vert halde jamnlege oppdateringsmøte mellom aktørane. For Sauda ser positivt på mulighetene for samarbeid om både utskipingsfasilitetar, infrastruktur og arealdisponering som styrker fleire aktørar og vil oppmode om ei tett samhandling slik at reguleringsplanen ivaretar interessene til alle aktørane som skal utvikle seg i Sønnå og Hesthammar.

For øvrig er det viktig at ein nyttar massar på tenleg vis for Saudasamfunnet. Massebalanse og disponering av denne må få ei grundig vurdering i planprosessen. For Sauda KF kan bidra som sparringspartner i drøfting av denne problemstillinga. Det vil vere bedrifter på industriområdet på Birkeland som må flyttast som følge av etablering. Me veit at det er dialog med fleire av desse. For Sauda meiner difor det i planprosessen må vurderast etablering av nytt næringsareal anten innanfor planområde eller på andre aktuelle stader. Ein kan nemne at det er næringsareal avsett i kommuneplanen langs Fv520 mot Hellandsbygd som grensar til planområde. Dette kan også vurderast som massetak dersom det skulle vise seg å bli aktuelt i prosjektet.

Sikkerhetssoner og restriksjonar som kan bli pålagt areal vil det vere viktig å få avklart på eit tidleg tidspunkt slik at eventuelle behov for erstatningsareal blir del av planen.

I målsetjingane for planprogrammet vil For Sauda trekke fram at ein avklarar ringverknadar for lokalsamfunnet, samt regionale og nasjonale verknadar. Det vert oppmoda om at ein gjer ei vurdering av kva ein ny vegforbindelse mellom Sauda og E134 i Etne vil kunne bety for Iverson eFuels. Det er særleg to omsyn ein meiner vil vere positive for Iverson eFuels; ein monaleg utvida bu- og arbeidsmarknad og ei styrking av beredskapssituasjonen for Sauda. Viser til rapport frå Asplan Viak;

<https://www.sauda.kommune.no/tjenester/naring/naringsutvikling/saudatunnelen/rapport/>.

Informasjonsbehov kan ikkje undervurderast. Det oppmodast om tett dialog og opne møteplassar for både næringsaktørar, landbruket og andre grunneigarar i planområdet. For Sauda ønsker å bli involvert i slike forum.

Med helsing
Sauda kommune

Harald Halvorsen Løland
Mulighetsutviklar

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev ikkje signatur.

NORCONSULT AS

Postboks 626

1303 SANDVIKA

Dato: **08.11.2022**Saksnr.: **2022/56706**Dok.nr.: **5**

Saksbehandler:

Knut Thorkildsen

Slettebak

Sauda kommune - detaljregulering - gnr. 44, 45 og 46 m.fl., Birkeland-Sønnå havn - ammoniakkfabrikk - varsel om oppstart og høring av planprogram

Vi viser til varsel om oppstart og høring av planprogram for detaljregulering av hydrogen- og ammoniakkfabrikk på Birkeland i Sauda, rørledning (to alternativer) for transport av ferdig produkt og lagringstanker og utskipningsanlegg i Sønnå havn.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen gjelder planfaglige forhold og kulturminner. Det vil komme egen uttalelse knyttet til samferdselstekniske forhold. Det er tidligere gitt en forhåndsuttalelse som omtaler enkelte forhold.

I og med at det er flere tunge samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i arbeidet med denne planen vil fylkesdirektøren oppfordre til at planen vurderes meldt opp til regionalt planforum.

Plan- og miljøfaglige innspill

En etablering av denne typen virksomhet på Birkeland bygger opp om Rogaland fylkeskommunes satsing på kraftkrevende industri. Forutsatt at konflikter med andre formål kan løses vurderes derfor etableringen som positiv.

Det åpnes for en mulig utvidelse til areal satt av til landbruksformål. Fylkesdirektøren vil anbefale at videre planarbeid for industriarealet forholder seg til det som er satt av i kommuneplanen. Utvidelser ut over dette vil kunne ha et høyt konfliktnivå, med bakgrunn i de strenge føringer som ligger knyttet til omdisponering av landbruksareal.

Tiltaket kan ha negative konsekvenser for friluftsliv, ettersom adkomst til friluftsområde ved elva i dag går gjennom industriområdet. Kartlegging viser at dette er et svært viktig friluftsområde med ganske stor brukerfrekvens. Det forutsettes at reguleringsplanen tar høyde for dette, og sikrer at det etableres ny adkomst dersom det er behov for dette.

Innenfor området avsatt i kommuneplanen til utvidelse av næringsområdet er det registrert en del karbonrike arealer. Fylkesdirektøren oppfordrer til at videre planarbeid vurderer om utvidelser inn i disse arealene kan begrenses. Fylkesdirektøren anbefaler at en utredning av hvilken klimakonsekvens omdisponering av dette arealet har blir en del av utredningsprogrammet.

Fylkesdirektøren forutsetter at planforslaget bidrar til å vri transportmiddelfordelingen over til en større andel miljøvennlige transportmiddel. Det bør legges til rette for stram bilparkeringsdekning og sykkelparkering av høy kvalitet.

Det kan bli betydelige overskuddsmasser av tiltaket ettersom rør mellom fabrikk og utskipningshavn i større eller mindre grad skal gå i tunell. Det videre arbeide med planen må utrede temaet massehåndtering, både for tunellmasser og for eventuelle overskuddsmasser i øvrige utbyggingsområder. Vi henviser i den forbindelse til regionalplan for massehåndtering.

Området blir liggende i kort avstand til vassdrag. Det må sikres at tilstanden til dette ikke forringes, verken i utbyggings- eller driftsfase. Ved utbygging av rørledning kan det være aktuelt å krysse vassdrag. Vi gjør oppmerksom på at dette vil kreve en tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og trolig vannressursloven.

ROS-analyse er særlig viktig i saken. Det forventes at resultater av analysen benyttes for fastsetting av reguleringsformål, hensynssoner og bestemmelser.

Nyere tids kulturminner

Fylkesdirektøren ved Seksjon for kulturarv har vurdert oppstartsvarsel og forslag til planprogram som sektormyndighet innen kulturmiljøvern med tanke på nyere tids kulturminnevern. Merknader knyttet til automatisk fredede kulturminner vil bli oversendt i eget brev.

Oppstart

I området på Birkeland er det ikke registrert kulturminner fra nyere tid, og området er fra før brukt til industri. Deler av de omkringliggende områder har dog karakter av kulturlandskap. Anleggets størrelse vil ha svært stor visuell påvirkning på de omkringliggende områdene. Kulturlandskapsaspektet er derfor noe man må være oppmerksom på i utredningene om landskapspåvirkning generelt.

De to alternativene for rørledning vil, slik det også påpekes i planprogrammet kunne påvirke tre klynger med SEFRAK-registrert bebyggelse langs Birkedalsvegen gjennom mulig nærføring med større terrenginngrep og visuell påvirkning som følge. Ut fra et kulturminneperspektiv vil en trase med størst mulig avstand til kulturminner og kulturmiljø derfor være å foretrekke. Avbøtende tiltak bør beskrives – fortrinnsvis med tilbakeføring av terreng og ved at man unngår adkomstveier til traseen ved den verneverdige bebyggelsen. Verneklassifiseringene i SEFRAK-registeret er gamle, og det kan ikke tas for gitt at disse fortsatt er passende, da hus kan være forfalt eller restaurert. Det bør derfor gjøres oppdaterte vurderinger av verneverdi. Forekomstene i SEFRAK-registeret må sjekkes opp mot kulturminner og kulturmiljø omtalt i kulturminneplanen, både med tanke på vurderingen, men også med tanke på kulturminner som ikke fanges opp av SEFRAK-registeret. Verneverdig bebyggelse som ut fra nyvurdering erkjennes å ha høy verneverdi, bør vernes med hensynssone H570 – bevaring kulturmiljø. Hensynssoner H570 angitt i kommuneplanen må videreføres. Hensynssonene må gis fyllestgjørende bestemmelser, som sikrer god ivaretagelse av kulturmiljøverdiene.

Ved Sønnå havn er situasjonen noe mer kompleks. Kraftstasjonen Sauda III med rørgate er, slik det også fremgår av planprogrammet, fredet. Fylkesdirektøren forutsetter derfor at det ikke planlegges tiltak som kan komme i direkte konflikt med det fredede anlegget. Det fredede området må i sin helhet markeres med hensynssone H730. Det bør i tillegg vurderes å legge en buffersone rundt det fredede anlegg med en naturlig avgrensing i terrenget. Denne markeres med hensynssone H570. Hensynssone H570 må også fange opp den kommunalt listeførte, tyskbygde bunkeren som ligger på nordøstre side av rørgatens øvre strekk (tydelig markert i Askeladden/temakart). Bunkeren ble ifølge kommunens kommentar til listeføring bygget som vaktpost, for å holde oppsyn med smelteverket og for vakthold ved det minnelagte området langs rørgaten. Bunkeren er ett av få gjenværende krigsminner i Sauda.

Tiltakene ved Sønnå havn vil nødvendigvis få innvirkning på opplevelsen av Sauda III. Særlig vil tankanlegg, kai og utskipningsanlegg kunne redusere opplevelsesverdien knyttet til Sauda III. Tunnelåpning kan også være en utfordring, alt etter hvor denne plasseres. Da anleggene må antas å bli svært synlige både fra den fredede kraftstasjonen og fra sjøen inn mot stasjonen, må muligheten for å ivareta viktige siktlinjer vurderes nøye. Her må også antatt plassering av Sauda Aqua sine fremtidige anlegg tas i betraktning. Avbøtende tiltak bør også vurderes. Et slikt tiltak, som kunne kompensere for tap av innsyn, kunne være å legge til rette for allmenhetens adkomst til Sauda III. Det er i dag ikke mulighet for folk flest til å ferdes ved Sauda III annet enn ved særlige anledninger, der det åpnes for adgang. Etter fylkesdirektørens vurdering bør det sikres permanent adgang for allmenheten rundt Sauda III.

Slik Sauda kommune har påpekt må også Sauda smelteverk som helhet anses som et kulturmiljø. I fylkeskommunens pågående arbeid med en ny regional kulturmiljøplan, er smelteverksområdet foreløpig vurdert å ha vesentlig regional verneinteresse. Det vil ikke være naturlig å verne et smelteverk i drift pga. tidvis store behov for forandring av bygningsmassen. Ideen om en forvaltningsplan som kan sikre ivaretagelse av de kulturhistorisk viktigste bygninger og strukturer har imidlertid vært lansert tidligere. Selv om det ikke foreligger konkrete utredninger, bør en søke å sikre en best mulig tilpasning til eldre bygningsmasse og grunnleggende strukturer på smelteverket, hva angår formgivning samt farge- og materialbruk.

Endelige forslag må illustreres godt og vise hvordan ulike plangrep sikrer best mulig tilpasning til kulturmiljøverdiene i planområdet. Dette gjelder særlig området ved Sønnå havn. For å sikre gode vurderingsmuligheter, bør plangrepene illustreres i en bevegelig 3D-modell.

Tiltak som reduserer verneverdiene i planområdet vesentlig eller unødige vil bli ansett som konfliktfylte.

Planprogram/KU

Planprogrammet angir kulturminner og kulturmiljø som et eget utredningstema i konsekvensutredningen. De angitte utredningsbehovene og metoder fanger i alt vesentlig opp de relevante og ovennevnte utredningshensyn som angår nyere tids kulturminner. Fylkesdirektøren vil dog påpeke at mulig, permanent adkomst til området rundt Sauda III bør nevnes under utredningsbehov.

Vi mener også at vurdering av fjernvirkning i forhold til Sauda III i utgangspunktet hører til under temaet «Kulturminner og kulturmiljø», nærmere enn under landskap. Så lenge fjernvirkningen utredes uttømmende vil vi dog ikke ha noen innvendinger mot at utredningen av dette hensyn fremkommer under landskap. Imidlertid bør dette aspektet nevnes i tabellen for landskapsutredning s. 41, ref. tabeller s. 33 (overordnet tabell for utredningsprogram) og s. 38 (tabell for utredning av «Kulturminner og kulturmiljø»). Dette for å unngå misforståelser.

På s. 32 i planprogrammet konstateres det at temaet «arkitektur og estetisk utforming» ikke er et beslutningsrelevant tema som derfor ikke skal utredes. Fylkesdirektøren er ikke enig i dette.

Selve fabrikkplanlegget ved Birkeland er svært stort og vil både bli svært synlig og ha stor påvirkning på landskapet rundt. Arkitektur og estetisk utforming vil derfor ha svært mye å si.

Ved Sønnå havn vil utforming, estetikk og tilpasning til både Sauda III og smelteverket også ha stor betydning for opplevelsen av kulturmiljøverdiene.

Arkitektur og estetisk utforming er derfor, etter fylkesdirektøren mening, et sentralt tema. Denne vurdering finner støtte i kommunens kommentar i referat fra oppstartsmøte, s. 8:

Industriområdet ligger eksponert til i forhold til omgivelsene. Det må gis føringer for utforming og materialbruk for nytt industribygg, og utforming av uteomhusareal.

Materialbruk på bygg og anlegg må sikres i reguleringsbestemmelser

Fylkesdirektøren ser at temaet – i alle fall hva angår tilpasning til kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap – nok kan behandles fyllestgjørende under temaene «Kulturminner og kulturmiljø» og «Landskap» s.32. Det bør dog avklares med kommunen, om arkitektur og estetisk utforming bør vurderes som et særskilt tema.

Hilsen
Knut Harald Dobbe
fagleder

Knut Thorkildsen Slettebak
seniorrådgiver

Kopi til:
Sauda kommune
Statsforvalteren i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.



NORCONSULT AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Kontakt saksbehandler

Tina Eltervåg, 51568789

Uttale - varsel om oppstart av plan 2022002 for Birkeland Sønnå havn, Sauda

Vi viser til brev mottatt 05.10.2022.

Bakgrunn

Saken gjelder varsel om oppstart av plan 2022002 for Birkeland – Sønnå havn i Sauda kommune. Hensikten med planarbeidet er å etablere hydrogenanlegg og ammoniakkfabrikk på Birkeland med transportledning til Saudafjorden og utskipningsanlegg ved Sønnå havn. Det skal også etableres et tankanlegg.

Det er vurdert at planen utløser krav om konsekvensutredning (KU), jf. Forskrift om konsekvensutredning §§ 6 vedlegg 1, punkt 6. Tema som skal konsekvensutredes er naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv, landskap, forurensing i sjø, støy, vannmiljø, og jordressurser/jordvern. Det skal utredes to alternativer for traseene for rørledningen som skal transportere ammoniakk til Sønnå havn.

Vår vurdering

Vassdrag

Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal et begrenset naturlig vegetasjonsbelte (kantvegetasjon) opprettholdes jf. vannressursloven § 11. Kantvegetasjonen har flere viktige funksjoner, herunder å motvirke avrenning og gi levested for planter og dyr. Det er viktig at inngrep langs/ved vassdrag er så begrensede som mulig. Som utgangspunkt bør det ikke planlegges for arbeid som vil ha følger for kantvegetasjonen langs vassdraget. Dersom det i enkeltområder ikke er mulig å unngå inngrep i denne sonen, må det avklares med Statsforvalteren om tiltaket krever dispensasjon for fjerning av kantvegetasjon

Det er viktig at tiltaket ikke medfører partikkelavrenning til vassdraget i anleggsperioden og i etterkant av tiltaket. I planbestemmelsene må det derfor stilles konkrete vilkår og avbøtende tiltak som omhandler dette, herunder art disse skal gjøres kjent for utførende entreprenør, slik at avrenning til vassdraget ikke forekommer. Masser må ikke mellomlagres i en slik nærhet til vassdraget at det kan medføre fare for avrenning.



Samfunnssikkerhet

Vi minner om at det skal lages en ROS-analyse til reguleringsplanen. I denne bør som minimum flomfare, grunnvannsutttak og trafikkulykker vurderes. Anlegget må plasseres i sikkerhetsklasser etter TEK17, og disse akseptkriteriene legges til grunn for utforming av anlegget, rørledninger og tanker. Vi minner om endring av TEK17 høsten 2022. Vi minner også om at det skal legges inn hensynssone fare rundt anlegget, basert på storulykeforskriften og viser ellers til utfyllende uttale fra DSB.

Natur

Alle saker som berører natur skal vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7. Området på Birkeland grenser til et viltområde. Her er det registrert flere trua fuglearter. Eventuelle konsekvenser av dette må beskrives og avbøtende tiltak må innarbeides i planen.

Det er registrert sensitive arter i området. Dette må inngå i konsekvensutredningene. Nærmere informasjon kan fås av rådgiver Bjørn Mo hos Statsforvalteren.

Karbonrikt areal

Innenfor planområdet er det registrert en dyp myr. I 2018 ble det vedtatt statlige planretningslinjer (SPR) for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Formålet med disse retningslinjene er å sikre at kommunene prioriterer arbeidet med å redusere klimagassutslipp og at klimatilpasning blir lagt vekt på i planlegging etter plan- og bygningsloven. Statsforvalteren, statlige sektormyndigheter og fylkeskommunene skal legge retningslinjene til grunn for sin veiledning og deltakelse i planprosesser. Kommunen skal legge den til grunn i sin planlegging.

Vi viser til kapittel 4.3 Krav til planprosess og beslutningsgrunnlag i SPR for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning som sier at ved planlegging av nye områder for utbygging, fortetting eller transformasjon, skal det vurderes hvordan hensynet til et endret klima skal ivaretas. Det bør legges vekt på gode helhetlige løsninger for ivaretagelse av økosystem og arealbruk med betydning for klimatilpasning. Videre står det at bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger ikke velges.

Karbonrike areal som myr og skog blir sett på som en naturbasert løsning på bakgrunn av sine egenskaper til å håndtere vannmasser ved flom, som leveområde for biologisk mangfold og sin evne til å binde karbon. Nedbygging av karbonrike areal gir økt klimagassutslipp og reduserer fremtidig opptak av karbon. Å bevare karbonrike areal er med andre ord en vinn-vinn-løsning for naturmangfold og klimatilpasning. Det er også muligheter for store naturverdier knyttet til myrområder. Av hensyn til natur og klimatilpasning kan det være konfliktfullt å gjøre inngrep i myrområdet.

Massehåndtering

Det bør planlegges med sikte på å oppnå intern massebalanse i prosjektet og det bør settes av tilstrekkelig areal for mellomlagring og sortering av masser innenfor planområdet.

Fremmede arter

Det bør sikres i bestemmelsene at fremmede arter håndteres i henhold til rapporten [Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter](#) utarbeidet av Sweco. Vi viser også til Forskrift om fremmede organismer.



Landbruk

En utvidelse av næringsformålet innenfor landbruksområder som er avsatt til LNF-formål i kommuneplanen vil være konfliktfullt.

Strandsone

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Strandsonen langs Storelva er definert som et svært viktig friluftsområde som må hensyntas i planarbeidet.

Med hilsen

Marita Skorpe Falnes (e.f.)
plankoordinator

Tina Eltervåg
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Sauda kommune

Rogaland fylkeskommune

Postboks 44

Postboks 130

4201

4001

Sauda

Stavanger