

Sauda kommune
Postboks 44
4201 SAUDA

Deres ref.:
2026/784

Vår ref.:
52508980/ARP01 Planendring
Herheimsdalen gnr 36 bnr 11.docx

Dato:
2026-06-11

Planendring etter forenklet prosess – gnr 36 bnr 10 og 11 Herheimsdalen Sauda

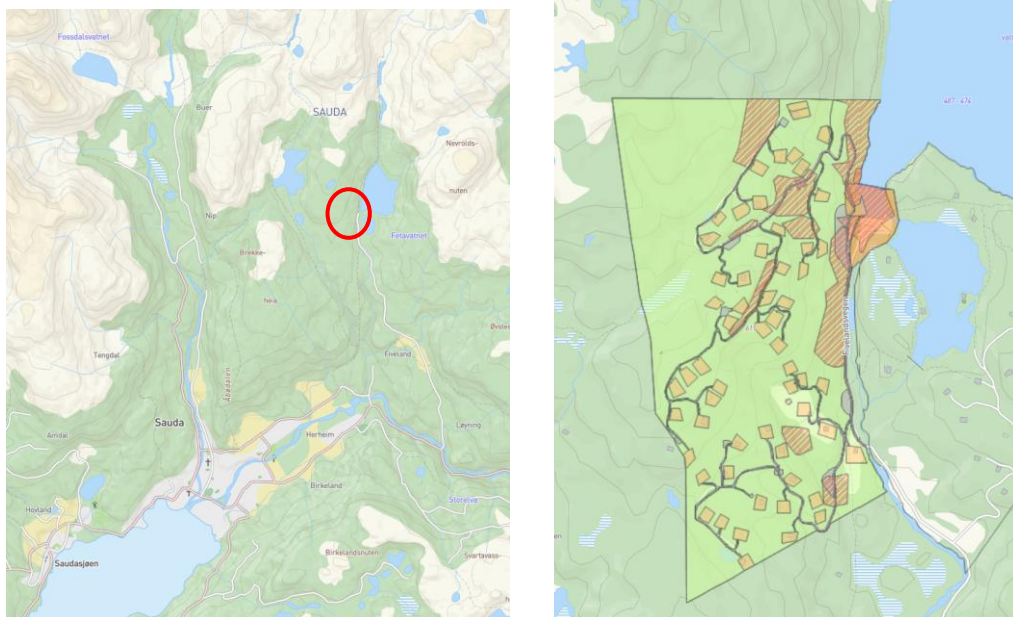
Plannavn: Herheimsdalen	Planid: 2014004	Gnr/bnr: 36/11 og 36/10
Tiltak: Planendring etter forenklet prosess jf PBL § 12-14		
Forslagsstiller: Aktieselskabet Saudefaldene	Adresse: Vangnes 19, 4200 SAUDA	
Plankonsulent: Norconsult Norge AS	Adresse: Postboks 626, 1303 SANDVIKA	

Bakgrunn

Bakgrunn for ønske om endring av reguleringsplan er at det i forbindelse med rehabilitering av damanlegg som er hjemlet i konsesjon, er etablert veganlegg som ikke er i tråd med gjeldende reguleringsplan. Samtidig er det ønske om å endre tre tomter som blir berørt av nevnte vegareal. Det ble gitt dispensasjon med vilkår for tiltakene den 27.04.2022. Et av vilkårene lyder som følger: *Dersom fremføring av ny veg gjennom reguleringsplan Herheimsdalen(planID 2014004) påvirker dagens tomteplassering vil det kreves planendring for å flytte tomtene. Da skal også nye vegtraseer inn i plan.*

Planendringen gjennomføres for å oppfylle vilkår i dispensasjonssaken. De tre tomtene som ønskes justert som følge av ny veg, er ubebygd. Tomt nr. 40 er fradelt, og det vil bli foretatt grensejustering når planendring er gjennomført. Det understrekes at en ikke har oppdatert hele plankartet ut fra nyere kunnskap, og at endringene kun berører deler av plankartet.

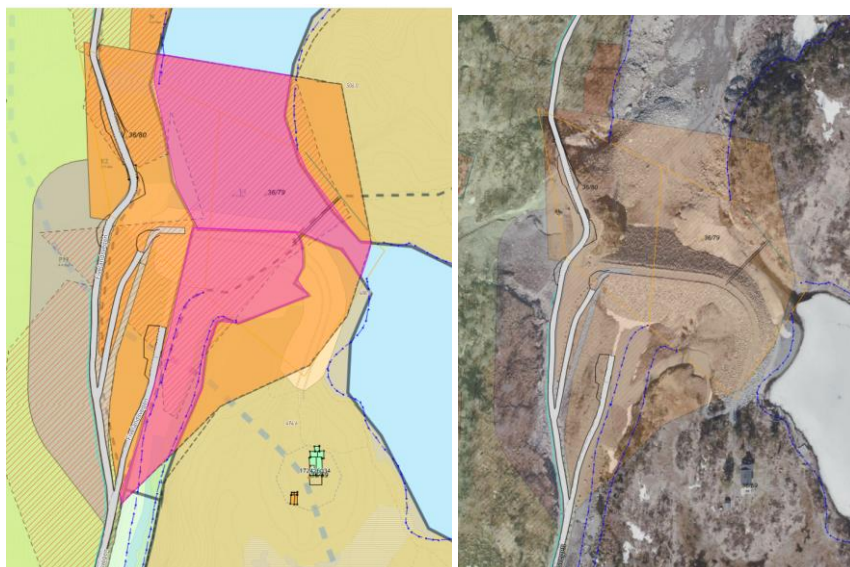
Gjeldene plan for området er *Herheimsdalen, planid 2014004*, vedtatt 25.05.2016. Vegene som er opparbeidet, er anlagt i samsvar med tillatelse fra NVE gjennom godkjenning av Detaljplan for miljø og landskap. Med bakgrunn i at veganlegget nå er etablert, ønsker en å innfri vilkår for dispensasjon. Vilkåret blir innfridd ved å endre deler av plankart, og legge inn en bestemmelse om maksimal bredde på turveg der eksisterende veganlegg har blitt snevret inn. Det er også lagt inn bestemmelse for «drogeveg», TV3. Det er kun deler av planen som endres, og plankartet blir som et «frimerke» i gjeldende plan.



Figur 1 Utsnitt som viser plassering til planområdet og gjeldende plan.

Forholdet til overordnet plan – kommuneplanens arealdel

Med unntak av areal som er tilknyttet damanlegg ved Fetavatnet/Hattaløfttjørna, er reguleringsplanen i tråd med kommuneplanens arealdel, og er avsatt til fritidsbebyggelse i sin helhet.



Figur 2 Areal med rosa skravur markerer areal som ikke lenger er i tråd med kommuneplanens arealdel, men som er avsatt til energianlegg i gjeldende reguleringsplan for området.

Arealene ved selve damanlegget er i gjeldende reguleringsplan satt av til energianlegg. I gjeldende kommuneplan er deler av arealet avsatt til LNR, samt bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. En anser det som formålstjenlig at arealene i tilknytning til damanlegget forblir avsatt til energianlegg jf. gjeldende plan, da det i fremtiden kan være behov for oppgradering og vedlikehold av damanlegget. Dersom en skal endre arealformål for damanlegg til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og LNR i tråd med gjeldene kommuneplan, vil fremtidige tiltak på damanlegget kreve dispensasjon fra plan, da de ikke vil være i tråd med formålet.

Kommuneplanen er grovmasket, og fanger ikke nødvendigvis opp alle areal som er regulert. Arealene er sterkt påvirket av damanlegg og veger i tilknytning til dette, i tillegg legger en til grunn at vassdraget er regulert og vil variere i høyde og omfang i tråd med nedbør og regulering av vannet. Med bakgrunn i dette, legger vi til grunn at arealformål i gjeldene reguleringsplan kan videreføres.

Forutsetninger for å behandle reguleringsendring etter forenklet prosess

For at en reguleringsendring skal kunne behandles etter plan- og bygningsloven § 12-14, etter forenklet prosess er det satt følgende forutsetninger:

- Endringen skal i liten grad påvirke gjennomføring av planen for øvrig
- Endringen skal ikke gå utover planens hovedrammer
- Endringen skal ikke påvirke hensynet til viktige natur- og friluftområder.

Vegen som er opparbeidet med hjemmel i konsesjon medfører at tomt nummer 1, 29 og 40 blir berørt. Tomt nummer 40 er fradelt og vil kreve grensejustering i etterkant. Endringen medfører at gjennomføring av planen kan skje uten at det vil være behov for å søke om dispensasjon fra gjeldende plan ved realisering av tomt 1, 29 og 40. Hoveddrammene i planen er ivaretatt og endringene vil ikke gå utover planens hovedrammer. Noe vegareal blir fjernet, og det legges inn justerte traseer og avkjørsler fra utbygd veg, slik at planen kan utføres i tråd med intensjonen.

Planendringen utføres som følge av etablering av veg som er godkjent av NVEs miljøtilsyn gjennom detaljplan for miljø og landskap. Vegen er godkjent med grunnlag i konsesjon. Planendringen vil legge til rette for at gjennomføring av gjeldende plan kan skje i henhold til planens intensjon.

Endringer i plankart

Foreslåtte endringer i plankart omfatter følgende:

1. Justering av ubebygde tomter: tomt 1, 29 og 40.
2. Fjernet veger som blir overflødige som følge av ny veg som er anlagt med grunnlag i konsesjon.
3. Lagt inn ny vegtrase som er anlagt med grunnlag i konsesjon, tilpasset avkjøringer ihht ny veg, lagt inn ny adkomstveg til tomt 28.
4. Snevre inn to eksisterende veger til sti. Bredden er satt til 0,8m for to delstrekke (TV1 og TV2)
5. Snevret inn parkeringsplass ved f_P4
6. Lagt inn trase og bestemmelse for eksisterende drogeveg. Ihht. overskjønn i Ryfylke Tingrett i april 1970 ble Saundefaldene pålagt å etablere «drogeveg» på vestsiden av Fetavatnet for å ivareta at grunneierne kunne ferdes med hest og slede langs Fetavatnet. Denne ble etablert som erstatning for at «isvegen» over Fetavatnet, som ble demmet opp.

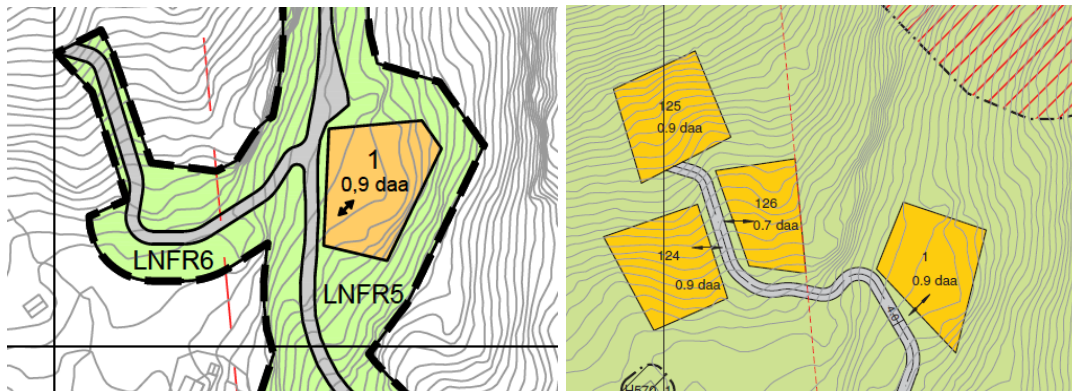
Tabell 1 Arealtabell

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg	Areal (daa)
1120 - Fritidsbusetnad (4)	3,5
1510 - Energianlegg (2)	11,1
Sum areal denne kategori:	14,6
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
2010 - veg	1
2011 - Kjøreveg (3)	8
2080 – Parkeringsplassar (4)	1,6
Sum areal denne kategori:	10,6
§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur	
3031 - Turveg (2)	0,6
Sum areal denne kategori:	0,6
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden (17)	45,5
Sum areal denne kategori:	45,5
Totalt alle kategorier:	71,3

Som det fremgår av Tabell 1, er berørte arealer avsatt til fritidsbolig, energianlegg, vegareal, parkering, turveg og LNRF. Det gjøres oppmerksom på at arealtabell ikke er oppdatert i planbestemmelsene, da planbestemmelsene omfatter gjeldende plan og planendringen.

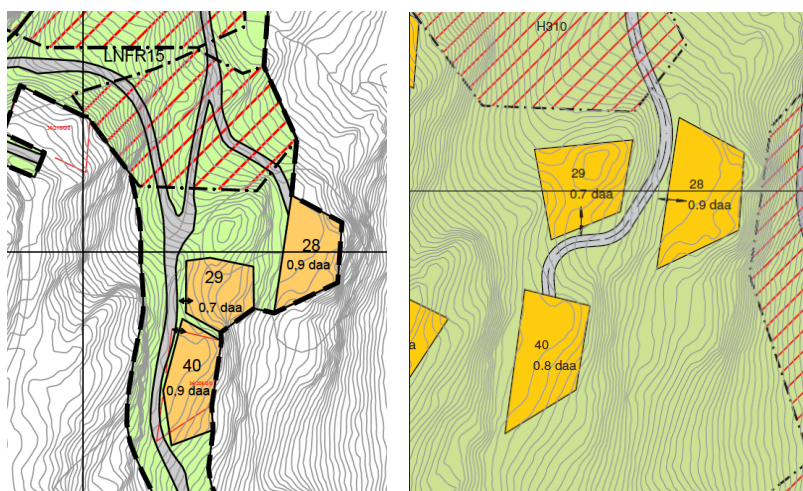
Justering av ubebygde tomter og veg til tomt 124-126

Tomt 1



Figur 3 Tomt nr 1: Til venstre, endret plan. Til høyre, gjeldende plan.

Tomt 29 og 40, samt tilkomst til tomt 28

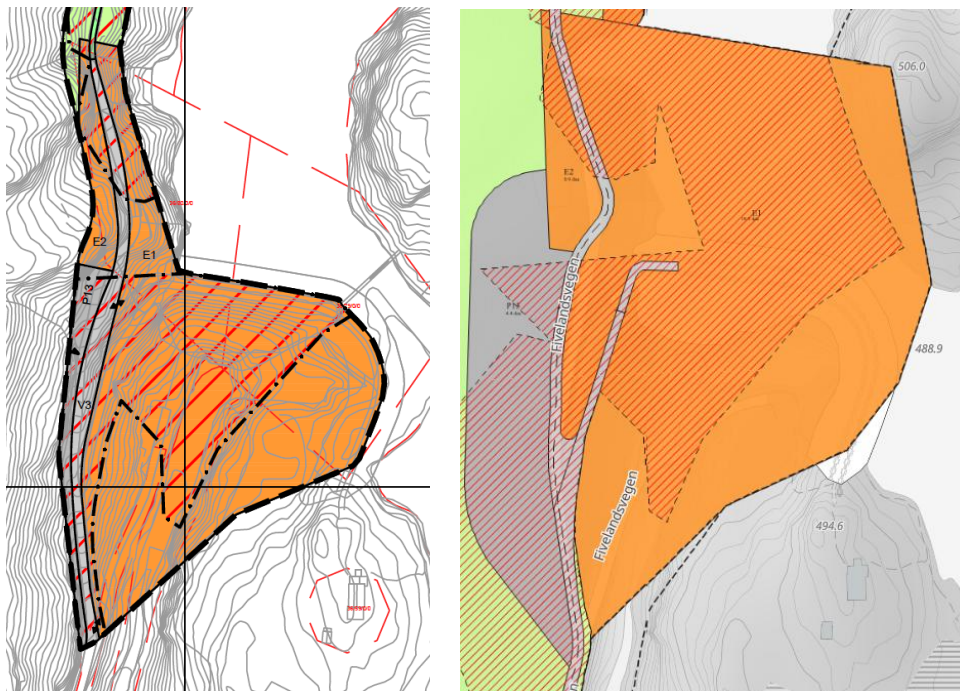


Figur 4 Tomt nr. 29 og 40: Til venstre, endret plan. Til høyre, gjeldende plan.

Alle de tre tomtene, nr. 1, nr. 29 og 40 er ubebygde. Bakgrunnen for justeringene er at de blir påvirket av nytt veganlegg. Tomt nr. 40 er fradelt og vil bli grensejustert når planendring er vedtatt. Tomt nr. 29 er flyttet ut av rassone etter oppdatert kartgrunnlag for ras- og skredfare. Adkomstveg til tomt 124-126 er flyttet, slik at den kan etableres i sammenheng med veg som er opparbeidet med hjemmel i konsesjon. Ny tilkomstvei til tomt 28 er lagt inn i plankart da opprinnelig vegtilkomst er tatt bort som følge av ny og etablert vegtrase, det legges til grunn at vurdering av ras- og skredfare for veg til tomt 28 utføres til byggesøknad jf. forslag til endret bestemmelse § 5-2.

Veganlegg ved dam Fetavatn

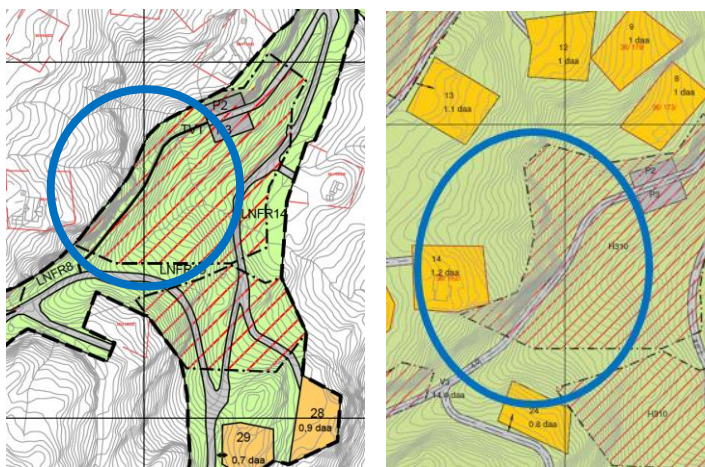
Ved dam Fetavatn er veg som nå er overflødig fjernet. Det er lagt inn avkjørselspil mot damkrone og damfot. Ny trase for veg mot TV3 er lagt inn i plankart. Øvrig areal er avsatt til energianlegg.

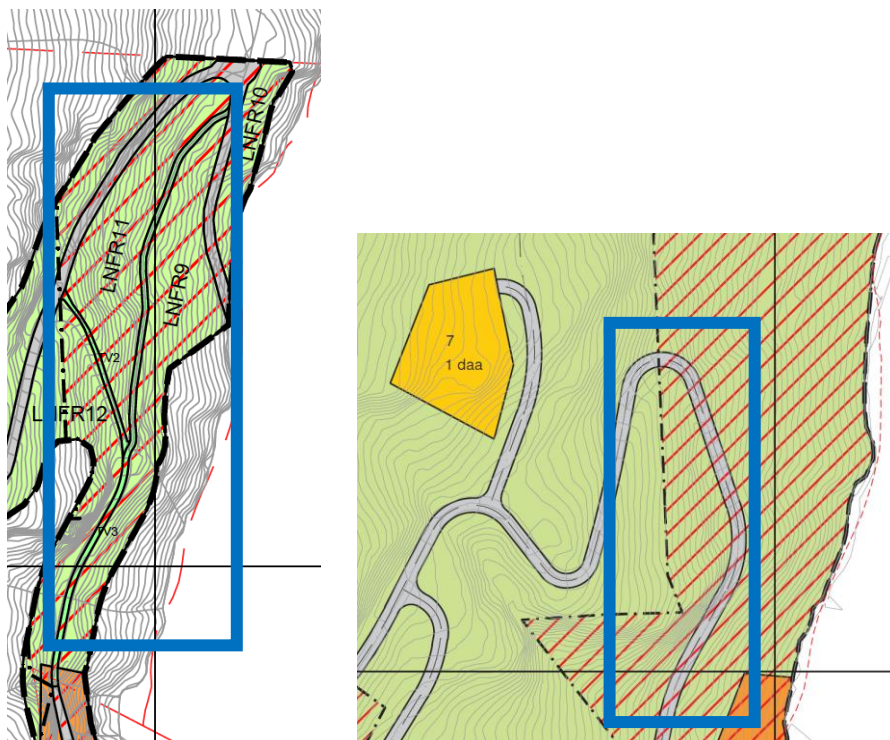


Figur 5 Utsnitt som viser endring der veg lengst mot øst i gjeldende plan er fjernet. Ny veg er lagt inn med traseen slik den er utført. Det er lagt inn avkjørselspil mot dam og damfot. Planendring er vist til venstre, gjeldende plan er vist til høyre.

Endringer i bestemmelser

Deler av veg fra parkeringsplass P2/P3 mot P4 i gjeldende reguleringsplan er snevret inn til 0,8 meters bredde og gitt formål turveg, det samme gjelder for et strekk sørøst for tomt 7, se figur 5 og 6 under.





Figur 7 Utsnitt som viser endret plan med TV2 og TV3 til venstre. Gjeldende plan er vist til høyre.

Turveg, TV1 og TV2 er lagt inn med bredde 0,8 m i plankart. En foreslår å legge inn ny bestemmelse til kapittel 3 i gjeldende reguleringsplan for TV1, TV2 og TV3.

Forslag til ny bestemmelse:

§ 3.3 Turveg

Bredden på TV1 og TV2 settes til 0,8 meter.

TV3 er turveg med tillat kjøring for tilsyn, drift og vedlikehold av damanlegg, samt kjøring i landbruksnæring for de eiendommene som har rett til bruk av drogeveg jf. overskjønn i Ryfylke tingrett av april 1970.

Gjeldende bestemmelse § 5.2 tilfredsstiller ikke lengre kravene til gjeldende teknisk forskrift. En ønsker derfor å endre § 5.2 fra:

5.2 Fareområde: ras- og skredfare

Alle byggetiltak i fareområda skal vurderast i høve til TEK 10 sine krav til tryggleik mot ras, skred og steinsprang. Etablering av veg i fareområda vurdert til å vere innanfor krava i TEK10. Parkeringsplassane er vurdert til å kunne sikrast tilstrekkeleg i samsvar med planen (jf §12-7 nr 1 og 2).

Til: § 5.2 Fareområde: Ras- og skredfare

Før det gis tillatelse til byggetiltak innenfor fare- og aktsomhetsområder for ras og skred, skal ras- og skredfare vurderes og eventuelle sikringstiltak beskrives av fagkyndig. Tilstrekkelig sikkerhet skal være dokumentert av fagkyndig ved søknad om deling eller rammetillatelse/søknad i ett trinn for tiltaket.

Endring av bestemmelsen sikrer at tomtene er dokumentert tilstrekkelig sikker for ras- og skredfare før en deler fra ny feste- eller grunneiendom, eller til ramme-/ettrinnssøknad dersom tomter alt er fradelt, men er omfattet av oppdaterte ras- og skredsoner. Dette gjelder også for øvrige byggetiltak.

En ser ellers ikke behov for å endre bestemmelsene til gjeldende plan.

ROS - Risiko og sårbarhet

Deler av endringene ligger innenfor områder som er omfattet av faresone for ras og skred, vedlagt følger geotekniske vurderinger som er utført mht fare for ras og skred for nye veger som er etablert. Faresonene i plankartet er ikke oppdatert, da NVEs kartgrunnlag jevnlig blir oppdatert. En finner det mer hensiktsmessig at NVEs kart legges til grunn for fremtidige bygge- eller delingssøknader. Alle de tre tomtene som er innenfor planområdet, ligger nå utenfor fare- og aktsomhet for naturfare, og det er lagt inn bestemmelse i punkt 5.2, som ivaretar naturfare ved fremtidige tiltak i henhold til plan- og bygningsloven.

Multiconsult har gjort vurdering av ras- og skredfare for ny vegtrase jf. vedlagte rasfarevurdering, datert 9.2.2022, der en har konkludert med at risikoen for ras langs ny vegtrase er akseptabel og innenfor kravene i TEK17. Vi legger til grunn at vegareal som søkes endret alt er oppført med hjemmel i konsesjon og er godkjent gjennom behandling av NVE, at det er foretatt geoteknisk vurdering av vegtraseen som konkluderer med at traseen er tilstrekkelig trygg ihht TEK17.

Når det gjelder drogeveg, så er denne opprettet som følge av skjønn ifm isveg, og er dokumentert i flyfoto tilbake til 1971 (norgebilder.no). I desember 2024 gikk det ras over deler av ny vegtrase og drogevegen. Multiconsult AS har utarbeidet en vurdering med risikovurdering og anbefalte tiltak etter jordskredhendelsen jf. vedlegg ARP21.



Figur 8 Utsnitt fra løснеområdet og skredløpet. Rød heltrukket markering viser trase for drogeveg (kilde: Multiconsult 10203811-01-RIGberg-NOT-003). Veg som ligger vest for drogeveg, er snevret inn og kalt TV2 i endret plankart.

Med grunnlag i ovennevnte, vurderer vi at ny vurdering av ROS ikke ansees som nødvendig, da det foreligger skredfarevurdering for områdene som berøres av planendring, at endrede tomter ligger utenfor

aktsomhet og faresoner, samt at det legges inn endring i bestemmelse § 5.2, som sikrer at grunn som skal bebygges er tilstrekkelig sikker før deling eller søknad om tillatelse til tiltak på eiendommen.

Naturverdier

Med hensyn til at vegen alt er etablert og utført i tråd med vedtak fra NVE (Detaljplan for miljø og landskap samt teknisk plan), anser en at forholdet til naturverdier er avklart gjennom NVEs behandling av saken. Det er ellers ikke oppdaget rød- eller svartlistede arter i området ved søk i naturbase og temakart-Rogaland. Området omfattes av del av viltområde Brekkeheia øst. En legger til grunn at viltet har tilpasset seg situasjonen i området, da en i en periode over 10 år har bygd veger og fritidsboliger i tråd med gjeldende reguleringsplan.

Tiltakets forhold til naturmangfoldloven §§ 8- 12

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet».

Det er ikke gjennomført kartlegging av naturmangfold i området. Det foreligger ikke artsfunn hverken for rødlistede eller fremmede arter i kartgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være noe mangelfullt da det ikke er gjennomført kartlegging. Vurderingene er følgelig gjennomført med betydelig vekt på føre-var-prinsippet.

§ 9 Føre-var-prinsippet

«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».

Kunnskapsgrunnlaget i forhold til hvilke verdier knyttet til naturmangfold som er representert i tiltaksområdet regnes som noe mangelfull. Det er ikke utført kartlegging i området, og området er i stor grad berørt av infrastruktur og fritidsboliger. Området er ikke vernet i medhold av naturmangfoldloven, og en kan ikke finne at det er arter av nasjonal interesse, rødlistede, eller svartlistede arter i området. Føre-var-prinsippet tillegges følgelig noe mer vekt ved vurdering av påvirkning på naturmangfoldet.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».

Berørte arealer er i sin helhet avsatt til fritidsbolig i gjeldende kommuneplan. Tiltak vil alltid medføre endring, men i dette tilfellet har en også fjernet vegareal og lagt igjen veger. Tomtene som er justert er flyttet utelukkende med tanke på at nytt vegareal berører tomtene. Samlet belastning for området ansees som uendret.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter»

For å unngå unødige skader på naturmangfoldet forutsettes det at tiltakshaver etterfølger prinsippene i naturmangfoldloven §§ 11 om at eventuelle kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».

Vegene som omreguleres er i stor grad utført, med unntak av fremføring av veg til tomt nr. 28, og omlagt tilkomst til tomt 124-126. Det forutsettes at miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder benyttes både i anleggsfase og i videre teknisk planlegging for etablering av tilkomst til og oppsetting av fritidsboliger på ubebygde tomter. Endringen utføres med grunnlag i at vilkår i vedtak om dispensasjon til etablering av veg skal oppfylles. Bakgrunnen for endringen er oppgradering av damanlegg. Vi legger til grunn at rehabilitering av damanlegg er samfunnskritisk, og vil gi de beste samfunnsmessige resultater. De nyanlagte vegene er godkjent av NVEs miljøtilsyn gjennom detaljplan for miljø og landskap.

Kulturminne

Det er ikke registrert kulturminne innenfor foreslått planområde. Utenfor planområdet ligger et kulturmiljø, H570_1. Kulturmiljøet blir ikke berørt av endringen, men justert vegtrase for adkomst til tomt 124-126 vil komme noe nærmere hensynssonen. Endringen må utføres med grunnlag i at etablert veg avviker fra opprinnelig regulert vegtrase, noe som vanskeliggjør stikkveg frem til tomt 124 til 126.



Figur 6 Utsnitt som viser endret vegtrase nord for H570_1. Kulturmiljøet blir ikke berørt av endringen.

En legger til grunn at endringen ikke vil påvirke hensynet til kulturmiljøet.

Høring av planendring og innkomne merknader

Det er gjennomført varsling av endringene den 06.03.2026. Følgende parter ble varslet:

Statsforvalteren i Rogaland

Rogaland Fylkeskommune

NVE

Hanne Lillemo, hjemmelshaver gnr. 36 bnr. 205 (tomt nr. 40)

Marius Herheim, hjemmelshaver gnr. 36 bnr. 10

Det er kommet tre merknader til varsling av planendring. Disse er kort omtalt og svart ut under. Merknadene er vedlagt i sin helhet i vedlegg ARP14.

2026-03-19 NVE

NVE har merknader med karakter av innsigelse. Plankart og bestemmelser for hele planområdet kan ikke oppdateres med ny dato uten at reell fare for naturfare er utredet og ivaretatt i planforslaget. Ved siste plannivå må det være avklart at tiltak kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet.

Kommentar til merknad:

Opprinnelig var det varslet planendring for hele planområdet. Etter dialog med NVE, kom en til enighet om at kun berørte områder skulle med i plankartet. Plankartet fremstår derfor som et klistermerke i gjeldende plan. NVE trakk sin merknad med karakter av innsigelse den 20.03.2026, brevet er vedlagt i dokument ARP15.

2026-03-19 Statsforvalteren i Rogaland

Statsforvalteren i Rogaland omtaler de planlagte endringene, og meddeler at de ikke har vesentlige merknader i saken, ut ifra de nasjonale og vesentlige regionale interesser de er satt til å ivareta etter plan- og bygningsloven.

Kommentar til merknad: Merknaden tas til orientering

2026-03-20 Rogaland Fylkeskommune

Rogaland Fylkeskommune anfører i sin merknad at endringene som foreslås er forholdsvis begrensede, og i hovedsak vil bidra til litt reduserte inngrep i området. De vurderer det som positivt at turveg snevres inn til 0,8 meter. Fylkesdirektøren vurderer likevel at anledningen kunne vært brukt til å begrense inngrep ytterligere, blant annet der det gjøres endringer i tilknytning til ubebygde tomter, bør bilvei fram til hytteveggen utgå, og erstattes av felles parkeringsplasser.

Ut over endringene som foreslås mener fylkeskommunen at det bør utføres en generell oppdatering av planen, da den legger til rette for en spredt utbygging av fritidsbebyggelse, med vei fram til hver enkelt fritidsbolig. Fylkeskommunen viser til at nasjonale forventninger understreker behovet for å utnytte potensialet for fortetting i eksisterende fritidsbebyggelse og redusere inngrep i natur.

Kommentar til merknad:

Endringene som er foreslått gjelder kun deler av gjeldende plan, og ikke planen som helhet. Endringen gjennomføres utelukkende for å få oppdatert plangrunnlag etter utførelse av veganlegg som er etablert med hjemmel i konsesjon. Vegen er godkjent av NVEs miljøtilsyn gjennom godkjenning av detaljplanplan for miljø og landskap. Det nye veganlegget påvirker regulerte tomter, disse er justert slik at en unngår å måtte søke om dispensasjon fra plan ved søknad om deling av grunneiendom, eller ved søknad om tillatelse til tiltak på de berørte tomtene. En har gjort vurdering av tilbakeføring av areal, blant annet er parkeringsplass P4 snevret inn, og gjeldende veg fra P2/P3 er snevret inn til turveg, TV1, med bredde 0,8 meter. Veg som tidligere gikk i trase som nå er regulert til turveg, TV2, er også snevret inn til 0,8 meter.

Endringene gjennomføres for å imøtekomme vilkår som ble satt i vedtak om dispensasjon, der tiltakene ellers er behandlet under NVEs myndighet. En har, der det er mulig, redusert kjøreveg, samt lagt til rette for revegetering der veger er snevret inn til turveg. En generell oppdatering av planen slik fylkeskommunen anfører, vil medføre store endringer av planen, og pålegge forslagsstiller uforholdsmessig stort arbeid og

kostnader i forhold til det som var intensjonen bak vilkåret i dispensasjonsvedtaket, som en nå forsøker å få innfridd.

Konklusjon

Planområdet er delvis utbygd. Det er totalt 54 tomter i den gjeldende reguleringsplanen. I gjeldende plan er 11 tomter er fradelt, men ikke bebygd. 16 av tomtene er fradelt og bebygd. 27 tomter er enda ikke realisert, der 17 av disse tomtene ligger på gnr. 36 bnr. 10, som i hovedsak ikke er berørt av planendringen. Endringen legger til rette for at de urealiserte tomtene har kjøreveg til tomten, slik planens opprinnelige intensjon var, og slik den opprinnelig er vedtatt. I tillegg har en nå fjernet noe vegareal, samt snevret inn kjøreveg til sti med bredde lik 0,8 m for TV1 og TV2. Endringene knytter seg til areal som alt er berørt gjennom vegbygging som er godkjent av NVE ifm. rehabilitering av damanlegg.

Med bakgrunn i grunngivelsen ovenfor, mener vi at endringene kan gjennomføres etter forenklet prosess, og ber om at vedlagte plankart og foreslåtte endringer i bestemmelser blir oppdatert i henhold til den faktiske situasjonen i området.

Med vennlig hilsen
Norconsult Norge AS

Marianne Tangeraa

Marianne Tangeraa