



Framtidas oppvekst, fase 2

BARNEHAGE

OPPVEKSTSEKTOREN

Framtidas oppvekst

2025

2025 - 26

2026 - 27



Fase 1

Kunnskapsgrunnlag:

- ✓ Kvalitet
- ✓ Ressursutnyttelse
- ✓ Kompetanse
- ✓ Læringsmiljø
- ✓ Utvikling

Norconsult-rapporten

Fase 2

Skisseløysing:

- ✓ Oppgradering barnehage
- ✓ Felles barneskule vs dagens struktur
- ✓ Flerbrukshall

AFRY og Adresse Sauta



POLITISK BESTILLING

Enstemmig KST-vedtak 11.09.2024

1.1 Sauda skal ha full barnehagedekning.

- a) Det blir laga ein plan for oppgradering av dei kommunale barnehagane jamfør alternativ 0 + for barnehage.
- b) Ingen kommunale barnehagar skal over tid ha færre enn 30 barn, av omsyn til robuste fagmiljø. Om barnetalet i framtida blir sterkt redusert, ber kommunestyret kommunedirektøren om å legge frem ny sak for kommunestyret.
- c) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å leggje fram ei sak med plan for oppgraderingar av barnehagebygg, før endeleg investeringsbeslutning.

d) Av planen skal det kome fram kva barnehage som skal få ei tilpassing til å kunne utvide kapasitet, om det er behov for å redusere til to kommunale barnehagar.

e) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gå i dialog med Brakamoen for å greie ut mulighet for å gjøre barnehagen kommunal.

f) Om investeringane overskrid dei vedtekne rammer, skal kommunestyret få ei sak der dei tar stilling til om dei vil gå vidare med arbeidet.

g) Kommunestyret ber om oppdatering undervegs i arbeidet.

Vurderingskriterier

Fra workshop med ledere og prosjektgruppen

Alternativet har inkluderende læringsmiljøer	Inkluderende rammer for alle barn og ansatte.
	Universelt utformet og har variasjon.
Styrker profesjonsfellesskap og fagmiljø	Gode arbeidsplasser.
	Det er et pluss hvis det også bidrar til sammenheng med støttetjenester.
Alternativet har god funksjonalitet i bygget	Likeverdige arealer og funksjoner. Ivaretar funksjons- og arealprogram.
Alternativet er robust for endring	Er egnet for endring og fleksibel arealbruk, og er fremtidssikret.
Alternativet bidrar til god områdeutvikling/ by utvikling	Styrker utviklingsområder og sammenhenger i byen.
Alternativet er klimavennlig og bærekraftig	God holdbarhet og miljøvennlige livsløp.
	Tar vare på natur.
Alternativet sikrer trygge skoleveier/ nærhet for barn i barnehagen.	Trygg adkomst og tilgjengelighet.
	Geografisk nærhet til boenheter
Alternativet er økonomisk fornuftig	Fornuftig ressursbruk.
	Har gunstig arealbruk.
	Gir lave driftskostnader for bygningsmassen over tid.
	Lav investering.
Alternativet kan bidra til sosial bærekraft	Likeverdige tilbud som styrker de gode sosiale felleskapene og levekår.
	Bidrar til identitet og tilhørighet.



Rapport fra AFRY

Scenario 1: Tre kommunale barnehager videreføres.

- Det er lagt til grunn videre drift av alle de tre kommunale barnehagene. 150 barnehageplasser

Scenario 2: To kommunale barnehager videreføres

- Det er lagt til grunn 150 barn i de to kommunale barnehagene.

Scenario 3: Kommunen har barnehageplass til alle barn

- Det er lagt til grunn 200 barn i de kommunale barnehagene

Forutsetninger for alle scenario

Antall barnehageplasser:

- Det er regnet på barnehageplasser, dvs barn det er plass til. Norconsult regnet på arealplasser, noe som er vanlig på et overordnet nivå. Arealplasser teller bare plasser til barn over 3 år.
- Det er lagt til grunn 50 % plasser for barn under 3 år, og 50 % plasser for barn over 3 år.
- Arealkrav: 4 kvm LOA for barn over 3 år, 5,3 LOA for barn under 3 år. (LOA = leke- og oppholdsareal)
- Antall barnehageplasser vil derfor tilpasses alderen til barna som til enhver tid har barnehageplass. Ofte er det flere over 3 år, enn under 3 år.
- Store variasjoner i fødselsetall fra år til år i Sauda gjør at det er behov for å ta høyde for 50 – 50 fordeling. (31 fødte i 2023, 53 fødte i 2024)

➤ NB! – NB!

I forhold til utvalg av to barnehager: AFRY er kun bedt om å ta stilling til beste løsning mht økonomi og byggkvalitet. Ikke vurdere beste samfunnsmessige løsning, verdivalg m.m.

Innspill til den debatten blir sentral for prosjektgruppen og samarbeidsutvalgene i barnehagene.

Barn i barnehagene, Sauda

	2024	2023	2022	2021
Antall barn i barnehagene	209	214	216	196
Andel barn i barnehage 1-5 år i Sauda	95,7 %	93,8 %	93,9 %	93,3 %
Andel minoritetsspråklige	32	28	26	16

Barn i barnehagealder

Hovedalternativ, SSB:

	Hovedalternativet (MMMM)							
	2024	2025	2026	2030	2035	2040	2045	2050
1135 Sauda								
1 år	41	33	39	39	40	40	39	37
2 år	56	42	34	41	41	42	41	39
3 år	35	56	44	43	43	43	42	39
4 år	46	37	58	43	43	45	43	41
5 år	47	47	37	43	45	45	45	43

Totalt antall barn i alder 1-5 år, SSB:

212

212

212

209

212

215

210

199

Faktisk antall barn i barnehagene :

209

209

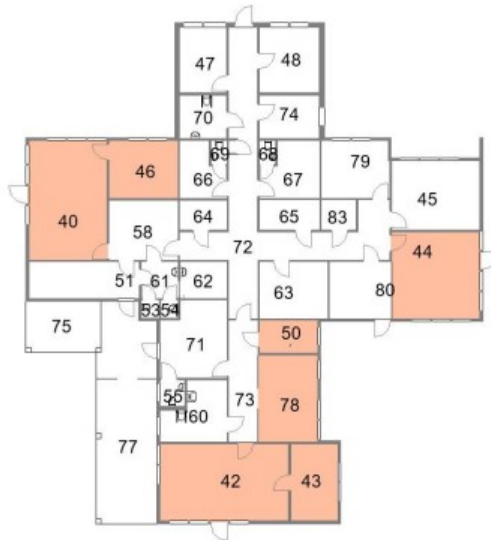
Scenario 1:

Oppgradere alle de kommunale barnehagene

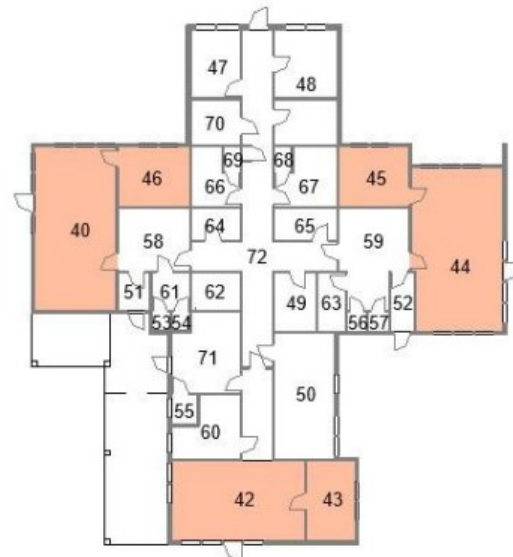
Leabøen barnehage

For Leabøen barnehage er en avdeling endret i funksjon, og andre arealer som før har vært LOA areal har fått nye funksjoner. Og både garderobes og fellesarealer er løst i den nye planen. Det betyr at LOA arealet er blitt ca. 20 m² mindre enn i dagens løsning.

7.5.2 Endret LOA



Figur 5 Eksisterende LOA på Leabøen barnehage



Figur 6 LOA på Leabøen barnehage etter oppgradering

- Bygg fra 1979
- Antall barnehageplasser: 30 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: Ca 19 millioner kroner

Rustå barnehage

7.6.2 Endret LOA (leke- og oppholdsareal)

Det er lite endringer i LOA for oppgradert planløsning på Rustå barnehage. Et rom nr.142 som i dag er verksted/bibliotek er endret til fra LO-areal til ansattarealer.



Figur 8 Eksisterende LOA på Rustå barnehage



Figur 9 LOA på Rustå barnehage etter oppgradering

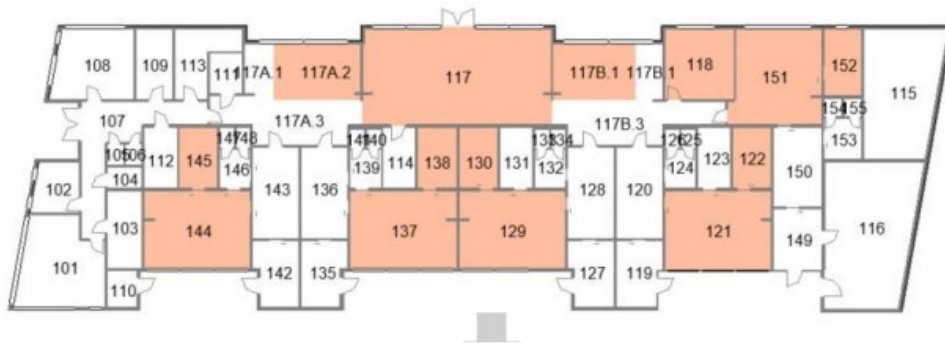
- Bygg fra 2000/2010
- Antall barnehageplasser: 32 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: Ca 15 millioner kroner

Veslefrikk barnehage

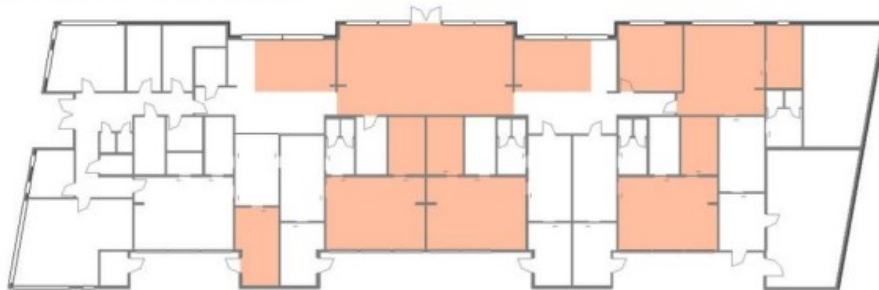
7.7.2 Endring i LOA areal

Behovet for mer ansattarealer i Veslefrikk har hatt den konsekvensen at en avdeling endres fra LOA areal til ansattearealer. Løsningen frigir en av dagens garderobes til verksted/grupperom, men generelt har den oppgraderte løsningen mindre kapasitet en dagens løsning.

- Bygg fra 2016
- Antall barnehageplasser: 72 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: ca 7 millioner kroner



Figur 10 Eksisterende LOA på Veslefrikk barnehage



Figur 9 LOA i Veslefrikk barnehage etter oppgradering

Scenario 1: Antall barnehageplasser

Fordeling av barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser
Alternativ 1: 50 % av barna er under 3 år, 50 % over 3 år	134 plasser
Alternativ 2: 40 % av barna er under 3 år, 60 % over 3 år	138 plasser
Alternativ 3: 30 % av barna er under 3 år, 70 % over 3 år	142 plasser

Scenario 1: Kostnader

1. Oppgradering 3 barnehager innenfor eksisterende bygningsmasse	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Leabøen oppgradering	30	35 601	530	18 868 681
Rustå oppgradering	32	28 736	530	15 230 075
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
SAMLET PRIS innenfor eksisterende barnehagebygninger	134		2090	40 756 387
Nybygg 16 plasser (for å oppnå 150 plasser)	16	**57 589	16x10 m2/plass = 160	9 214 240
SUM 3 barnehager til 150 plasser (oppgradering 3 barnehager + nybygg for 16 barnepl)***	150		2250	49 970 627

Scenario 2:

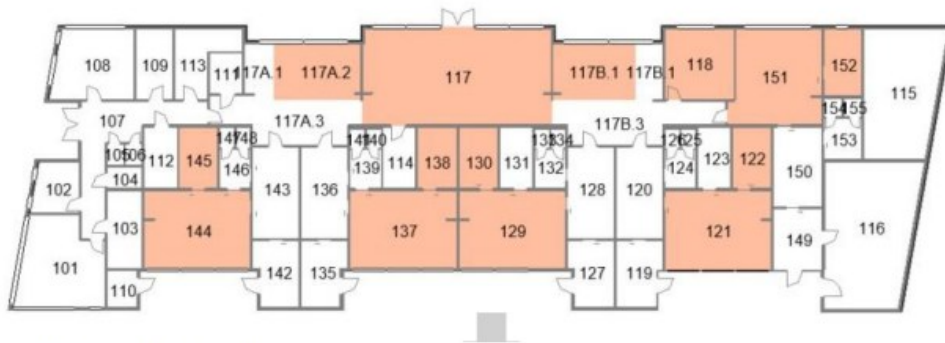
Redusere til 2 kommunale barnehager
oppgradere to barnehager – bygge på en barnehage

Veslefrikk barnehage

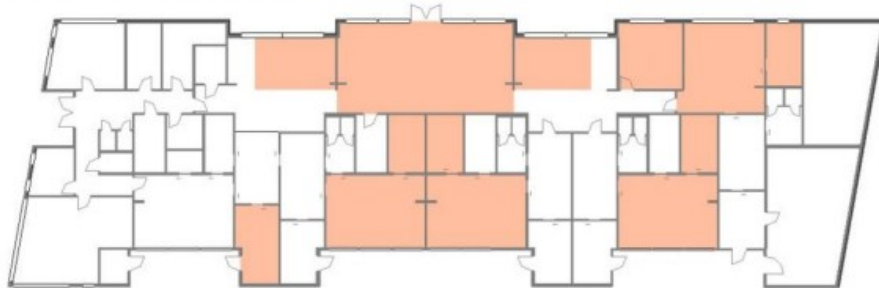
7.7.2 Endring i LOA areal

Behovet for mer ansattarealer i Veslefrikk har hatt den konsekvensen at en avdeling endres fra LOA areal til ansattearealer. Løsningen frigir en av dagens garderobes til verksted/grupperom, men generelt har den oppgraderte løsningen mindre kapasitet en dagens løsning.

- Bygg fra 2016
- Antall barnehageplasser: 72 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: ca 7 millioner kroner



Figur 10 Eksisterende LOA på Veslefrikk barnehage



Figur 9 LOA i Veslefrikk barnehage etter oppgradering

Rustå barnehage

11 Oppgradering av kapasiteten på Rustå barnehage

11.1 PLANTEGNING



Figur 11 Planløsning for Rustå barnehage etter utvidelse

- Antall barnehageplasser ved påbygg: 78 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering og påbygg: ca 48 millioner kroner

Scenario 2: Antall barnehageplasser

Fordeling av barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser
Alternativ 1: 50 % av barna er under 3 år, 50 % over 3 år	150 plasser
Alternativ 2: 40 % av barna er under 3 år, 60 % over 3 år	154 plasser
Alternativ 3: 30 % av barna er under 3 år, 70 % over 3 år	159 plasser

Scenario 2: Kostnader

2. Oppgradering 2 barnehager + utvidelse (Rustå)	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
Rustå oppgradering + utvidelse	78	44 468	1070	47 580 825
SUM	150		2100	54 238 456

Scenario 3:
200 kommunale barnehageplasser

Løsning

Alternativ 1:

Oppgradere alle 3 barnehagene, og bygge på den ene.

Alternativ 2:

Beholde Veslefrikk og Rustå barnehage, og bygge på den ene.

Scenario 3: Antall barnehageplasser

Fordeling av barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser
Alternativ 1: 50 % av barna er under 3 år, 50 % over 3 år	200 plasser
Alternativ 2: 40 % av barna er under 3 år, 60 % over 3 år	206 plasser
Alternativ 3: 30 % av barna er under 3 år, 70 % over 3 år	212 plasser

Scenario 3: Kostnader

3. Kapasitetsendring 3 barnehager + 50 plasser	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Leabøen oppgradering	30	35 601	530	18 868 681
Rustå oppgradering	32	28 736	530	15 230 075
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
Nybygg 50 plasser	50	**57 589	50x10 m2/plass = 500	28 794 500
SUM 3 barnehager + 50 pl	200		2590	69 550 887

4. Kapasitetsendring 2 barnehager + 50 plasser	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
Rustå oppgradering+ utvidelse	78	44 468	1070	47 580 825
Nybygg 50 plasser	50	**57 589	50x10m2/plass = 500	28 794 500
SUM 2 barnehager + 50 pl	200		2600	83 032 956

Spørsmål til samarbeidsutvalget

1. Hvilket av de tre scenarioene mener dere samlet sett er best for barna og kvaliteten i barnehagetilbudet i Sauda – og hvorfor?
2. Hvilke konsekvenser ser dere ved en eventuell reduksjon fra tre til to kommunale barnehager?
3. Hvor viktig er større og mer robuste fagmiljø sammenlignet med nærhet og mindre barnehageenheter?
4. Hva bør prioriteres høyest ved oppgradering eller utvidelse av barnehagebygg og uteområder?
5. Er det forhold dere mener er viktige for politisk beslutning, men som ikke er godt nok belyst så langt?

SVARFRIST: 13.mars 2026