

# Framtidas oppvekst



# DAGENS SKULESTRUKTUR

Prosjektgruppemøte 15.04.26

## **1.2 Kommunestyret ber kommunedirektøren om å iverksette eit forprosjekt for utgreiing av ein felles barneskule i Sauda.**

a) I forprosjektet skal ein sjå på:

- Ulike alternativ til løysingar for- og plassering av eit nytt skulebygg
- Ulike kostnadsalternativ (låg/medium/høg)
- Etterbruk av dei bygg/anlegg som ikkje blir brukt
- kostnader og tiltak for trygg skoleveg
- Ulike løysingar for idrettshall/flerbrukshall knytta til eit nybygg

b) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å leggje fram forprosjektet som ei sak, før endeleg investeringsbeslutning.

c) eit kunnskapsgrunnlag for framtidens helse og velferd leggest fram for kommunestyre før det tas en investeringsbeslutning.

d) Om kommunestyret vel å gå vidare med saka etter forprosjektet, skal det vere ei prosjektering, og kommunen får ein pris på arbeidet. Kommunestyret får deretter ei sak der dei må ta stilling til om dei vil gå vidare med prosjektet.

e) Om kommunestyret vel å gå vidare med prosjektet etter prosjektering og pris er innhenta, blir prosjektet lagt ut på anbod. Om anbodsprisane er innanfor dei vedtekne rammene, går ein vidare med prosjektet. Om prisane er utanfor rammene, vil kommunestyret få ein ny sak der dei må ta stilling til kostnadsnivået.

f) Kommunestyret ber om å oppdateringa undervegs i arbeidet.

g) Kostnadar til forprosjekt blir innarbeidd i budsjett 2025

# Å greie ut dagens skulestruktur er ikkje ein del av oppdraget.....

..... men, alle val inneber konsekvenser.

- Fase 1 avdekka betydelige oppgraderingsbehov ift teknisk og funksjonell standard på skulebygga + universell utforming.
- Det er vurdert at kommunestyret bør ha denne informasjonen, for å kunne vurdere om dei vil ta ei investeringsbeslutning om ein felles barneskule.



Mulighets

Mulighetsstudie skole  
i Sauda Kommune:  
**DEL 1:3-skolealternativ**

Prosjekt:  
Sauda Oppvekstsektor

AFRY Architects

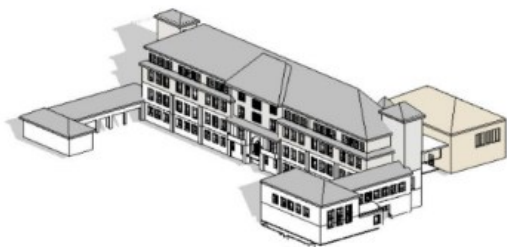
Dato.23.03.2026, rev. 1

# Rapport frå AFRY – oppgraderingsbehov i dagens skular

# Tilstandsrapport

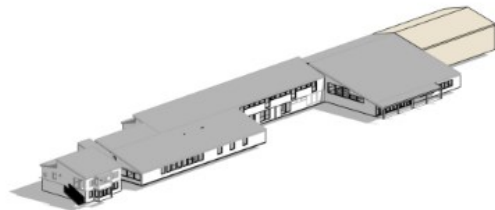
- Betydelege manglar når det gjeld funksjonell og teknisk tilstand i alle barneskulane.
- Særlege utfordringar på Fløgstad og Risvoll når det gjeld å møte krav til universell utforming.

Ca 58,5 millionar kroner



Fløgstad skule

Ca 49 millionar kroner



Risvoll skule

Ca 41 millionar kroner



Austarheim skule

**Ca 148,5 millionar kroner for oppgradering av alle barneskulane**

# Politisk bestilling og refleksjon rundt oppdrag

## **1.2 Kommunestyret ber kommunedirektøren om å iverksette eit forprosjekt for utgreiing av ein felles barneskule i Sauda.**

a) I forprosjektet skal ein sjå på:

- Ulike alternativ til løysingar for- og plassering av eit nytt skulebygg
- Ulike kostnadsalternativ (låg/medium/høg)
- Etterbruk av dei bygg/anlegg som ikkje blir brukt
- kostnader og tiltak for trygg skoleveg
- Ulike løysingar for idrettshall/flerbrukshall knytta til eit nybygg

b) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å leggje fram forprosjektet som ei sak, før endeleg investeringsbeslutning.

**Kva inneber det å leggje fram forprosjektet som ei sak? Skal det berre vere til orientering?**

c) eit kunnskapsgrunnlag for framtidens helse og velferd leggest fram for kommunestyre før det tas en investeringsbeslutning.

Kva betyr det at me skal sjå Framtidens helse/velferd og Framtidens oppvekst saman?

Kva skal me sjå saman? Forprosjekt felles barneskule?

Handlar det berre om me har råd til investeringsbehov til både ein felles barneskule og avdekka investeringsbehov i helse/velferd?

Det er gitt ei fagleg tilråiing om ein barneskule i fase 1. Kva anna kan kome ut av fase 2, enn at dei har fått informasjon om bygg/anlegg?

## **Vedtak i budsjett 2026:**

### Investeringsbudsjettet:

15. Framtidens oppvekst og Framtidens helse og velferd

Framtidens oppvekst forprosjekt fase 2 føres opp med 1,5 millioner i 2026 (INV14). Forprosjekt framtidens oppvekst fase 3 (INV-24) føres opp i økonomiplanen i 2027 med 3 millioner kroner, og i 2028 med 7 millioner kroner.

Framtidens helse og velferd (INV-33) føres opp med 1,5 millioner i 2026.

Prosjektene sees i sammenheng og kjøres parallelt for å sikre helhetlige vurderinger av kommunens fremtidige infrastruktur og tjenestestruktur, i tråd med verbalforslag 14 i økonomiplanen for 2025-2028. Kommunestyret ber om at det blir lagt frem en sak om framtidens helse og velferd til junimøte 2026.

d) Om kommunestyret vel å gå vidare med saka etter forprosjektet, skal det vere ei prosjektering, og kommunen får ein pris på arbeidet. Kommunestyret får deretter ei sak der dei må ta stilling til om dei vil gå vidare med prosjektet.

e) Om kommunestyret vel å gå vidare med prosjektet etter prosjektering og pris er innhenta, blir prosjektet lagt ut på anbod. Om anbodsprisane er innanfor dei vedtekne rammene, går ein vidare med prosjektet. Om prisane er utanfor rammene, vil kommunestyret få ein ny sak der dei må ta stilling til kostnadsnivået.

f) Kommunestyret ber om å oppdateringa undervegs i arbeidet.

g) Kostnadar til forprosjekt blir innarbeidd i budsjett 2025

# Mål og kriteriebilete

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet har inkluderende læringsmiljø	<p><i>Det bygningsmessige som kan vurderes her, defineres som hvorvidt bygget tilrettelegger for inkluderende miljøer ved bruk av universell utforming, som vil si å tilpasse omgivelsene slik at alle kan delta, uansett fysiske eller kognitive utfordringer eller funksjonsnedsettelse.</i></p> <p><i>I senere faser kan dette også omfatte en vurdering av om alternativet legger til rette for læringsmiljøer som støtter ulike elevgrupper, og om bygget kan tilrettelegges for samhandling på tvers av brukergrupper.</i></p>	Her vurderast i kva grad alternativet legg til rette for inkluderande rammer for alle barn og tilsette, herunder universell utforming, variasjon i læringsarenaer og moglegheit for tilpassa løysingar

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet styrker profesjonsfellesskap og fagmiljø	<p><i>Det kan vurderes om alternativet svarer til programbehovet for arbeidsplasser. Mulighetene for om bygget har rom for å utvide støttefunksjoner kan også vurderes.</i></p> <p><i>Med ytterligere kunnskapsgrunnlag kan dette også omfatte en vurdering av om alternativet legger til rette for fleksible organiseringer av tjenester, profesjonsfellesskap og eller fagmiljø.</i></p>	Alternativet blir vurdert opp mot moglegheita for å etablere og halde ved lag robuste fagmiljø, tilgang på gode arbeidsplassar og samanheng med støttetjenester rundt barnehage og skule.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet har god funksjonalitet i bygget	<i>Her vurderes om romprogrammet og nærhetsdiagrammet kan løses tilfredsstillende i alternativet.</i>	Vurdering av om alternativet gir likeverdige areal og funksjonar, og i kva grad det ivaretek fastsett areal- og funksjonsprogram.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet er robust for endring	<p><i>Robusthet er et annet ord for tilpasningsdyktighet, et kjent analyseverktøy der en bygningsmasse vurderes ut fra tre ulike parametre: fleksibilitet (evnen til å endre rom og funksjon innenfor samme hovedfunksjon, f.eks. skole), generalitet (evnen til å endre hovedfunksjon fra f.eks. skole til kontor) og elastisitet (evnen til å bygge til eller på, som da omfatter både bygningsmasse og tomt).</i></p> <p><i>Graden av tilpasningsdyktighet er en skjønnsmessig vurdering av hvor lett eller vanskelig endringer vil være.</i></p> <p><i>I dette dokumentet vurderes fleksibilitet, men ikke generalitet, da generalitet vurderer annen bruk enn skolefunksjon, som er utenfor prosjektets omfang. Elastisitet er belyst for alle tre skoletomter og barnehagetomter, ved løsninger for samlet skole og 2-barnehagealternativet, der tomtas kapasitet og muligheter belyses.</i></p>	Her blir det vurdert om alternativet er eigna for endring, fleksibel bruk av areal og framtidig tilpassing til endra behov.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Område og byutvikling	<i>Vurdering av korleis alternativet påverkar utviklingsområde, samanhengar i byen og overordna samfunnsstruktur.</i>	Vurdering av korleis alternativet påverkar utviklingsområde, samanhengar i byen og overordna samfunnsstruktur.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet er klimavennlig og bærekraftig	<p><i>Miljøvennlighet og bærekraft er sterkt beslektede begreper, der forskjellen handler om tidsperspektivet.</i></p> <p><i>Miljøvennlige valg er å handle på en måte som belaster miljø i minst mulig grad på kortere sikt, og i dette tilfelle ved bygging. Bærekraft omfatter (i tillegg til miljø), klima, økonomi og sosiale forhold, over et lengere tidsperspektiv.</i></p> <p><i>I dette stadiet er miljøvennlighet og bærekraft sammenfallende, og omhandler: ombruk av ressurser og bygninger; bevaring av natur; og lokalisering som ikke er belastende for miljø eller mennesker; der alle har som mål å redusere klimagassutslipp.</i></p> <p><i>Økonomi omtales under mål «økonomisk fornuftig». Sosiale forhold omhandles andre steder enn dette dokumentet.</i></p> <p><i>I senere faser vil bærekraft og miljøvennlighet omfatte vurderinger av potensialet for energieffektive løsninger, begrensning av avfall, ombruk av eksisterende materialer og bygningselementer, sirkularitet i byggemåte og materialvalg, og integrering av fornybare energikilder, blant annet.</i></p>	Alternativet blir vurdert med omsyn til holdbarheit, miljøvenlege livsløp og konsekvensar for natur og klima.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Trygghet, nærhet og tilgjengelighet	<i>Her inngår vurdering av trygge skulevegar, adkomst, tilgjenge og geografisk nærleik til bustadområde.</i>	Her inngår vurdering av trygge skulevegar, adkomst, tilgjenge og geografisk nærleik til bustadområde.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Alternativet er økonomisk fornuftig	<p><i>Det vi bygningsmessig kan vurdere her er investeringskostnadene for gjennomføring av alternativene og beregnet FDVU-kostnader, arealeffektivitet og oppfyllelse av programkrav.</i></p> <p><i>Vurderingen baserer seg på tilgjengelig informasjon i mulighetsstudien, og må ses som et tidlig estimat som vil bli videreutviklet i senere faser.</i></p> <p><i>Mens kostnader for oppgradering vil alltid være en avveining mellom ulike alternativer (fra minst til mest kostbart), vil begrep «fornuftig» knyttes til andre faktorer sett i sammenheng med kostnader. For eksempel, uløselige begrensninger i bygningsmassens utforming, egenskaper eller plassering som legger ufravikelige føringer for videre bruk og utvikling, eller lite arealeffektive løsninger.</i></p>	Vurdering av investeringsnivå, arealbruk, driftskostnader over tid og samla ressursbruk.

# Vurdering etter mål og kriterier

Målsetting	AFRY	ANDRE MOMENT PROSJEKTGRUPPA
Sosial berekraft	<i>Alternativet blir vurdert opp mot likeverdige tilbud, sosiale fellesskap, levekår, identitet og tilhørslse.</i>	Alternativet blir vurdert opp mot likeverdige tilbud, sosiale fellesskap, levekår, identitet og tilhørslse.

**LearnLab**