

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
028/2025	Funksjonsnedsettes Råd	PS	18.08.2025
036/2025	Ungdomsrådet	PS	20.08.2025
028/2025	Eldrerådet	PS	21.08.2025
059/2025	Utvalg for areal, næring og kultur	PS	26.08.2025
082/2025	Kommunestyret	PS	15.09.2025

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Heidi Saua	GNBR-45/1, Navn-Iverson eFuels AS, PLAN5-1135 2022002	22/491

Ny 2.gangs behandling forslag til detaljregulering for Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland – Sønnå havn, industri og anlegg.

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas følgende forslag til detaljregulering:

- a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.09.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 30.4.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer (datert 11.3.2024)
- b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 2.5.2025.

Vedtak som innstilling fra Utvalg for areal, næring og kultur, 26.08.2025

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas følgende forslag til detaljregulering:

- a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.09.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 30.4.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer (datert 11.3.2024)
- b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 2.5.2025.

Forslaget vedtatt med 4 mot 3 stemmer. Vegard Mjelkestøl (Sp), Dagfinn Birkeland (H), Andreas Rolfsen (H) stemte mot.

Funksjonsnedsettes Råd - 028/2025

FUN - behandling

Følgende medlemmer tok ordet i saken:

Kristian Landro (KrF)

FUN - vedtak:

Funksjonsnedsettes råd støtter kommunedirektørens forslag til vedtak.

Ungdomsrådet - 036/2025

UNG - behandling

Alle medlemmer tok ordet i saken.

UNG - vedtak:

Ungdomsrådet støtter kommunedirektørens forslag til vedtak.

Eldrerådet - 028/2025

ELD - behandling

Følgende medlemmer tok ordet i saken:

Nansy Lund

Alan G. Jeff Thompson, SV

Vegard Mjelkestøl, SP

Alternativ 1 settes opp mot alternativ 3.

Alternativ 1: Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas følgende forslag til detaljregulering

1. Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg med planID 2022002 vist på plankartene vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.03.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)

2. med tilhørende reguleringsbestemmelser, sist datert **2025**, med følgende endringer:

3. ...

4. ...

Forsalge 1 falt med 2 mot 3 stemmer. Nansy Lund og Solfrid Tjordal stemte for.

Alternativ 3: Avvisning

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 avslås følgende forslag til detaljregulering:

a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.3.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)

b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert **2025**

Planarbeidet avsluttes.

Det kan eventuelt startes opp et nytt planarbeid for arealet som hensyntar kommunestyrets innvendinger.

ELD - vedtak:

Alternativ 3: Avvisning

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 avslås følgende forslag til detaljregulering:

a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.3.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)

b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert **2025**

Vedtatt med 3 mot 2 stemmer. Nansy Lund og Solfrid Tjordan stemte mot.

Utvalg for areal, næring og kultur - 059/2025

ANK - behandling

Nytt forslag, foreslått av Vegard Mjelkestøl, Senterpartiet

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 avslås følgende forslag til detaljregulering:

a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.3.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)

b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 2025

Planarbeidet avsluttes.

Forslaget falt med 4 mot 3 stemmer. Vegard Mjelkestøl (Sp), Dagfinn Birkeland (H), Andreas Rolfsen (H) stemte for.

Følgende medlemmer tok ordet i saken:

Vegard Mjelkestøl (Sp)

Andreas Rolfsen (H)

Ann Kristin Kalvik (Ap)

Kommunedirektøren svarte på spørsmål

Sigrid B. Fatnes (Sp)

Kristian Landro (KrF)

Dagfinn Birkeland (H)

ANK - vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas følgende forslag til detaljregulering:

a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.09.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 30.4.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer (datert 11.3.2024)

b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 2.5.2025.

Forslaget vedtatt med 4 mot 3 stemmer. Vegard Mjelkestøl (Sp), Dagfinn Birkeland (H), Andreas Rolfsen (H) stemte mot.

Kommunestyret - 082/2025

KOM - behandling

Endringsforslag, foreslått av Vegard Mjelkestøl, Senterpartiet

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 avslås følgende forslag til detaljregulering:

a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.3.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)

b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 2025

Planarbeidet avsluttes.

Forslaget falt med 9 mot 10 stemmer. Lillian Nordengen (Sp), Vegard Mjelkestøl (Sp), Jane N. Ilstad (Sp), Dimitar A. Penev (R), Kjell Arnold Pettersen (R), Alan G. Thompson (SV), Andreas Rolfsen (H), Dagfinn Birkeland (H), Aud Hege J. Hebnes (H) stemte for.

Saken flyttes ned og blir behandlet etter sak 091/2025.

Følgende medlemmer tok ordet i saken:

Kjell Arnold Pettersen (R)

Paul Løyning (H)

Alan G. Thompson (SV)

Asbjørn Birkeland (Sp)

Tina Grytting (H)

Lillian Nordengen (Sp)

Ann Kristin Kalvik (Ap)

Andreas Rolfsen (H)

Håvard Handeland (Ap)

Vegard Mjelkestøl (Sp)

Kristian Landro (KrF)

Jane N. Ilstad (Sp)

Sigrid B. Fatnes (Sp)

Dagfinn Birkeland (H)

Aud Hege J. Hebnes (H)

Monica Øverland (Ap)

Siv Hege Lund (Ap)

Steinar Jørgensen (Uavh)

KOM - vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas følgende forslag til detaljregulering:

a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.09.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 30.4.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer (datert 11.3.2024)

b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 2.5.2025.

Forslaget vedtatt med 10 mot 9 stemmer. Lillian Nordengen (Sp), Vegard Mjelkestøl (Sp), Jane N. Ilstad (Sp), Dimitar A. Penev (R), Kjell Arnold Pettersen (R), Alan G. Thompson (SV), Andreas Rolfsen (H), Dagfinn Birkeland (H), Aud Hege J. Hebnes (H) stemte mot.

Formål med saken

Ny 2.gangs behandling av forslag til detaljregulering Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg med planID 2022002.

Sammendrag

Kommunestyret sendte i møte 19.2.2025 planforslaget i retur for supplering av enkelte temaer. Saksframlegget omtaler suppleringene og andre endringer som er gjort etter returen.

Det vises til saksframlegg lagt frem i kommunestyret 19.2.2025 for vurdering av øvrige tema. Kommunedirektøren vurderer at det ikke er kommet nye moment som medfører en endring i kommunedirektøren sin innstilling lagt frem i kommunestyret den 19.2.2025.

Lover og regler

[Plan- og bygningsloven](#)

Gjeldende planer, retningslinjer og vedtak

[Se saksframlegg 19.2.2025.](#)

Kommunestyret sitt vedtak i sak 005/20255 den 19.2.2025:

Kommunestyret er positive til planforslaget, men ønsker, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, at forslag til detaljregulering Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg med planID 2022002 sendes i retur for supplering av følgende tema:

- 1.Sikkerhet for drift uten oppbrudd i renovasjonstjenestene og at det ikke påløper kommunen utgifter ved relokalisering av kommunal virksomhet på Birkeland.*
- 2.Sikkerhet for samorganisering mellom aktørane på Sønnåhamn.*
- 3.Planforslaget kan ikke tas opp til andregangs behandling før det er inngått avtale mellom eksisterende bedrifter og forslagstiller som er knyttet til ny plassering eller utkjøp av bedrift. Om det ikke foreligger avtaler må forslagstiller vise til at det er forsøkt å forhandle om å få på plass avtaler.*

Tilleggsforslag

Kommunestyret ønsker mer informasjon om mulig omfang og bruk av overskuddsmasse samt vurdering av planbestemmelser for å sikre god tilpassing av tomt på Birkeland. Vi ønsker også å vurdere muligheter for å sikre at overskuddsmasse blir brukt på en best mulig måte i lokalsamfunnet.

Folkehelse

[Se saksframlegg datert 19.2.2025](#)

Konsekvenser for barn, unge, eldre og funksjonsnedsatte

[Se saksframlegg datert 19.2.2025](#)

Det vises samtidig til henvendelse datert 20.mars 2025 vedrørende uttalelse fra barn og unges representant. Barn og unges representant uttalte seg til saken som svar på denne henvendelsen, se vedlegg.

Økonomiske konsekvenser

Gebyrinntekter er kr 721.700 for saksbehandling av planprogram og planforslag.

Eventuelle kostnader ved realisering av reguleringsplanen må reguleres i egne avtaler.

Fakta

- Planforslag sendt til politisk 2. gangs behandling januar 2025.
- Forslaget ble returnert fra kommunestyret 19.2.2025 for supplering.
- Det er i tillegg gjennomført endringer i planorslaget etter returen inkludert en begrenset høring.

Planprosess og medvirkning

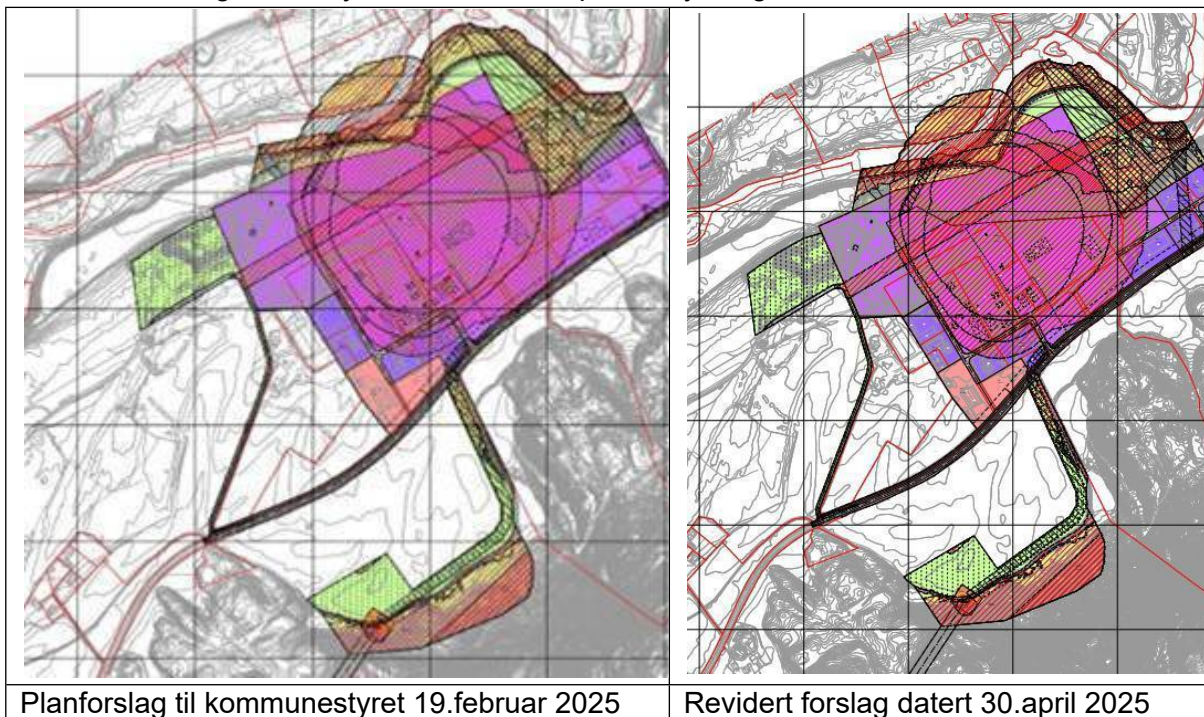
Forslagsstiller fremmet ønske om endring av planforslaget etter at det ble sendt i retur. De endringene har medført behov for begrenset høring. Begrenset høring ble gjennomført i perioden 26.3.2025 til 23.4.2025. Det ble tatt høyde for helligdager i høringsperioden. Se vedlagte merknadsskjema for kommunedirektørens kommentarer.

Det er mottatt 2 private merknader og 4 uttalelser fra offentlige myndigheter. De to private merknadene viser til prosessen deres med utbygger og forhandlinger som de har vært involvert i, og anbefaler kommunestyret å ikke vedta reguleringsplan. De offentlige myndighetene hadde ingen innvendinger mot foreslåtte endringer. Rogaland fylkeskommune hadde innspill til moment i planforslaget som ikke gjaldt de foreslåtte endringene.

Endringer etter 2.gangs behandling 19.februar 2025:

Foreslåtte endringer i plankart:

- Reduksjon av industriareal (I1) – omregulering til næring (N3-N6) og teknisk infrastruktur (TI).
- Endring av formålsgrense mellom I1 og I2.
- Innregulering av vegtrasé til delfeltene I1 og N3 til N6. Senterlinje og friskt er justert for å sikre en bredde på 8 meter for avkjørsel og veg.
- Markering av hensynssone for helikopterinnflyvning.



Foreslåtte endringer i forslag til bestemmelser:

- Endring i tekst og henvisninger på bakgrunn av foreslåtte endringer
- Oppdateringer i § 4.2.1 og nytt punkt § 4.2.3 om parkering.
- Justering av § 5.2.1 og fjerning av § 5.1 etter høringsinnspill.
- Ny § 5.5 og 5.5.1 Teknisk infrastrukturene
- Ny bestemmelse §9.1.6 for helikopterinnflyvning.
- Supplering av § 10.1 for å sikre adkomstveg
- Endret ordlyd i 11.2.1 rekkefølgekrav gang- og sykkelveg

Foreslåtte endringer i planbeskrivelse og ROS-analyse

- Nødvendige oppdateringer av plandokumenter er utført i tråd med endringer.
- Det er utført større oppdateringer og lagt inn suppleringer av kapitlene 5.1.2 *Videreføring av eksisterende virksomheter* og 5.1.6 *Massehåndtering*

Vurdering og konklusjon

Dette saksframlegget er en supplering av saksframlegg lagt fram i sak 005/2025, i møte 19.2.2025. Kommunedirektøren vurderer her kun nye moment i saken etter returen. Alle vedlegg som fulgte med forrige politiske sak ligger under kommunestyremøte 19.2.2025 og i kommunen sitt planregister arealplaner.no.

Vedtakspunkt 1 Sikkerhet for drift uten oppbrudd i renovasjonstjenestene og at det ikke påløper kommunen utgifter ved relokalisering av kommunal virksomhet på Birkeland.

Dette er et privatrettslig forhold mellom kommunen som grunneier og forslagsstiller, og ikke et tema planmyndigheten skal vurdere. Det er oppnevnt et eget politisk forhandlingsutvalg som har arbeidet med opsjonsavtale, og per 14.5.25 foreligger det et utkast til avtale fra kommunen sin side. Dersom reguleringsplanen blir vedtatt, må det påregnes videre arbeid med privatrettslige avtaler mellom kommune og forslagsstiller.

Kommunal eiendom gnr. 45 bnr. 66 må omreguleres hvis det skal benyttes til erstatningsareal til næringsvirksomheter. Større del av denne eiendommen er satt av til *Andre typer bebyggelse og anlegg* (Sorteringsanlegg for avfall). Det er på dette tidspunkt ikke sendt inn et planinitiativ til Plan og forvaltning for dette arealet.

Vedtakspunkt 2 Sikkerhet for samorganisering mellom aktørane på Sønnåhamn.

Kommunedirektøren er orientert om at det foreligger en MOU mellom aktørene på Sønnåhamn som er akseptert på lokalt nivå, men som ikke er endelig avklart med konsernledelsene til Eramet og Saudefaldene. Da dette er et privatrettslig forhold går ikke planmyndigheten inn i detaljene og formuleringene i en slik avtale. Sauda næringsutvikling KF har fulgt opp dette vedtakspunktet med partene. Alle parter skal per 14.5.2025 ha akseptert avtalen lokalt, men signering fra to parter på eiernivå mangler på dette tidspunkt.

Vedtakspunkt 3 Planforslaget kan ikke tas opp til andregangs behandling før det er inngått avtale mellom eksisterende bedrifter og forslagstiller som er knyttet til ny plassering eller utkjøp av bedrift. Om det ikke foreligger avtaler må forslagstiller vise til at det er forsøkt å forhandle om å få på plass avtaler.

Planmyndigheten skal ikke vurdere eller godkjenne privatrettslige avtaler.

Kommunedirektøren har gjennom planprosessen understreket at det er viktig å ha nødvendige avtaler på plass for å sikre en gjennomførbar reguleringsplan. Forslagsstiller har

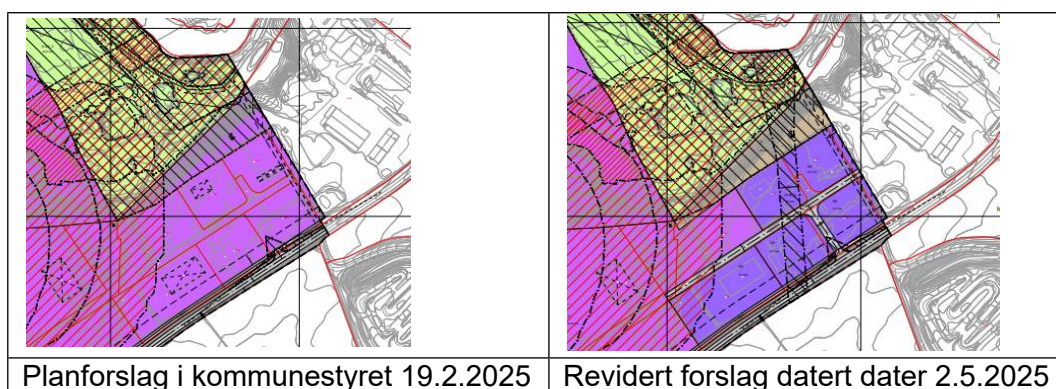
gjennom prosessen informert om at det jobbes med å inngå avtaler med eksisterende bedrifter på Birkeland, det vises til forrige saksframlegg.

Samtidig er planforslaget bearbeidet på Birkeland slik at det ikke er nødvendig å inngå avtaler med tre av de tidligere aktørene. Avgrensning av industriarealet til ammoniakfabrikken er justert slik at deres tomter kan videreføres i tråd med eksisterende situasjon, se avsnittet under om *Endringer etter begrenset høring*.

Forslagsstiller har dokumentert siste status knyttet til arbeidet med å inngå avtaler. Informasjon om dette ligger i forslagsstillers planbeskrivelse side 28. Siste statusoppdatering fra forslagsstiller er at det er inngått opsjonsavtaler med alle parter i området (4 stykk) (med unntak av Sauda kommune). Denne informasjonen er kommet etter innsending av planforslag til ny 2.gangs behandling og fremgår derfor ikke av forslagsstillers planbeskrivelse.

Endringer etter begrenset høring

Etter at saken ble sendt i retur fra kommunestyret, har forslagsstiller ønsket å justere det foreslåtte utbyggingsarealet på Birkeland. Endringer i fabrikkområdets struktur frigjør næringsareal, slik at flere eksisterende virksomheter kan bli værende eller flyttes internt. Endringene ble vurdert til å kunne varsles gjennom en begrenset høring til berørte parter og myndigheter. Konsekvensutredninger, planbeskrivelse og ROS-analyse er gjennomgått og vurdert opp mot endringene.



I merknadene fra private aktører uttrykkes motstand mot forslagsstillers utbyggingsplaner. Det fremkommer imidlertid ingen innvendinger mot de foreslåtte arealformålene eller bestemmelsene som gjelder for deres eiendommer. Arealformålene og bestemmelsene i planforslaget er utformet for å ivareta eksisterende virksomheter på delfeltene. Det har ikke vært nødvendig med nye beregninger av sikkerhetssonene. Driften til de eksisterende virksomhetene vil ikke komme i konflikt med sikkerhetssonene. Se mer informasjon i forslagsstillers planbeskrivelse kapittel 5.1.2.

Kommunedirektøren vurderer det som positivt at flere eksisterende virksomheter nå kan videreføres på dagens område. Samtidig påpekes det at slike vurderinger burde ha kommet tidligere i prosessen, for å redusere belastningen på de etablerte virksomhetene. I planarbeid tar ikke planmyndigheten stilling til privatrettslige forhold. Planmyndigheten legger til grunn at en vedtatt reguleringsplan skal være gjennomførbar, og det er forslagsstillerens ansvar å sikre nødvendige avklaringer frem mot realisering av tiltak (byggesøknad).

Tilleggsforslag: Overskuddsmasser

Kommunedirektøren har gjennom planprosessen oppfordret til å arbeide med plan for håndtering av overskuddsmasser. Dette har også vært tema i uttalelser fra Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland. Det er samtidig gjort oppmerksom på at deponering av masser kan utløse krav om f.eks. reguleringsplan, dispensasjonssøknader og tillatelser etter annet lovverk.

Flere mulige løsninger for lokal håndtering av masser har vært drøftet i planprosessen. Siden prosjektet fortsatt er i en tidlig fase og det er usikkerhet knyttet til framtidige samarbeid, er det foreløpig vanskelig å legge fram en fullstendig plan. Det er stilt krav om at en plan for massehåndtering skal være utarbeidet før det kan gis igangsettingstillatelse for delfeltene I1, I2, I3 eller I4 (jf. bestemmelse 3.2). Til offentlig ettersyn fremmet Statsforvalteren faglig råd å endre avgrensning til delfelt I2 for å unngå myr og osp-holtet. Alternativt foreslo de å legge inn et rekkefølgekrav der myra blir bygd ut sist. Det er ikke tatt inn et eget rekkefølgekrav i planforslaget da intensjonen til forslagsstiller er å bygge ut delfelt I1 i første omgang.

Ammoniakkfabrikken klassifiseres etter TEK17 i en strengere sikkerhetsklasse for naturfarer enn eksisterende virksomheter i området. For å oppfylle krav til akseptabel risiko må anlegget plasseres på et høyere terrengnivå (kote). Dette fremgår av ROS-analysen og planbeskrivelsen, kapittel 5.1.6. Det er samtidig gitt føringer for terrengtilpasning i bestemmelsene 4.3.3 og 4.3.11.

Forslagsstiller har arbeidet videre med massehåndtering og balanse i tråd med kommunestyrets tilleggsforslag. Se planbeskrivelsen, kapittel 5.1.6, for oppdatert informasjon. Se også vedlegg *Bruk av masseoverskudd*, datert 2.5.25. Informasjonen knyttet til tunnelmasser og utsprengning på Hesthammar er ikke oppdatert. Det er flere krav og hensyn som skal ivaretas ved prosjektering og opparbeidelse av industriarealene, slik at anslaget for massebehovet på dette tidspunktet er grovt anslått. Samtidig gjør kommunedirektøren oppmerksom på at delfelt I2 er tiltenkt byggetrinn 2 til fabrikanlegget. Det er på den bakgrunn ikke ønskelig at arealet opparbeides samtidig med delfelt I1 (byggetrinn 1).

Endringer i bruken av industriarealet på Birkeland har medført forslag om annen opparbeidelse av arealene. Deler av delfelt I2 inngår nå i delfelt I1 (byggetrinn 1). Det er utarbeidet en enkel 3D-modell for Birkeland som er brukt til å beregne behovet for masser på industriarealene. Modellen viser ikke en endelig utforming, og konkret utforming må avklares i byggesøknader. På side 69 i planbeskrivelsen er det redegjort for hva som er lagt til grunn for de nye beregningene av massebehovet på Birkeland. Massebehovet er vurdert ut fra en planeringshøyde på kote 78,5 og 83 for delfelt I2.



Illustrasjon som viser hvor det må fjernes masser (grått) og fylles på med masser (oransje) for å få en planeringsflate på kote 83. (kilde: Norconsult)

Plan for massehåndtering skal sendes inn til kommunen som del av byggesøknad. Kommunedirektøren vil oppfordre forslagsstiller til å fortsette dialogen med Sauda næringsutvikling KF og kommunen for vurdering av aktuelle lokaliteter og lignende ved utarbeidelse av plan for massehåndtering.

Rekkefølgebestemmelse gang- og sykkelveg

I arbeidet med utforming av utbyggingsavtale mellom utbygger og Sauda kommune er det avdekket behov for justering av ordlyd av rekkefølgebestemmelse for gang- og sykkelveg innenfor planområdet. Formålet er å få lik ordlyd i rekkefølgebestemmelser for gang- og sykkelveg *innenfor* og *utenfor* planområdet da begge skal legges til grunn for utbyggingsavtalen. Ordlyden i 11.2.1 og 11.2.2 er endret til følgende:

- 11.2.1 Gang- og sykkelvegen (o_GS1 til o_GS3) med tilhørende annen veggrunn skal være ferdig opparbeidet før midlertidig brukstillatelse til bygg på delfelt I1 og I2 kan gis.
- 11.2.2 Gang- og sykkelvegen fra plangrense og KV3 til krysset med Kastfossvegen/fv. 4726 skal være ferdig opparbeidet før midlertidig brukstillatelse til bygg på delfelt I1 og I2 kan gis.

Konklusjon

Kommunedirektøren har i dette saksframlegget kun vurdert:

- Vedtakspunktene fra kommunestyret 19.februar 2025 inkludert tilleggsforslag.
- Foreslåtte endringer etter begrenset høring
- Ordlyd i rekkefølgebestemmelser for gang- og sykkelveg

Det vises til saksframlegg lagt frem i kommunestyret 19.februar 2025 for vurdering av øvrige tema.

Kommunedirektøren vurderer at det ikke er kommet nye moment som medfører en endring i kommunedirektørens innstilling lagt frem i kommunestyret 19.2.2025.

Alternative vedtak

Alternativ 1: Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas følgende forslag til detaljregulering

1. Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg med planID 2022002 vist på plankartene vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.03.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)
2. med tilhørende reguleringsbestemmelser, sist datert **2025**, med følgende endringer:
3. ...
4. ...

Alternativ 2 Behov for mer informasjon

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 sendes forslag til detaljregulering Sauda, gnr. 44, 45 og 46 mfl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg med planID 2022002 i retur for supplering av følgende tema

1.
2. ...

Saken bes fremmet til ny behandling sammen med suppleringer.

Alternativ 3: Avvisning

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 avslås følgende forslag til detaljregulering:

- a. plankartene for vertikalnivå 1 Birkeland (datert 24.9.2024), vertikalnivå 2 Birkeland (datert 21.3.2025), vertikalnivå 2 Hesthammer (datert 15.11.2024), vertikalnivå 4 Hesthammer, (datert 11.03.2024)
- b. med tilhørende reguleringsbestemmelser datert **2025**

Planarbeidet avsluttes.

Det kan eventuelt startes opp et nytt planarbeid for arealet som hensyntar kommunestyrets innvendinger.

Nye opplysninger i saken:

Vedtaks punkt 1:

Per 29.08.25 foreligger det en signert intensjonsavtale mellom Sauda kommune og Iverson e-Fuels. Dersom reguleringsplanen blir vedtatt, må det påregnes videre arbeid med privatrettslige avtaler mellom kommune og forslagsstiller.

Vedtaks punkt 2

Per 29.08.25 har alle parter signert avtale om samorganisering i Sønnå havn

Sauda, den 15.04.2025

Vegard Thise, kommunedirektør