

Fremtidens barnehage Rapport fra Afry

Samarbeidsutvalget i Leabøen barnehage sine innspill til rapporten:

1. Hvilket av de tre scenarioene mener dere samlet sett er best for barna og kvaliteten i barnehagetilbudet i Sauda – og hvorfor?

Senario 1. Vi ønsker barnehager av mindre størrelse, slik at barna våre blir kjent med alle de ansatte. Med «mindre» tenker vi på barnehager med mellom 40 og 70 barn. Det er også viktig at både bygget og uteområdet har en passende størrelse, og ikke er så stort at det føles uoversiktlig eller overveldende for de yngste barna.

2. Hvilke konsekvenser ser dere ved en eventuell reduksjon fra tre til to kommunale barnehager?

Det ser ut til å kunne være økonomisk fordelaktig å ha to barnehager. Vi mener at Leabøen barnehage bør fortsette driften, og dette begrunner vi med tilgjengelige boligtomter i Saudasjøen, flotte nærområder og lite trafikk. For oss er det viktigere å ha en barnehage i nærmiljøet enn en skole. Dersom Sauda kommune ønsker å utvikle Saudasjøen som et attraktivt boområde for småbarnsfamilier, må området ha sin egen barnehage. Dette fremstår som mer fornuftig enn å beholde Rustå og Veslefrikk, som ligger tett sammen (i gå-avstand til hverandre).

Vi ønsker en utredning av alternativet der Leabøen oppgraderes og bygges ut, slik at dagens kapasitet enten opprettholdes eller økes.

3. Hvor viktig er større og mer robuste fagmiljø sammenlignet med nærhet og mindre barnehageenheter?

Foreldrerepresentantene har ikke tilstrekkelig innsikt i fagmiljøet til å vurdere fordeler eller ulemper ved store eller små fagmiljøer. Færre voksne gir barna mulighet til å bli kjent med alle og skaper trygghet når voksne bytter avdeling ved sykdom.

4. Hva bør prioriteres høyest ved oppgradering eller utvidelse av barnehagebygg og uteområder?

Beliggenhet og naturopplevelser bør vektlegges. Ønsker man å etablere boområdet for småbarnsforeldre i Saudasjøen, så bør Saudasjøen ha en barnehage. I Saudasjøen har barnehagen tilgang til strand, fjor, dagsturhytta, eventyrskogen, rødstjødnå.

5. Er det forhold dere mener er viktige for politisk beslutning, men som ikke er godt nok belyst så langt?

Dersom målet er å utvikle Saudasjøen til et boligområde for småbarnsfamilier, vil det være lite hensiktsmessig å legge ned barnehagen i nærområdet. Barnehagebarn har ikke behov for å være nær sentrum; de foretrekker lek i skog og ved fjord. Barns trygghet i barnehagen avhenger mye av at de befinner seg i en gruppe, både barn og voksne, som har en passende størrelse. For store bygg eller grupper kan føre til økt usikkerhet og utrygghet. Når

det gjelder bærekraft, hvis kommunen ønsker at vi skal gå eller sykle fremfor å bruke bil, må barnehager ligge i nærmiljøet.

Generelt synes vi at myke faktorer bør vektlegges mer. Å ha en barnehage i Saudasjøen styrker sammenhold i samfunnet ved å bli kjent med andre familier som bor i samme bydel. Det gjør noe med tryggheten og at vi føler oss hjemme. Barna finner også venner i samme bydel, og man slipper å kjøre gjennom hele Sauda for å besøke hverandre (igjen: Bærekraft).