

## Samla innspel frå tenester, samarbeidsutval og fagrørsler til saka «Høyring framtidig organisering av oppvekst»

Basert på *første del-presentasjon* frå Norconsult har følgjande spørsmål blitt sendt med invitasjon til å svare:

1. **Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**
2. **Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

**Det er viktig å merke seg at desse tilbakemeldingane baserer seg på *førebels* informasjon («løypemelding») frå Norconsult, gitt i foreldremøte eller lese ut av presentasjon frå foreldremøtet.**

Fullstendig rapport, med Norconsult sine vurderingar av ulike strukturalternativ, kjem seinare.

### Desse har gitt innspel:

- BTI-koordineringsgruppe (gruppe for tverrfagleg samarbeid)
- Rus og psykisk helseteneste
- Fagforbundet
- Foreldrerepresentantar Veslefrikk barnehage
- Samarbeidsutvalet, Leabøen barnehage
- Samarbeidsutvalet Sauda ungdomsskule
- Utdanningsforbundet Sauda
- Styret i Brakamoen barnehage SA
- Skolenes landsforbund
- Samarbeidsutvalet Rustå barnehage
- Samarbeidsutvalet Austarheim skule
- Delta
- Foreldrerepresentantar Risvoll skule
- Foreldrerepresentantar Fløgstad skule

**1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

**Det som løftes frem mener vi er:**

**Kvalitet i barnehagene:**

Gjøre mer av det vi får til og legge fysisk til rette for at de ansatte kan gjøre jobben sin. Ut i fra presentasjonen ser vi også at en må ha fokus på hvordan bedre samhandling med barnevernstjenesten.

**Kvalitet i skolene:**

Samhandlingen mellom skolene og mellom skolene og støttetjenestene. Det er bekymringsverdig at det rapporteres om konkurransekultur og at skolene ikke føler de får tilstrekkelig støtte fra støttetjenestene. Det er også bekymringsfullt av det synes å være store gap mellom forventningene til tverrfaglige støttetjenestene og hva de kan tilby. Det synes også som at det er viktig å sikre forankring nedover i organisasjonen, kanskje spesielt mtp BTI.

Ulikhet i praksis mellom skolene. Viser til sitatet om at det «avhenger av hvilket klasserom du går inn i», samt variasjon i nasjonale prøver – hva ligger bak disse tallene?

Vi synes også det er viktig med fokus på oppvekst sitt mandat om sosial utjevning. Slik ressursene er fordelt i dag er den skolen med størst sosioøkonomisk belastning også den skolen med flest elever pr. årsverk. Dette er uheldig mtp tidlig innsats.

**2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

**Vi savner:**

Informasjon fra ungdomsskolen i kunnskapsgrunnet og erfaringer fra å slå sammen ulike klasser fra ulike plasser.

Fra et BTI-utgangspunkt synes vi at fokus på å forbedre samhandling og sikre alle likeverdige tjenester både fra oppvekst og helse er det viktigste.

Med vennlig hilsen

BTI-koordineringsgruppe ved Camilla Eikevik, Jill M. Bergsbakk, Tore Bastlien-Dahl og Karoline Lian

## Innspill fra rus og psykisk helsetjeneste

Innspill til saksframlegg, høring fremtidig organisering av oppvekst

**1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

Kvalitetssikring: Praksisen oppleves som for tilfeldig, resultater på nasjonale prøver- hva ligger bak disse tallene, mobbetallene, barna som tidligere hadde spesialundervisning? Skeiv ressursfordeling mellom skolene. Sosial utjevning, der er vi på minussiden. Lave scorerer på tverrfaglig samhandling, dette må løftes.

**2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

Mangler undersøkelse fra ungdomskolen, vi stusser på at ungdomskolen ikke er inkludert, viktig å kunne se dette med kvalitet i sammenheng. Opplever dette som mangelfullt.

Kvalitet sikre opplæring for alle- lik praksis mellom skole og barnehagene  
At skolen oppfyller sitt mandat for sosial utjevning; skolebyggene må være for alle

Opplever at Norconsult har pekt på gode utfordringsområder, vært grundige i utredningen, modige i spørsmålene. Vi opplever å ha stor tillit til prosessen.

Mvh

Rus og psykisk helsetjeneste

## Innspel frå Fagforbundet

1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Byggmessige forhold. God kvalitet i barnehagene. Godt systematisk samarbeid m. ulike instanser. Høgt pedagogisk kunnskapsnivå. God kvalitet i det praktisk pedagogiske tilbudet. Fornøyde barn / unge , foresatte og personal.

3. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Mer om nærmiljø. Trafikksikkerhet. Generelt mer om barnehage. Barnehagene som er minst skårer høggest. - fysisk miljø. -Trygt og godt barnehagemiljø - Inkluderende spesialpedagogisk praksis. -medvirkning og involvering. - tilrettelegging for ulike behov. -

**Utover dette er det komment følgende innspill, som dekker begge spørsmål, fra tillitsvalgte i Fagforbundet:**

Slik vi leser det er det fem stikkord som skal belyses og vektlegges i oppvekst: Kvalitet, ressursutnyttelse, kompetanse, læringsmiljø og utvikling.

Vi tenker at dette vil være ulikt for barnehage og skole. I barnehagen har vi en bemanningsnorm og pedagognorm. Det følger med likt antall ansatte og pedagoger uavhengig av hvilken struktur som blir valgt. I skole blir dette annerledes, der noen klasser er store, andre er veldig små.

Brukerundersøkelsene i barnehagene scorer bra på kvalitet. Vi leser også det som om Norconsult er enig i at vi har god kvalitet. Vi opplever også at nærmiljøet er viktig for småbarnsfamilier.

Vi klarer ikke helst å se grunnen eller hensikten til å utrede barnehagestrukturen. Vi har prøvd, meg klarer ikke å se forbi at det er et økonomisk spørsmål selv om dette ikke står frem i de fem stikkordene. Hvis det økonomi ikke er avgjørende, er det slik at vi faktisk kan ende opp med dyrere drift i barnehage og skole for å øke kvalitet? Hvis målet er å få ned kostnaden inne barnehage, må dette sies. Da blir diskusjonen annerledes, og vi kan forstå alternativene bedre.

Vi er også litt undrende til hvorfor Brakamoen ikke deltar i utredningen. De kan velge selv siden de er private, men når kommunen skal se på hvor mange plasser de har til rådighet er de også en viktig del av dette.

Hvordan sjekke kvalitet, ressursutnyttelse, kompetanse, læringsmiljø og utvikling når de ikke deler det de har?

Det vil være risikofylt å evt. bemanne ned i kommunen og overføre barna til en barnehage som ikke er blitt undersøkt på de fem kriteriene av Norconsult. Vi vet at alle steiner skal snus, men i vårt hode bør vi la denne steinen ligge, så lenge Norconsult ikke har gjort undersøkelser der.

Vi opplever prosessen som grundig og vi er enig i Ann Kristin i sitt leserinnlegg at det er viktig med et godt tempo for å holde fokus og saken varm.

Men når prosessen er så grundig blir det produsert mye som skal leses, og vi opplever å hele tiden være bakpå (ikke sikkert alle føler det sånn)

Vi synes også det til tider har vært utfordrende spørsmål fra Norconsult. Spørsmålene blir litt for generelle, og det hadde vært lettere å svare på med bakgrunn av en valgt barnehage struktur. For eksempel: Fordeler og ulemper med å bygge en helt ny barnehage.

Vi opplever at de i Norconsult kjenner godt til barnehage som institusjon, både innen fag og bygg.

## Innspel frå foreldrerepresentantar, Veslefrikk barnehage

### **Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."**

"Jeg synes alt det Norconsult presenterte var objektivt, saklig og godt begrunnet i onsdagens møte. Jeg håper dere løfter fram det med universell utforming, en funksjonell bygningsmasse for ALLE og at vi skal være en bygd man kan flytte til uavhengig av hvilke behov ungene våre har. Flaut at vi har tre skoler hvor ingen ville kunne ta godt imot et multifunksjonshemmet barn. Synes og det bør løftes frem at vi i Sauda har høyere lærertetthet enn "lærernorm", men fortsatt ikke scorer bedre enn normalen på faglig nasjonale

### **Er det noko de saknar i informasjonen frå Norconsult, som bør med i saka?**

"Kunne tenkt meg sammenligning med andre steder som har slått sammen/stått i samme situasjon, og hva de har vurdert før/under/etter saken. Ellers synes jeg de hadde gjort en god og objektiv jobb, og var ikke enig med de som synes at bare negativt ble trekt frem. De presenterte også mange positive funn! "

Viktig at barnehage får like mye «plass» i saken som skole.

## Innspel frå samarbeidsutvalet i Leabøen barnehage

1. Hva mener dere vi må løfte frem i saken som skal ut på høring basert på Norconsult sin presentasjon?

At barnehagene driver godt, og ikke er langt mellom nåbilde og fremtidsbilde ihht kvaliteten.  
Bygget må oppgraderes.  
Samhandling mellom tjenestene må ha fokus.

2. Er det noe dere savner i Norconsult sin presentasjon, som bør med i saken som skal ut på høring?

Vi savner en oversikt over bemanning.  
Funksjonsanalyse på barnas garderober kommer ikke tydelig frem.  
Flere av vurderingskriteriene burde endres fra grønn til gul/oransje, og fra oransje til rødt etter tilbakemeldinger fra Norconsult når de var på befaring i Leabøen.  
Nummer i vurderingen som vi setter spørsmålstegn ved: 2.4, 3.1, 3.2, 3.3.  
Lite informasjon om barnehagene generelt. Skole fikk stor plass.

## Innspel frå samarbeidsutvalet Sauda ungdomsskule

Samarbeidsutvalget ønsker seg at tall på skolerresultater fra ungdomsskolen også skal være med. Su mener at resultatene på nasjonale prøver 8. trinn er resultater til barneskolene da gjennomføringen er i september måned.

Det er viktig at skolerresultatene fra ungdomsskolen blir med da en i rapporten snakker om at skolerresultatene på ungdomsskolen er viktige for gjennomføringen av videregående opplæring og farene med å få svært unge uføre. Det er heller ikke konsekvent utelatt når en tar med utgiftene på elever opp til 15 år mens en ikke ser på kompetansen til lærerne på ungdomsskolen.

Det er viktig at en ser på universell utforming av alle bygg.

Samarbeidsutvalget mener også at Alver kommune og Bjørnafjorden kommune ikke er kommuner som det er naturlig å sammenligne oss med. Dette er kommuner som er svært mye større enn oss og slik vi ser det ikke har samme utfordringene som oss.

Samarbeidsutvalget ønsker også å videresende svarene som er kommet inn på foreldreundersøkelsen selv om det bare var 4 svar. Vi støtter disse uttalelsene.

## Vis resultater

Respondent

Anonym

01:30

Tid til å fullføre

1.Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."Flerlinjet tekst.

At foreldre, tilsette og elevar er godt nøgde med dagens skule.

2.

Er det noko de saknar i informasjonen frå Norconsult, som bør med i saka?Flerlinjet tekst.

Ja, kva ynskjer borna når det gjeld framtidig skule?



## Vis resultater

Respondent

Anonym

08:48

Tid til å fullføre

1.Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."Flerlinjet tekst.

Ønske om mest mulig likeverdig tilbud for barna våre, fokus på kvalitet og trivsel

2.

Er det noko de saknar i informasjonen frå Norconsult, som bør med i saka?Flerlinjet tekst.

Kunne tenkt at også tall for ungdomsskolen ble presentert spesielt det som gjelder kvalifiserte lærere, mener det bør ses i sammenheng for hele oppvekst.

## Vis resultater

Respondent

Anonym

16:23

Tid til å fullføre

1.Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."Flerlinjet tekst.

Her noen tanker rundt rapporten.

-Viktig å få med antall årsverk, ikke antall lærere, når en ser på antall elever pr. Lærer. Noen jobber 40%osv.

-Det er og bestemt at Risvoll skal være fådelt skole, så tallene de opererer med 8 elever i den minste klassen osv. Må justeres til minste klassen vil bli 13-14 og den største 24.

-Mer fokus på uteareal. Jeg har ikke lest hele rapporten, men følte ikke dette kom frem på møtet.

-Jeg er skeptisk til at sammenslåing vil øke rekruttering av lærere. Det vil bli større klasser og dermed mer arbeid /slitasje på hver lærer. Trumfer større fagmiljø. Det snakkes mye om gode team/fagmiljø, men i praksis tror jeg ikke det dessverre ikke blir så mye tid til som en skulle ønske. Økt samarbeid på tvers av skolene kunne løst dette uten å slå sammen.

-Vanskeligere å drive praktisk undervisning med store klasser.

-Jeg er skeptisk til å vurdere kvaliteten i skolen for mye etter nasjonale prøver. Det er for mange usikre

moment osv. Hvem deltar, hvem får fritak osv. Det er jo snakk om å avvikle disse prøvene i det hele. På møtet der rapporten bli framlaget sier "han" at skolen i dag skal være kreativ, forskende og at det ikke lengre skal drives skolen slik som før. Nasjonale prøver måler ikke elevene på kreativitet, samarbeid osv.

Når nor consult viser til forskning som viser at det er best å ha skoler fra 500-700 elever med tanke på kvalitet, så får det meg til å lure. Denne sammenligningen blir feil her. Store skoler som ligger vegg i veggene vitensenter ++ der det konkurreres i å gjøre det best på nasjonale prøver synes jeg ikke vi skal se for hardt til. Vi har jobbet med relasjon, adferd, elevmedvirkning, tydelig ledelse og hatt det meste (om ikke alt) vårt utviklingsarbeid knyttet til dette. For oss har dette veid tungt og her har vi lykkes stort. På elevundersøkelsen scorar vi svært høyt på tillit til lærer. Det er kvalitet. Selvfølgelig sammen med faglige preastasjoner.

Jeg håper at det tenkes på elevene sitt beste. Jeg forstår godt at skolene bør være universelt utformet, men er redd for at de i fokuset på å møte lovkrav, se på kvalitet som måles på tester osv. Glemmer hvor heldige vi er i Sauda som har en Nærskole. Mange med meg flyttet hjem fra store byer nettopp for denne grunn.

2.

Er det noko de saknar i informasjonen frå Norconsult, som bør med i saka?Flerlinjet tekst.

Blir det sett fremover? Hvor legges det ut nye tomter osv.

Jeg håper at miljøet på skolebusser blir tatt med i kvalitetsvurdering av en fremtidig skolestruktur. Det er viktig. Mange opplever at skolebussen er en utygg arena.

## Vis resultater

Respondent

Anonym

10:44

Tid til å fullføre

1.Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."Flerlinjet tekst.

\* Positivt at Sauda leverer god kvalitet i barnehagane og scorer høgt på tilbakemeldingar frå foreldre og tilsette. Mange bygg av god byggeteknisk kvalitet.

\* Kommunar ein samanliknar seg med må sjekkast opp i. Muntleg sa Norconsult at Sauda driv dyrt. Om ein ser på KOSTRA-gruppa Sauda tilhøyrer (gr 3) driv Sauda skule billeg. Kva ligg til grunn for å seie at Sauda driv dyrt?

\* Saknar referanser på sliden om Forskning. Påstandar utan referanser står svakt.

\* Saudaelevane gjer det jamnt over ganske bra mot landssnitt om ein ser på utdanningsnivået til saudabuen. Prestasjonsnivået til elevar heng saman med utdanningsnivå til foreldra. Kvifor er det ikkje korrigert for saudabuen sitt låge utdanningsnivå når ein visar resultat frå Saudaskulen?

2.

Er det noko de saknar i informasjonen frå Norconsult, som bør med i saka? Flerlinjet tekst.

Eg saknar å få delta aktivt med innspel og diskusjon til heile bestillinga Norconsult skal levere. No fekk ein presentert fakta om skulebygg og resultat på nasjonale prøvar. Når delen om struktur kjem seinare i mai er det ikkje lagt opp til foreldreinnvolvering før endeleg saksframlegg i kommunestyret.

Det vil vera viktig og naudsynt for ein god prosess at foreldra får vera med heile vegen.

Ynskjer ikkje administrasjonen medverknad? Foreldre må få diskutere struktur, klassemiljø, skuleveg, nærmiljø osb.

\* Kvifor er ungdomsskulen utelatt i rapporten? Det vil vera utruleg nyttig å få med erfaringar og reelle målbare vurderingar på korleis det går med elevane frå dei ulike barneskulane når de kjem på ungdomsskulen og ikkje minst går ut av skulen.

Målet til Saudaskulen, og denne utgreiinga, bør vera korleis ein best mogleg lagar ein skule som sikrar trygge, sosialt fungerande og fagleg kompetente ungdommar som går ut av 10. klasse.

\* Utnytting av arealet på skulane. Rapporten fremstår som om det er mykje ledig kapasitet rundt om på barneskulane. Kva ligg til grunn for å seie det? Slik eg kjenner skulane i Sauda er det ikkje reelt. Er det rekna eit par m<sup>2</sup> per born?

\* Eg saknar fokus på mjuke verdiar. Norconsult presenterer greit tal om areal og målbare kompetansemål som nasjonale prøver. Kor er alle innspela frå elevar og foreldre om klassemiljø, trivel, skuleveg og kva skulane har å seie som samlingsplass i nærmiljøet? Eg skulle gjerne sett meir til dei mjuke verdiane som er ein viktig faktor i heilheltsvurderinga ein skal ta for framtidig skule. Eg veit det er kome inn ei rekke innspel her - både positive og negative til dagens og framtidig struktur.

\* Om det blir gjort endringar i oppvekststrukturen. Kva skal ein gjera med eksisterande bygg? Det økonomiske med gjenbruk eller riving må synleggjerast.

Lars Terje Sandvik

Referent

## Innspel frå Utdanningsforbundet Sauda

### **3. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

- Me har ledig kapasitet til å ta imot fleire elevar, det er viktig for å kunne ta imot flyktingar og tilflyttarar "på dagen".
- Elevane trives i stor grad i skulen, og elevundersøkinga viser relativt gode tal for alle skulane det siste året.
- Me har stort forbettringspotensiale på området nettverkssamarbeid og samarbeid mellom skular, dette er det lett å gjera noko med.
- Me er godt innafør lærarnormen, då bør det vera lettare å bygge gode elev/lærer-relasjonar.
- Skulebygga innfrir ikkje krav om universell utforming og krav om kontorarbeidsplassar, dette må gjerast noko med.
- Barnehagane kjem godt ut av rapporten, den blir generelt drifta godt med høgt pedagogisk kunnskapsnivå og god kvalitet i det praktisk-pedagogiske arbeidet.
- Dei funksjonelle manglane det blir peika på kan enkelt gjerast noko med.
- Både føresette og tilsette er stort sett godt nøgde med barnehagemiljøet, medverknad og involvering og den spesialpedagogiske praksisen.
- Tilliten til lærarar er høg blant elevane.

### **4. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

- Det er fleire som ikkje skjønar kvifor arealutrekninga viser at me har så stor overkapasitet, sidan fleire skular per i dag manglar spesialrom og grupperom. Er alle rom tatt med som klasserom i utrekninga? Er storleiken på t.d rom som gymsal vurdert som god nok ut frå store elevgrupper?
- Det gir eit lite presist bilete å bruke tal på pedagogar, her burde det stått årsverk i tillegg(eller i staden for). Kan gi eit skeivt bilete av ressursituasjonen.
- Lærarane meiner behovet for spesialundervisning er større enn 4%, kan dette bety at det er born som ikkje får hjelpa dei treng? Og kan det slå inn på resultat på nasjonale prøvar, at me har større deltakingsprosent enn resten av landet? Me har heller ikkje tilgang til store spesialpedagogiske team eller alternative undervisningsinstitusjonar slik mange storbyar har. Dette kan vera med på å

påverke resultatet. Stor grad av deltaking er god inkludering, men det kan påverke resultatene negativt.

- Ein skule har hatt tre rektorar dei siste 4 åra, noko som kan påverke gjennomføring av pedagogisk praksis. Denne skulen har og mangla kompetanse på småtrinnet i engelsk, noko som viser igjen på nasjonale prøvar. Ein er mykje betre stilt i dag med fleire engelsklærarar på skulen.
- Ulik praksis mellom skulane på kven som gjennomfører/ikkje gjennomfører nasjonale prøver kan gi utslag i resultatene. Nasjonal prøve i 5.klasse gir eit høvesvis svakt grunnlag for å måle kvalitet. Ein burde ta med tal frå ungdomsskulen i rapporten. Ungdomsskulen har nasjonale prøver i 8.klasse, og i tillegg kan dei vise til standpunktkarakterer, skriftleg og munnleg eksamen. Kor mange av elevane våre gjennomfører vidaregåande opplæring? Desse tala burde vere tatt med for å få "det store biletet" på ståa i skulane våre. I tillegg veit me at enkelte skular rundt omkring i landet "satsar" på nasjonale prøvar, noko som ikkje er i tråd med ny læreplan der ein skal vera kreativ, utforske og vera god på samarbeid. Dette blir og sagt om framtidsskulen i rapporten.
- Det er for lite forskning med i rapporten. Forskingen som viser til skular med 500 - 700 elevar er det fleire fagpersonar som har vore kritiske til. Ein bør vise til fleire forskningsrapportar når det gjeld elev- og barnetal.
- Elevane/borna si stemme kjem ikkje godt nok fram i rapporten, kva synes dei om eventuelt byrje på ein ny skule/barnehage?
- Når det gjeld kompetanse er skulane veldig mykje betre stilt frå 01.august då me har tilsett mange nye kvalifiserte pedagogar. Fleire tilsette som i rapporten blir rekna som ukvalifiserte er no ferdige med lærarutdanninga og er dermed kvalifiserte. Me har og fått godkjent svært mange lærarar i i både skule og barnehage for vidareutdanning skuleåret 2024, noko som vil betre kompetansen i fleire fag. Me ville skåra høgt nasjonalt på fagkompetanse i klasserommet skuleåret 2024-2025.
- Det er allereie gjort vedtak om samanslåing av språkklassar og fådeling av ein skule, dette gjer at me vil komme betre ut på utgiftsnivået per elev, og klassestorleiken på klassane på Risvoll vil auke. Den minste klassen blir minimum 14 elevar, ikkje 8 som det står i rapporten(denne klassen har 10 elevar i dag). Ein vil då òg få klassegrupper på over 20 elevar på Risvoll skule.
- Rapporten peikar lite på kva det kostar å ha MINO-elevar på alle skulane, dette aukar sjølvsgt utgiftsnivået per elev.
- Det bør komme klart fram at styret i den private barnehagen har vedtatt å ikkje selge til kommunen, slik at alternativ 2 i prosjektmandatet for barnehage dermed er utelukka.
- Rapporten peikar ikkje på at flytting av kompetanse mellom einingar er mogleg for å betre den samla kompetansen på kvar skule/barnehage. Betyr dette at det er uaktuelt for kommunen?

## Innspel frå styret i Brakamoen barnehage SA

### **1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

- Mangel på fagutdannet - personell i alle stillinger. - Rekruttering og beholde ansatte - Sårbart med små klasser

### **2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

Presentasjonen ikke laget for vanlige foreldre, veldig spisset inn mot lærere, for mye detaljert informasjon og mye grafer

## Innspel frå Skolenes landsforbund

- 1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

Kompetanse, kvalitet, ressursutnyttelse, læringsmiljø og utvikling

- 2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

nei

## Innspel frå samarbeidsutvalet i Rustå barnehage

1.

Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen frå Norconsult, til saka om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."

- God kvalitet og høyt pedagogisk kunnskapsnivå i de kommunale barnehagene
- Tydelig pedagogisk identitet, spesielt i de to minste barnehagene der pedagogikken er synlig i det fysiske miljøet
- God kompetanse på å tilrettelegge for inkludering i det spesialpedagogiske arbeidet

2.

Er det noko de saknar i informasjonen frå Norconsult, som bør med i saka?

- En konsekvensutredning på fordeler og ulemper med de ulike alternativene til organisering av barnehage
- Faktisk trivsel og trygghet ved å ha barnehage i nærmiljøet
- Barnehage fikk noe liten plass i fremlegget



## Innspel frå samarbeidsutvalet Austarheim skule

### **1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

Ulikhet i praksis mellom skulane: «avhenger av hvilket klasserom du går inn i», samt variasjon i nasjonale prøver – bekymringsverdig med tanke på likeverdige tilbud. Samarbeid mellom skulane og mellom skulane og støttetjenestene. Korleis kan ein bli betre her? Kvalitet på skulebygg – her bør noko gjerast uansett utfall? Skeptisk til tal på elevar Norconsult meiner kvar skule kan ha. Korleis sikre framtidens kompetanse blant dei tilsette

### **2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

Samarbeidsutvalet synes det var ein god og oversiktleg rapport som seier mykje om ståa i Saudaskulen. Me har ikkje dei store sakna då fokus var ein kvalitetsvurdering basert på mykje tal. Frå føresette har det kome 5 innspel desse omhandlar i hovedsak: Kor er alle innspela frå elevar og foreldre om klassemiljø, trivsel, skuleveg og kva skulane har å seie som samlingsplass i nærmiljøet? \*Som foreldre får me spela inn i prosessen etter å ha fått presentert del 1 av arbeidet. Del1 er stort sett objektive vurderingar (=lite diskusjon). Slik eg forstår det så får me ikkje det samme for del 2 som går mot struktur (=mykje debatt).

## Innspel frå Delta

### **1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

Ved å beholde alle skolene, kan nesten alle gå til sin nærskole. Dette er bra sett fra et helse perspektiv. 2. Det er to planlagte byggefelt i Saudasjøen, og er nå solgt mange boliger til unge par der. 3. Risvoll skule har et stort og variert uteområde, og et flott nærområde. 4. Ved å bygge ein ny skule som ligger sentralt, vil en ha flere muligheter for aktivitet p.g.a Saudahallen, stadion, klatretårn, tennis, minigolf, Folkets hus og kino.

### **2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

Dersom en flytter grenser, kan det føre til mindre mangfold på Fløgstad skule. Det er vanskelig å se på hele strukturen, når vi ikke har innsyn i Brakamoen barnehage. Vi må se på tallene / arealoppmåling osv. for alle barnehagene i Sauda, inkludert Brakamoen barnehage.

## Innspel frå foreldrerepresentanter, Risvoll skule

(innspel frå fire foreldrerepresentantar.)

### **1. Kva meiner de me bør løfte fram frå informasjonen til Norconsult, til saka om «Høyring framtidig organisering av oppvekst.»**

Kor bra elevane i Sauda og spesielt Risvoll scorer på elevundersøking, sett opp i mot landet. Elevane er tryggare, meir motiverte og trives på skulane. Meir enn landet forøvrig. Noreg har etter pandemien hatt ei negativ utvikling på elevundersøkinga, mens Sauda har hatt ei motsatt utvikling. Dette må ivaretas. Kan det skyldas nære relasjonar og tett oppfølging.

Svarene mine, på begge punktene, er i henhold til rapporten fra Norconsult:

Eg synes at mye i denne rapporten til Norconsult er ikke akseptabel. Og mye bare reklame og bla, bla, bla og dessuten ikke mye nyttige informasjoner (det er min mening). F.eks. tabell med fargene på side 38 (funksjonell eignaheit elevfunksjonar, funksjonell eignaheit tilsettefunksjonar, Overordna flyt og kommunikasjon, Nærmiljøfunksjon) Risvoll skule har ingen grønne felter, bare gul, orange og rødt. Reagere spesielt på punkt nære «Nærmiljøfunksjon» der Risvoll skule får orange om gymsalen er veldig mye utlånt. Til foreininga, treningsgrupper, trekkspill-klubb osv. Vi selv har utlånt gymsalen flere ganger til selskaper og klassearrangementer. Så eg synes orange er ikke bra her og akseptabel. Hva er med ballbingen (ja, som må oppusses) men som likevel blir brukt mye i fritiden av elever, som bur i nærheten! Hvis skulen blir stengt, forfaller denne og kan ikke brukes til slutt. Det samme med lekeplassen og uteområdet, denne blir brukt av familier som bur i nærheten og dessuten til arrangementer (f.eks. Hovlandsnuten opp). Videre på side 38 punkt 1.3 «utforming av areala fremja samhandling og variasjon i undervisning» hvorfor orange. Risvoll skule ligger kjempebra med tanke på turer rundt i nærmiljø, har undervisning ute og med tanken på ekskursjoner, for å oppdage dyr og planter, har turdager, joggedager, ingen av de andre skuler har det så tett til naturen. Tur rundt Rødstjødnå, skidag på Hovlandsbakken, skøyting på Rødstjødnå i vinter, læring av sopp-arter, da var de ute i nærområdet. Det er ennå mer å telle opp her. Punkt 1.6 «utearealet er tilstrekkelig stort med eit variert aktivitetstilbud. Tilkomsten er trygg, tilgjengelig og trafiksikker.» 2 forskjellige ting i et punkt, disse må deles og besvares hver for seg. Punkt 3.1 og 3.2 - «Overordnet flyt og kommunikasjon» begge punkter rødt for Risvoll. Hvorfor dette. Her trengs det en forklaring. Hva er meint med disse 2 punkter. Og hvorfor få Risvoll så en dårlig karakter her. Til meg virker denne rapporten ikke skikkelig utarbeidet og mye av dette for overflatisk og ikke med hensyn til det som er viktig og skulle egentlig undersøkes.

- Det blir vanskeligere å drive praktisk undervisning med store klasser. - Det er viktig å få med antall årsverk, ikke lærere. - Risvoll blir fådelt skole til høsten, så tallene på antall elever per klasse må justeres opp. - Det å vurdere kvaliteten i skole for mye opp mot nasjonale prøver, er jeg svært skeptisk til. Resultatene kan bli påvirket av elevenes dagsform, hvem får fritak osv. Kreativiteten hos elevene er viktig i alle fag. Nasjonale prøver viser ingenting av verken samarbeid, kreativitet

eller hvordan den enkelte elevens trivsel. Trivsel er ofte en byggesten for utvikling og motivasjon.  
- Positiv relasjoner og større mulighet for å se hver enkelt elev oftere i mindre klasse. Følge "tettere" opp, kan påvirke elevenes psykiske helse positivt.

## **2. Er det noko de saknar i presentasjonen frå Norconsult, informasjon de meiner må med i saka som skal ut på høyring?**

Side 43 til 48 om resultater, her lurer jeg på om det er reelt at tallene er så dårligere på Risvoll. Ønsker mer info om grunnlaget/utvalget. Kurvene er og dårlig laget mener de årstall? De ser ikke ut til å ha lagt sin flid i de foilene. Har de tatt med alle elever med læringsvansker som ikke får spesialundervisning ref senere info om få vedtak og flere lærer ressurser. Ønsker en utbedret statistikk der de og tar inn info om grunnlag. Det andre jeg lurer på er at Risvoll scorer høyest på trygghet, har de ingen ønsker om å forstå bakgrunnen til at de skiller seg ut positivt? Synes de dysset ned de gode tingene og hauset opp det negative. Jeg ble litt skuffet og føler ikke de ga rettviseende bilde ut fra min opplevelse av skolen. Jeg ønsker og mer info om spørreundersøkelsene, hvor mange er intervjuet og hvilken stillinger har de som uttrykker seg.

Gjennomføringsgrad av elever i Sauda på videregående skole bør inn i kvalitetsvurdering.

I rapporten stod det ingenting om hvilken skule er best eller dårligst med hensyn til barn som har mer behov for oppfølging, barn som har vansker (f.eks. dysleksi) eller handicapet elever. Er Risvoll skulen bra pga det er mindre elever, har lærerne bedre tid for de, eller er det likt på alle andre skulene der klassene er mye større. Klasse 7 på Risvoll skule scoret best på elevundersøkelse. Hvor kommer det fram. Dessuten står i rapporten, tror eg, ingenting om adkomstvei til skulene, eller i allefall ikke så mye, bare den ene punkt på side 38, punkt 1.6. Er skoleveiene langt, er disse trygg, kan de fleste barn gå eller sykle, ligger skulene godt i nærmiljø til elever. Kan barn leveres godt med bus til skulene. Mange kommuner som har lagt grunnskolen sammen, har etterpå funnet ut at det var ikke en bra løsning for å spare penger. Er det kanskje mulig å innhente rapporter fra disse kommuner, hvordan utvikling av elever har vært etterpå. Har foreldre fra Risvoll skulen kanskje lyst å innhente og betale selv en rapport som er uavhengig av kommunen? Bare som en idé. Hvis eg lese rapporten ennå mer nøye finner eg sikkert mer som savnes eller er ikke bra belyset.

Større fokus på uteareal og muligheter til å bruke nærmiljøet.

## Innspel frå samarbeidsutvalet Fløgstad skule

### 1. Hva mener dere vi bør løfte fram fra informasjonen fra Norconsult, til saken om "Høyring framtidig organisering av oppvekst."

- Ulikhetene som ble oppdaget i skole -mellom skolene og klassene.
- Manglende felles plattform for skole i Sauda.
- Barn som generelt er fornøyd med skoletilbudet sitt.
- Barn som trives og som sier at de har det bra.
- Barnehager med særs gode pedagogiske tilbud, men med noe dårlig bygg.
- En solid presentasjon, men litt for langdryg.
- Burde vært like stort fokus på positive sider som de negative.
- Tabeller kan reduseres i antall, og legges som vedlegg.
- Jeg ville kjørt: Funn: Årsak: Tiltak:
- Det må fokuseres mer på hva som er bra med dagens organisering.
- Mange av utfordringene bør kunne jobbes med innen dagens organisering.
- Inkludere negative konsekvenser med en omorganiseringsprosess som betyr store endringer for barnas hverdag.

### 2. Er det noe dere savner i informasjonen fra Norconsult, som bør med i saken?

- Hva har skolevei å si for trivsel og læring?
- Jeg savner en total økonomisk kartlegging over hva som kreves for å få eksisterende bygg (skole & bhg) over i grønn kategori mht trafikklysmodellen. Eksempel: Manglende dagslys i gang / korridor; Vil installasjon av takvindu bedre score og imøtekomme krav, og til hvilken kost? Den type kartleggingsøvelser.
- Hvor mange skole- & bhg bygg i Norge scorer 100% på NorConsults trafikklys modell / kartlegging? Og i hvilke kommuner finner man disse?
- Hvilke tiltak, hvor omfattende og til hvilken kost innenfor kompetanse ovenfor eksisterende ressurspool i skole- & bhg kan iverksettes for at flere skal nå definerte kvalifikasjonskrav, fremfor å rekruttere andre / nye ressurser?
- Hvilke tiltak kan iverksettes for å bedre samhandling og interaksjon med såkalte støttetjenester (PPT osv)?
- Hvilke tiltak kan iverksettes for å få en mer uniform og helhetlig tilnærming til pedagogikk, prosedyrer og ledelsesutførelse, samt eierskap til dette, slik at man i større grad unngår individuell tilnærming fra skole til skole, og klasserom til klasserom? (slik gjør vi det her).
- Når man sammenlikner tall med landssnitt (f.eks. innenfor elevtall eller barn per ansatt), hva blir snittet om man tar bort Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger & Kristiansand? (mer reelt sammenliknbare tall)

- Det må fokuseres på skolens betydning for lokalmiljø og som samlingspunkt. -Små enheter gir store fordeler som at det i større grad er mulighet for barn og foreldre å «kjenne alle» barn, foreldre og lærere.