

Oppdragsgiver: Iverson eFuels AS  
Oppdragsnr.: 52202514 Dokumentnr.: PBH01

Til: Sauda Kommune  
Fra: Peter Sonnenberg  
Dato: 2022-12-15

## ► Oppsummering av merknader og uttalelser etter høring (statements and notes)

### Sauda ammonia/Sauda ammoniakfabrikk - Detaljregulering med KU for Sauda. gnr. 44, 45 og 46 m.fl. Birkeland - Sønnå havn, industri og anlegg (Zoning plan with EIA)

#### 1 Oversikt over innkomne merknader og uttalelser til oppstart av planarbeidet

Det har kommet inn **11 uttalelser og 12 merknader** (M) fra private/velforeninger til planforslaget som var på høring i perioden **05.10.2022 til 16.11.2022**. Merknadene og uttalelsene er vedlagt, men hovedtrekkene og forslagsstillers kommentarer til merknadene vil bli gjennomgått her.

For øvrig vises til tabellarisk oppsummering på slutten som også inneholder en engelsk kortversjon.

Nr	Avsender		Dato
1	Valentin Svelland (M)	E-post	08.10.2022
2	Kystverket	E-post	18.10.2022
3	Astrid Borlaug (M)	E-post	26.10.2022
4	Lena Bjelland (M)	E-post	31.10.2022
5	Marwin og Witold Eiendom AS (M)	E-post	10.11.2022
6	Fiskeridirektoratet	E-post	11.11.2022
7	Svein Einar Nordvik (M)	E-post	11.11.2022
8	Sauda Sykkelprosjekt	E-post	14.11.2022
9	Eramet Norway AS (M)	E-post	15.11.2022
10	NVE	E-post	15.11.2022
11	Saudafaldene (M)	E-post	16.11.2022
12	DSB Direktoratet for samfunns sikkerhet og beredskap	E-post	16.11.2022
13	Fagne Nett utvikling AS (M)	E-post	16.11.2022
14	Sauda Vekst AS (M)	E-post	16.11.2022
15	Rogaland Fylkeskommune, seksjon for kulturarv	E-post	16.11.2022
16	Rogaland Fylkeskommune – samferdsel/forvaltning	E-post	16.11.2022
17	Rogaland Fylkeskommune – plan miljø og samfunn	E-post	16.11.2022
18	Statens Vegvesen	E-post	16.11.2022
19	Sauda Aqua AS v/Roger Vika (M)	E-post	16.11.2022
20	Svein E. Nordvik og naboer Austarheim (M)	E-post	16.11.2022
21	Ivar Tangeraaas (M)	E-post	16.11.2022
22	Sauda KF	E-post	17.11.2022
23	Statsforvalter i Rogaland	E-post	17.11.2022

**2 OPPSUMMERING INNSPILL OG KRAV I FORHOLD TIL PLANPROGRAMMET:**

Avsender	Innhold	Contents-english short version
<b>2.1 Svelland/private landowner, gnr. 46/3</b>	Biomangfold land/sjø, friluftsliv er dekket, strømningsforhold i sjøen blir ikke påvirket, påvirkning av landskapet blir vurdert og dokumentert. <b>Ingen endring av PP</b>	Biodiversity land/marine, recreation, flow conditions not influenced, impact on landscape will be assessed and documented
<b>2.2 Kystverket/Th Norwegian Costal Administration</b>	Dekket gjennom beskrivelse av logistikk og tekniske krav av skipsanløp, ankring- og lastings-/fyllingsterminal. Ellers dekket av ROS-analysen. <b>Ingen endring av PP</b>	Covered by description of logistics, harbor facilities and ROS-analysis.
<b>2.4 Bjelland &amp; flere/private landowner</b>	Kriterier og konsekvenser for valg av rørtrase vil bli belyst (bla. landskap/utseende), andre forhold gjennom ROS-analysen. <b>Ingen endring av PP</b>	Criteria and consequences for the choice of pipe-route will be assessed and described (e.g. landscape/ esthetics), other elements by ROS-analysis
<b>2.5. Marwin &amp; Witold/private landowner</b>	Relokalisering av dagens bedrifter og erstatningstomter vil bli vurdert og så langt som mulig løst innenfor planområde. <b>Ingen endring av PP.</b>	Relocation/replacement of current businesses will be considered and, as far as possible, solved within the planning area.
<b>2.6 Fiskeridirektoratet/Directorate for Fisheries</b>	Biologisk mangfold i sjø, forurensning i sjø og av sjøbunnen er dekket Tiltakets egenskaper som støy, trykkbølger, større temperatur- og strømforandringer, partikkelutslipp, oppvirket masse, forurensning må være tilstrekkelige definert for utredning. <b>Ingen endring av PP</b>	Biodiversity in the sea, pollution in the sea and on the seabed are covered by PP. The characteristics of the measure such as noise, pressure waves, major temperature and current changes, particle emissions, swirled mass, pollution must be sufficiently defined for assessment.
<b>2.8 Sauda Sykkelprosjekt/ Municipal cycle path-project</b>	<b>Krav:</b> Gang- og sykkelveg langs Fv 520 er del av plan/prosjektet, viktig for trafikksikring og miljøvennlig transport. <b>Krever et forprosjekt grunnlag for å kunne innarbeides i reguleringsplanen.</b>	<b>Demand:</b> Pedestrian-/cycle path Fv 520-road is part of Sauda cycle-plan/project and important for traffic safety and environmentally friendly transport. <b>Requires: prefeed to be able to be incorporated into the zoning plan.</b>
<b>2.9 Eramet ENS/Company and landowner</b>	<b>Krav:</b> hensyn til egen sikkerhetssone og areal/fleksibilitet for lagring og transport. Advarer mot plassering av tanker på tippen og helt vesentlig å finne fram til felles løsning. <b>Ingen endring av PP.</b>	<b>Demand:</b> consideration of own safety zone and area/flexibility for storage and transport. Warns against placing tanks on the tip. It is absolutely essential to find a common solution.

2.10 NVE/The Norwegian Water Resources and Energy Directorate	krav	demand
Flom og erosjon	Dersom planen legger til rette for byggetiltak innenfor aktsomhetsområde for flom, må flomfare utredes slik at krav i TEK 17 kapittel 7 blir ivaretatt i planarbeidet. Byggverk må legges i sikker avstand fra erosjonsutsatte skråninger. Vi fraråder lukking av bekker	If the plan makes provision for building measures within the precautionary area for flooding, it must flood risk is investigated so that requirements in TEK 17 chapter 7 are taken care of in the planning work. Construction must be placed at a safe distance from slopes prone to erosion. We advise against closing of streams.
6. Stabilitet fylling i sjø	Det må derfor alltid gjøres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen. Selv om fare for områdeskred av kvikkleire skulle bli avkreftet i planprosessen, bør planen derfor sette krav om grunnundersøkelse og geoteknisk detaljprosjektering i byggesaken når den innebærer tiltak i strandsonen.	It <u>must therefore always</u> be done ground surveys and detailed geotechnical engineering to assess landslide risk and stability for measures in the beach zone. Even if the risk of area landslides from quick clay were to be denied in planning process, the plan should therefore set requirements for ground investigation and geotechnical detailed planning in the building case when it involves measures in the beach zone.
7. Faresoner	Faresoner skal alltid vises med hensyns-soner i reguleringsplan. Til hensynssoner skal det i nødvendig grad gis bestemmelser som avgrensninger eller setter vilkår for arealbruken.	Hazard zones (flooding, rock, snow-slides) has always to be shown with a consideration zone in the zoning plan. To the extent necessary, there must be given consideration zones provisions that delimit or set conditions for land use.
8. Vassdragstiltak	Dersom planen legger til rette for vannuttak fra vassdrag eller grunnvann, <b>må uttaket avklares med NVE før planen sendes til offentlig ettersyn</b>	If the plan provides for the withdrawal of water from waterways or groundwater, the withdrawal <b>must be clarified with NVE before the plan is sent for public inspection</b>
9. Elvebredden	Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et avgrensa naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir leveområde for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i reguleringsplanen.	Along the banks of waterways with year-round safety water flow, a limited <b>natural vegetation belt is maintained</b> which counteracts runoff and provides habitat for plants and animals. The width of the vegetation belt can be determined in the zoning plan
Energi/EL.kraft	Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjoner og andre større kraftledninger som krever konsesjon etter energilova er unntatt saksbehandling etter pbl, jf. pbl § 1-3.	Central and regional grid facilities requiring a license under the Energy Act is exempt from proceedings under the

	Eksisterende og vedtatte større høy-spenningsanlegg og transformatorstasjoner skal reguleres med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" H740, iht pbl § 12-6, jf. § 11-8 d.	PBAct. Existing and approved larger high-voltage facilities and transformer stations must regulated with consideration zone "Tethering according to other legislation" acc. to pbl § 12-6, cf. § 11- 8 d.
<b>2.11 DSB/Norwegian Directorate for Civil Protection (DSB).</b>	<b>Krav</b>	<b>Demands</b>
	Kvantitative risikovurderinger, ROS-analyse og bruk/oppfølging av 4 sentrale veileder er allerede tatt hensyn til i planprogrammet og ROS-analysen	QRQ/Quantitative risk assessments, ROS (risk& vulnerability) analysis is assured. Use/follow-up of 4 central supervisors has been taken into account in the planning program and the ROS analysis
<b>2.12 Fagne Nett utvikling AS/Regional electricity nett company</b>	<b>Krav</b>	<b>Demands</b>
	Endring av nettanlegget, dvs. nyetablering inkl. trafo, rekkefølge og framtidige hensynssoner på avklares og vises i plankart og bestemmelser. <b>Avtale med Fagne er påkrevd. - Møte med Gunnar</b>	Changes to the grid system, i.e. new establishment of transformers, sequence of works and future consideration zones have to be clarified and shown in zoningplan and regulations. <b>Agreement with Fagne is required.</b>
<b>2.13 Saudafaldene AS/Local energy company</b>	<b>Innspill</b>	<b>Input</b>
	Konkrete innspill til 1. Storelva, 2. kraft-linjen fra Birkeland mot Smelteverket, 3.kraftlinjen fra Kjedalen til Austerheim, 4. kraftlinjen far Eramet til Sønnåhavn, 5. tunell-anlegg, 6. Sauda III og 7. drifts-arealene ved Søndenaåhavn. Disse er listet opp i 28 punkter. Mange gjelder Energi- og vassressurs-loven samtidig som Saudafaldene har ansvar/konsesjon som må hensyntas. Møte i dag 6.12. Iverson og Saudafaldene	Concrete input for 1. Storelva, 2. power line from Birkeland towards the Smelteverket, 3. power line from Kjedalen to Austerheim, 4. power line far Eramet to Sønnåhavn, 5. tunnel facility, 6. Sauda III and 7. the operating areas at Søndenaåhavn. These are listed in 28 points. Many points apply to the Energy and Water Resources Act at the same time that Saudefaldene has responsibilities/license that must be taken into account.
<b>2.14. Sauda Aqua AS/enterprise</b>	<b>Innspill</b>	<b>Input</b>
	Sauda Aqua henviser til Eramet sine punkt i uttalelsen og at tillatelse fra Kystverket og Statsforvalter angående	Sauda Aqua refers to Eramet's points in the statement and that permission from the Coastal Administration and State

	inntak og avløp av vann i fjorden innhentes.	Administrator regarding intake and discharge of water in the fjord is obtained.
<b>2.15 Sauda Vekst AS/Org. Support of local business</b>	<b>Innspill</b>	<b>Input</b>
	Fokus på infrastruktur og veg til E134, se også 2.22 – tilgang ift. ROS – husk kommune Ros er under arbeid	Focus on infrastructure and new road to E 134, se comment 2.22
<b>2.16 Svein E. Nordvik med naboer/private landowner</b>	<b>Innspill</b>	<b>Input</b>
	Spørsmål om hensynssoner/fareområder og hvor langt disse vil gå. Det er foreløpig ikke avklart om den ytre sonen vil strekke seg så langt mot nord at den dekker boligene som ligger på Austarheim. Ikke mulig å regulere anleggsvirksomheten i detalj. Vesentlige forhold som masse-transport, plassering av midlertidige anleggsområder vil bli vurdert og beskrevet og avklart i planen. Helikopterbasen vil inngå i ROS-analysen.	Questions about zones of consideration/areas with danger and how far these zones will go. It has not yet been clarified whether the outer zone will extend so far to the north that it covers the homes on Austarheim. It is not possible to regulate construction activities in detail. Significant matters such as mass transport, placement of temporary construction areas will be assessed and described and clarified in the plan. The helicopter base will be included in the ROS analysis.
<b>2.17 Ivar Tangeraas/private landowner</b>	<b>Innspill</b>	<b>Input</b>
	Planprogrammet <u>definerer</u> at konsekvenser for landbruket utredes, restriksjoner langs rørledningen og ventilstasjonene avklares og dermed også om skolen kan drives videre inntil fabrikken. Vannuttak (kjølevann/prosessvann) skal vurderes også iht. vil annet lovverk og mulig påvirkning av det kommunale drikkevannet inngår. Flytting/relokalisering av bedriftene vurderes og avklares både i planen og basert på privatrettslige avtaler. ROS-analyse og kvantitative risikovurderinger for bedriftens virksomhet skal avklare behov for felles varslingsystem; sannsynlig nødvendig og del av DSB-samtykke). Planforslaget skal vise en framtidig gang-sykkelveg langs fv 520. Ikke i TS-plan – den er bare på 4 år , men ligger i KPL	The planning program <u>defines</u> the consequences for agriculture, is investigated, restrictions along the pipeline and the valve stations are clarified (incl. location of the school nearby can be continued. Water withdrawal (cooling water/process water) must also be assessed in accordance with other legislation and possible impact on the municipal drinking water will be included. Moving/relocating existing companies is assessed and clarified both in the plan and based on private legal agreements. ROS analysis and quantitative risk assessments for the company's operations must clarify the need for a common warning system;

	Hva med den videregående skolen? Kan ikke ligge i den ytre sonen. - Har Iverson kontakt – ja men ikke direkte	probably necessary and part of DSB consent. The planning proposal must show a future pedestrian-cycle path along fv 520.
<b>2.18 Rogaland Fylkes-kommune/County Council</b>	<b>krav</b>	<b>demand</b>
2.18 Seksjon kulturarv: fornminner/dep. of ancient memories	Ikke mulig å vurdere omfang av arkeologiske registreringer (for grovt kart/varsel). Så snart det foreligger en skisse for planforslaget og hensynssone er noe mer konkret, bør det avtales en gjennomgang for at RFK kan fastsette undersøkelsesbehovet (tidlig i 2023) for å kunne gjennomføre eventuelle undersøkelser våren/forsommer 2023. Dette bør tilstrebes selv om planforslaget ikke er kommet på formell høring. Dette kommer i tillegg til vurdering av kjente	It is not possible to assess the extent of archaeological records (too rough a map/notification). As soon as there is an outline for the planning proposal and the zone of consideration is somewhat more concrete, a review should be agreed so that RFK can determine the need for investigation (early in 2023) in order to be able to carry out any investigations in the spring/early summer of 2023. This should be attempted even if the planning proposal is not arrived at a formal hearing.
2.19 Plan og miljø/dep. of planning and environment	<u>Plan og miljø:</u> Unngå bruk av landbruksareal, sikre tilgang til turveg og elven, bør omtale hvilke karbonrike arealer som blir berørt og om mulig anslå nivået på utslipp av klimagasser, få parkeringsplasser og tilrettelegging for sykling, utrede massehåndtering, beskytte vassdraget under utbygging, ROS-analyse.	<u>Planning and environment:</u> Avoid the use of agricultural land, ensure access to hiking trails and the river, should mention which carbon-rich areas are affected and, if possible, estimate the level of emissions of greenhouse gases, few car-parking and good facilities for cycling, investigate mass management, protect the watercourse during development, ROS analysis.
2.19 Nyere tids kulturminner/dep. of cultural heritage	<u>Nyere tids kulturminner/ fredede bygninger/anlegg</u>	<u>Listed buildings and constructions: Recent cultural monuments:</u>
	Sønnåhavn: kompleks situasjon, sikre hensynssone rundt Sauda III. Tankanlegg, kai, utskipningsanlegg og tunnelåpningen vil påvirke sterkt. <b>Avbøtende tiltak må vurderes.</b> Influensområde fastsettes som del av utredningsarbeider og etter at det foreligger en dynamisk 3D modell. Arkitektur/design inngår i tema «kulturminne» og må omfatte både Iverson sine anlegg med tunnel etc. og Sauda Aqua sine bygninger.	Sønnåhavn: complex situation, secure consideration zone around Sauda III. Tank facilities, wharves, shipping facilities and the opening of the tunnel will have a strong impact. <b>Mitigation measures must be considered.</b> Dynamic 3D must be presented. Architecture/design is part of the theme "cultural heritage" and must include both Iverson's

		facilities with tunnels etc. and Sauda Aqua's buildings.
	SEFRAK-registrerte tun bør vurderes på nytt ift. verdien og ledningstraseen bør legges lengst mulig bort fra ledningstraseen Virkningene av fabrikkene på Birkeland vurderes primært innenfor tema landskap som inkluderer kulturlandskap.	Listed yards should be reassessed in relation to the value and the cable route should be placed as far away from the cable route as possible. - The effects of the factory at Birkeland are assessed primarily within the theme of landscape, which includes cultural landscape.
	Utforming og tilpasning til det freda kraftanlegget Sauda III og Smelteverket er viktig og etter fylkesdirektørens mening og sentralt tema. Permanent adkomst til Sauda III bør utredes. <b>Konsekvensutredning er definert i kapittel 5.4 og supplement:</b> <i>Utredningsbehovet skal har særlig fokus på nær- og fjernvirkning av planlagte anlegg ift. til Sauda III.</i>	Design and adaptation to the protected power plant Sauda III and Smelteverket is important and in the county director's opinion and central theme. Permanent access to Sauda III should be investigated. <b>Assessment is defined in chapter 5.4 and supplied with:</b> <i>The need for investigation must have a particular focus on the near and far impact of the planned facility in relation to Sauda III.</i>
2.20 Samferdsel/ vegplanlegging/Dep. of transportation and roads	<u>Vegplanlegging</u>	<u>Road construction</u>
	Byggegrense: 50 meter -kan ev. forhandles redusert til 25-30 meter som i dag, obs: ingen lagring eller parkering i sonen	Construction limit: 50 meter, can be negotiated reduced to 25-30 m, no parking, storing etc. within the zone
	<u>Dok./underlag i samsvar med Håndbok: N100, V121 + R700</u>	Documentation acc.to manual: N100, V121 + R700
	Alle avkjørsler eller kryss skal være med, gjelder også for midlertid endret bruk, ifm. anleggsarbeid, holdningskl. 2/gul, 80 km/t	All exits or junctions must be included, also applies to temporary changes of use, in accordance with construction work
<b>2.21. Statens Vegvesen/The Norwegian Public Road Administration</b>	<b>Krav</b>	<b>Demand</b>
	<b>Ingen konkrete.</b>	<b>None</b>
<b>2.22 For Sauda KF/Municipal enterprise</b>	<b>Ønsker/krav</b>	<b>Desire/demand</b>
	Utrede og vurdere ringvirkninger av anleggsvirksomhet og drift av anlegget, (samfunnsvirkning)i kapittel 5.10.5.	Investigate and assess the ripple effects of construction activities and operation of the facility, (job-generating, social

Oppdragsgiver: Iverson eFuels AS

Oppdragsnr.: 52202514 Dokumentnr.: PBH01

		impact) - <b>Not as a separate EIA-theme</b>
<b>2.23 Statsforvalteren i Rogaland/County Governor of Rogaland</b>	<b>Krav</b>	<b>demand</b>
I tillegg til RFK-plan-miljø-samfunn	Vurdere karbonbinding eller-utslipp fra myr	Assess carbon sequestration-or emissions from swamps

E01	2022-12-15	for godkjenning av Sauda kommune	pso	eisan	olbern
D03	2022-12-12	revidert forslag til kommunen	pso	eisan	olbern
D02	2022-11-24	utkast til kommunen	pso	eisan	olbern
D01	2022-11-21	til Iverson eFuels og Sauda Kommune for gjennomgang	pso	eisan	olbern
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.