

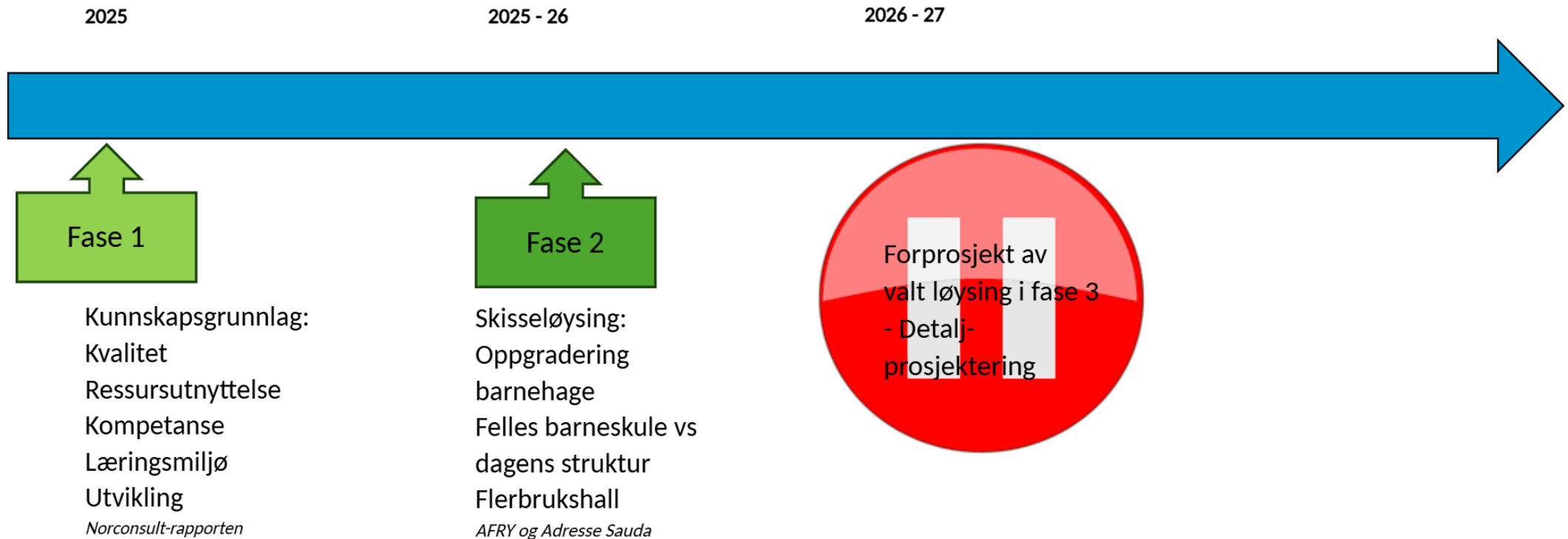


Framtidas oppvekst, fase 2

Informasjon til og dialog med prosjektgruppen 03.02.26

OPPVEKSTSEKTOREN

Framtidas oppvekst





Barnehage



Enstemmig KST-vedtak 11.09.2024

1.1 Sauda skal ha full barnehagedekning.

- a) Det blir laga ein plan for oppgradering av dei kommunale barnehagane jamfør alternativ 0 + for barnehage.
- b) Ingen kommunale barnehagar skal over tid ha færre enn 30 barn, av omsyn til robuste fagmiljø. Om barnetalet i framtida blir sterkt redusert, ber kommunestyret kommunedirektøren om å legge frem ny sak for kommunestyret.
- c) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å leggje fram ei sak med plan for oppgraderingar av barnehagebygg, før endeleg investeringsbeslutning.



d) Av planen skal det kome fram kva barnehage som skal få ei tilpassing til å kunne utvide kapasitet, om det er behov for å redusere til to kommunale barnehagar.

e) Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gå i dialog med Brakamoen for å greie ut mulighet for å gjøre barnehagen kommunal.

f) Om investeringane overskrid dei vedtekne rammer, skal kommunestyret få ei sak der dei tar stilling til om dei vil gå vidare med arbeidet.

g) Kommunestyret ber om oppdatering undervegs i arbeidet.



Rapport fra AFRY

Scenario 1: Tre kommunale barnehager videreføres.

Ø Det er lagt til grunn videre drift av alle de tre kommunale barnehagene. 150 barnehageplasser

Scenario 2: To kommunale barnehager videreføres

Ø Det er lagt til grunn 150 barn i de to kommunale barnehagene.

Scenario 3: Kommunen har barnehageplass til alle barn

Ø Det er lagt til grunn 200 barn i de kommunale barnehagene

Forutsetninger for alle scenario

Antall barnehageplasser:

Det er regnet på barnehageplasser, dvs barn det er plass til. Norconsult regnet på arealplasser, noe som er vanlig på et overordnet nivå. Arealplasser teller bare plasser til barn over 3 år.

Det er lagt til grunn 50 % plasser for barn under 3 år, og 50 % plasser for barn over 3 år.

Arealkrav: 4 kvm LOA for barn over 3 år, 5,3 LOA for barn under 3 år. (LOA = leke- og oppholdsareal)

Antall barnehageplasser vil derfor tilpasses alderen til barna som til enhver tid har barnehageplass. Ofte er det flere over 3 år, enn under 3 år.

Store variasjoner i fødselsetall fra år til år i Sauda gjør at det er behov for å ta høyde for 50 – 50 fordeling. (31 fødte i 2023, 53 fødte i 2024)

Ift utvalg av to barnehager: AFRY er kun bedt om å ta stilling til beste løsning mht økonomi og byggkvalitet. Ikke vurdere beste samfunnsmessige løsning, verdivalg m.m. Innspill til den debatten blir sentral for prosjektgruppen og samarbeidsutvalgene i barnehagene.

Barn i barnehagene, Sauda

	2024	2023	2022	2021
Antall barn i barnehagene	209	214	216	196
Andel barn i barnehage 1-5 år i Sauda	95,7 %	93,8 %	93,9 %	93,3 %
Andel minoritetsspråklige	32	28	26	16

Barn i barnehagealder

Hovedalternativ, SSB:

	Hovedalternativet (MMMM)							
	2024	2025	2026	2030	2035	2040	2045	2050
1135 Sauda								
1 år	41	33	39	39	40	40	39	37
2 år	56	42	34	41	41	42	41	39
3 år	35	56	44	43	43	43	42	39
4 år	46	37	58	43	43	45	43	41
5 år	47	47	37	43	45	45	45	43

Totalt antall barn i alder 1-5 år, SSB:

212 212 212 209 212 215 210 199

Faktisk antall barn i barnehagene :

209 209

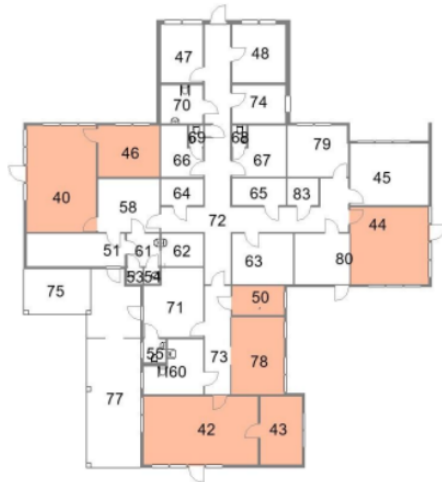
Scenario 1:

Oppgradere alle de kommunale
barnehagene

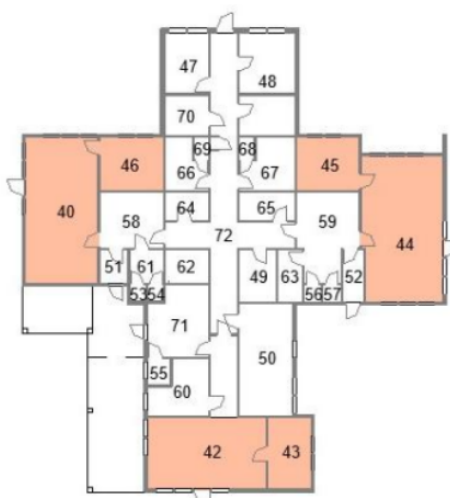
Leabøen barnehage

For Leabøen barnehage er en avdeling endret i funksjon, og andre arealer som før har vært LOA areal har fått nye funksjoner. Og både garderober og fellesarealer er løst i den nye planen. Det betyr at LOA arealet er blitt ca. 20 m² mindre enn i dagens løsning.

7.5.2 Endret LOA



Figur 5 Eksisterende LOA på Leabøen barnehage



Figur 6 LOA på Leabøen barnehage etter oppgradering

- Bygg fra 1979
- Antall barnehageplasser: 30 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: Ca 19 millioner kroner

Rustå barnehage

7.6.2 Endret LOA (leke- og oppholdsareal)

Det er lite endringer i LOA for oppgradert planløsning på Rustå barnehage. Et rom nr.142 som i dag er verksted/bibliotek er endret til fra LO-areal til ansattarealer.

- Bygg fra 2000/2010
- Antall barnehageplasser: 32 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: Ca 15 millioner kroner



Figur 8 Eksisterende LOA på Rustå barnehage



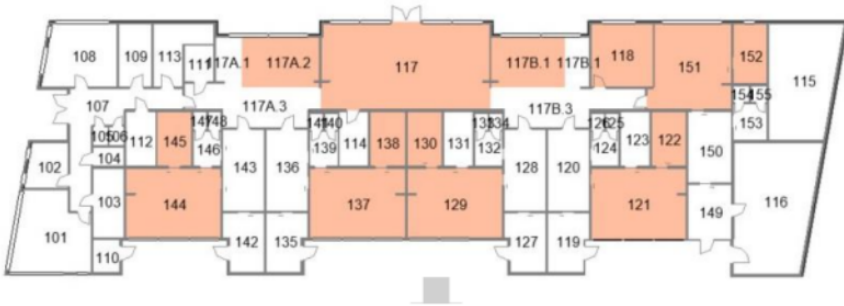
Figur 9 LOA på Rustå barnehage etter oppgradering

Veslefrikk barnehage

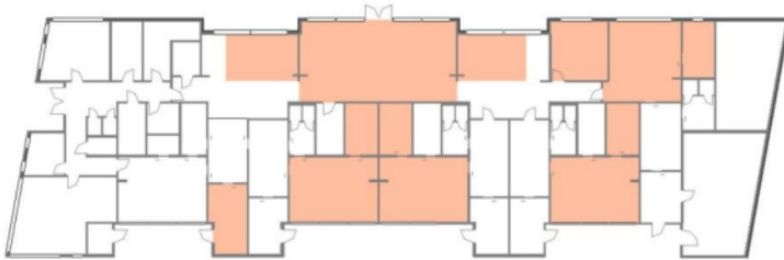
7.7.2 Endring i LOA areal

Behovet for mer ansattarealer i Veslefrikk har hatt den konsekvensen at en avdeling endres fra LOA areal til ansattearealer. Løsningen frigir en av dagens garderobes til verksted/grupperom, men generelt har den oppgraderte løsningen mindre kapasitet en dagens løsning.

- Bygg fra 2016
- Antall barnehageplasser: 72 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: ca 7 millioner kroner



Figur 10 Eksiterende LOA på Veslefrikk barnehage



Figur 9 LOA i Veslefrikk barnehage etter oppgradering

Scenario 1: Antall barnehageplasser

Fordeling av barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser
Alternativ 1: 50 % av barna er under 3 år, 50 % over 3 år	134 plasser
Alternativ 2: 40 % av barna er under 3 år, 60 % over 3 år	138 plasser
Alternativ 3: 30 % av barna er under 3 år, 70 % over 3 år	142 plasser

Scenario 1: Kostnader

1. Oppgradering 3 barnehager innenfor eksisterende bygningsmasse	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Leabøen oppgradering	30	35 601	530	18 868 681
Rustå oppgradering	32	28 736	530	15 230 075
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
SAMLET PRIS innenfor eksisterende barnehagebygninger	134		2090	40 756 387
Nybygg 16 plasser (for å oppnå 150 plasser)	16	**57 589	16x10 m2/plass = 160	9 214 240
SUM 3 barnehager til 150 plasser (oppgradering 3 barnehager + nybygg for 16 barnepl)***	150		2250	49 970 627

Scenario 2:

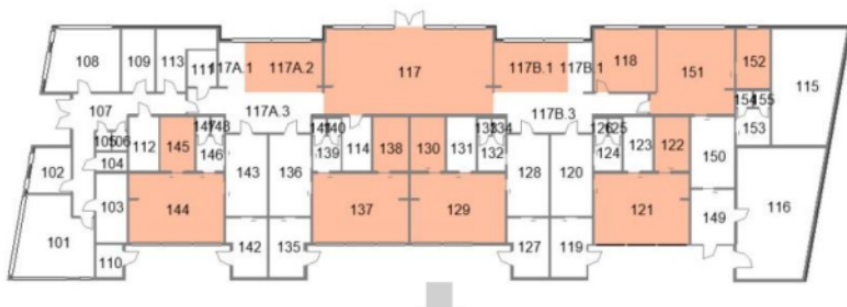
Redusere til 2 kommunale barnehager
oppgradere to barnehager – bygge på en
barnehage

Veslefrikk barnehage

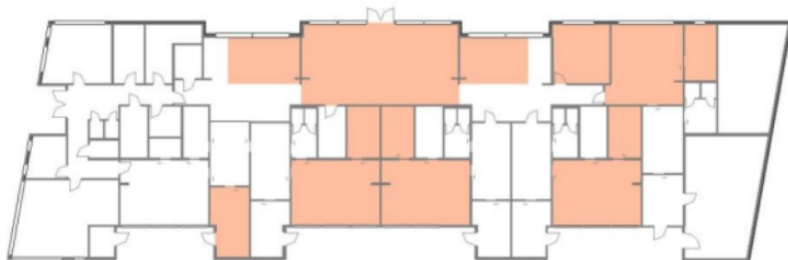
7.7.2 Endring i LOA areal

Behovet for mer ansattarealer i Veslefrikk har hatt den konsekvensen at én avdeling endres fra LOA areal til ansattarealer. Løsningen frigir en av dagens garderobertil verksted/grupperom, men generelt har den oppgraderte løsningen mindre kapasitet enn dagens løsning.

- Bygg fra 2016
- Antall barnehageplasser: 72 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering: ca 7 millioner kroner



Figur 10 Eksisterende LOA på Veslefrikk barnehage



Figur 9 LOA i Veslefrikk barnehage etter oppgradering

Rustå barnehage

11 Oppgradering av kapasiteten på Rustå barnehage

11.1 PLANTEGNING



Figur 11 Planløsning for Rustå barnehage etter utvidelse

- Antall barnehageplasser ved påbygg: 78 (ved 50 – 50 fordeling)
- Kostnad for oppgradering og påbygg: ca 48 millioner kroner

Scenario 1: Antall barnehageplasser

Fordeling av barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser
Alternativ 1: 50 % av barna er under 3 år, 50 % over 3 år	150 plasser
Alternativ 2: 40 % av barna er under 3 år, 60 % over 3 år	154 plasser
Alternativ 3: 30 % av barna er under 3 år, 70 % over 3 år	159 plasser

Scenario 2: Kostnader

2. Oppgradering 2 barnehager + utvidelse (Rustå)	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
Rustå oppgradering + utvidelse	78	44 468	1070	47 580 825
SUM	150		2100	54 238 456

Scenario 3:
200 kommunale
barnehageplasser

Løsning

Alternativ 1:

Oppgradere alle 3 barnehagene, og bygge på den ene.

Alternativ 2:

Beholde Veslefrikk og Rustå barnehage, og bygge på den ene.

Scenario 3: Kommunale barnehageplasser

Fordeling av barn under/over 3 år	Antall barnehageplasser
Alternativ 1: 50 % av barna er under 3 år, 50 % over 3 år	200 plasser
Alternativ 2: 40 % av barna er under 3 år, 60 % over 3 år	206 plasser
Alternativ 3: 30 % av barna er under 3 år, 70 % over 3 år	212 plasser

Scenario 3: Kostnader

3. Kapasitetsendring 3 barnehager + 50 plasser	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Leabøen oppgradering	30	35 601	530	18 868 681
Rustå oppgradering	32	28 736	530	15 230 075
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
Nybygg 50 plasser	50	**57 589	50x10 m2/plass = 500	28 794 500
SUM 3 barnehager + 50 pl	200		2590	69 550 887

4. Kapasitetsendring 2 barnehager + 50 plasser	Antall barnepl.	Pris pr m2	Antall m2 BTA	Pris*
Veslefrikk oppgradering	72	6 464	1030	6 657 631
Rustå oppgradering+ utvidelse	78	44 468	1070	47 580 825
Nybygg 50 plasser	50	**57 589	50x10m2/plass = 500	28 794 500
SUM 2 barnehager + 50 pl	200		2600	83 032 956

Litt å gruble på....

Litt å gruble over:

Er det en fremtidsrettet investering å bruke ca 41 mill kroner for å pusse opp 3 barnehagebygg, når to av disse vil ha et antall barnehageplasser som er i nederste grense for vedtatt grense for robuste fagmiljø?

Skal søkertallene styre hvor det bør investeres i barnehagebygg?

Gir disse oppgraderingene av 3 bygg gode og funksjonelle barnehagebygg for vår tid?

Er det rett å følge økonomi/byggtekniske råd og legge ned en barnehage i Saudasjøen, om det på sikt kan bli endringer i skolestrukturen som gjør at det heller ikke er skole i Saudasjøen? (Jmfr utvalg av tomter til felles barneskole)

Skal vi ta hensyn til folkehelse- og miljøperspektivet i barnehageplanlegging, og legge opp til at flest mulig kan gå/sykle i bringe- og hentesituasjon?

Er det rett å legge en stor barnehage til Rustå boligområde, om det i fremtiden er aktuelt å bruke tomten Austarheim skule til felles barneskole?

Er det andre ting vi bør tenke på (utvide perspektivet, før vi smalner inn og foreslår løsning)

1 Det ligger flest ferdigregulerte ledige boligtomter for nybygging i Saudasjøen-området.

0 0
👍 🗨

2 Er det mulighet å bygge ny barnehage i Saudasjøen, framfor å ruste opp Leabøen?

0 0
👍 🗨

3 Hvor ligger det tomter for salg

0 0
👍 🗨

4 Utvidelse av Rustå krever at den bruker grusbanen/ utearealet til Austarheim skule

0 0
👍 🗨

5 Levekårsperspektiv, hvordan kan vi planlegge/innrette barnehagene på en måte der barn som lever med levekårsbelastninger er bedre fordelt mellom barnehager

0 0
👍 🗨

6 Boligtomter og hvor det legges opp til nye boligfelt

0 0
👍 🗨

0 0

7 Plassering av boligområder

0 0
👍 🗨

8 Det er vanskelig å lande barnehagene, før en vet hva som skjer med skolene

0 0
👍 🗨

9 Hvordan planlegge opprustning av bhg når skolestrukturen vil være avgjørende ?

0 0
👍 🗨

10 Bør me sjå på om det er nok med ein stor barnehage?

0 0
👍 🗨

11 Det blir en samling av barnehager i rimelig avstand fra hverandre hvis leabøen legges ned.

0 0
👍 🗨

12 Anbefalt løsning for skole og bhg bør komme samtidig slik at det tydelig ses i sammenheng

0 0
👍 🗨

13 Kva er me best tent med som lokalsamfunn?

0 0
👍 🗨

0 0

14 Dersom det blir bestemt at Risvoll skule blir nedlagt, kan den omgjøres til barnehage?



15 Kostander bemanning i tre barnehager vs to barnehager (bemanningsnorm)



16 Sirkulering av boliger i Sauda er lite.



17 Arbeidsplasser-Hvor foreldre typisk skal på jobb



18 Ein kan ikkje vedta bhg utan å vedta skule, dei heng tett saman slik alternativa ligg føre per no.



19 Driftskostnader inn som en del av bildet



20 Stor variasjon i søkertall til de ulike barnehagene



21 Tilgjengelighet med sykkel, gange viktig



22 skulesaken bør komme først mtp gjenbruk av bygg?

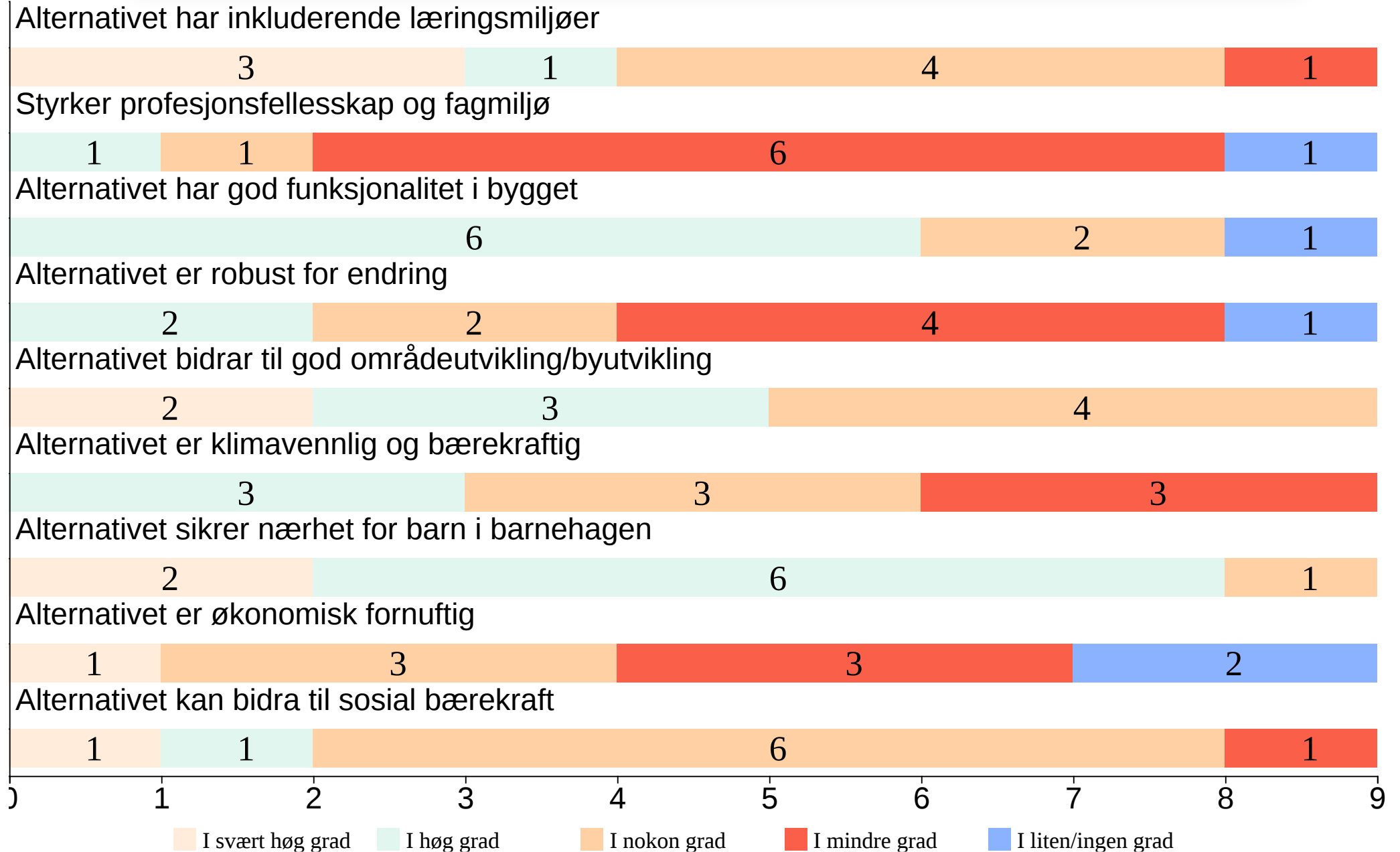


Vurderingskriterier

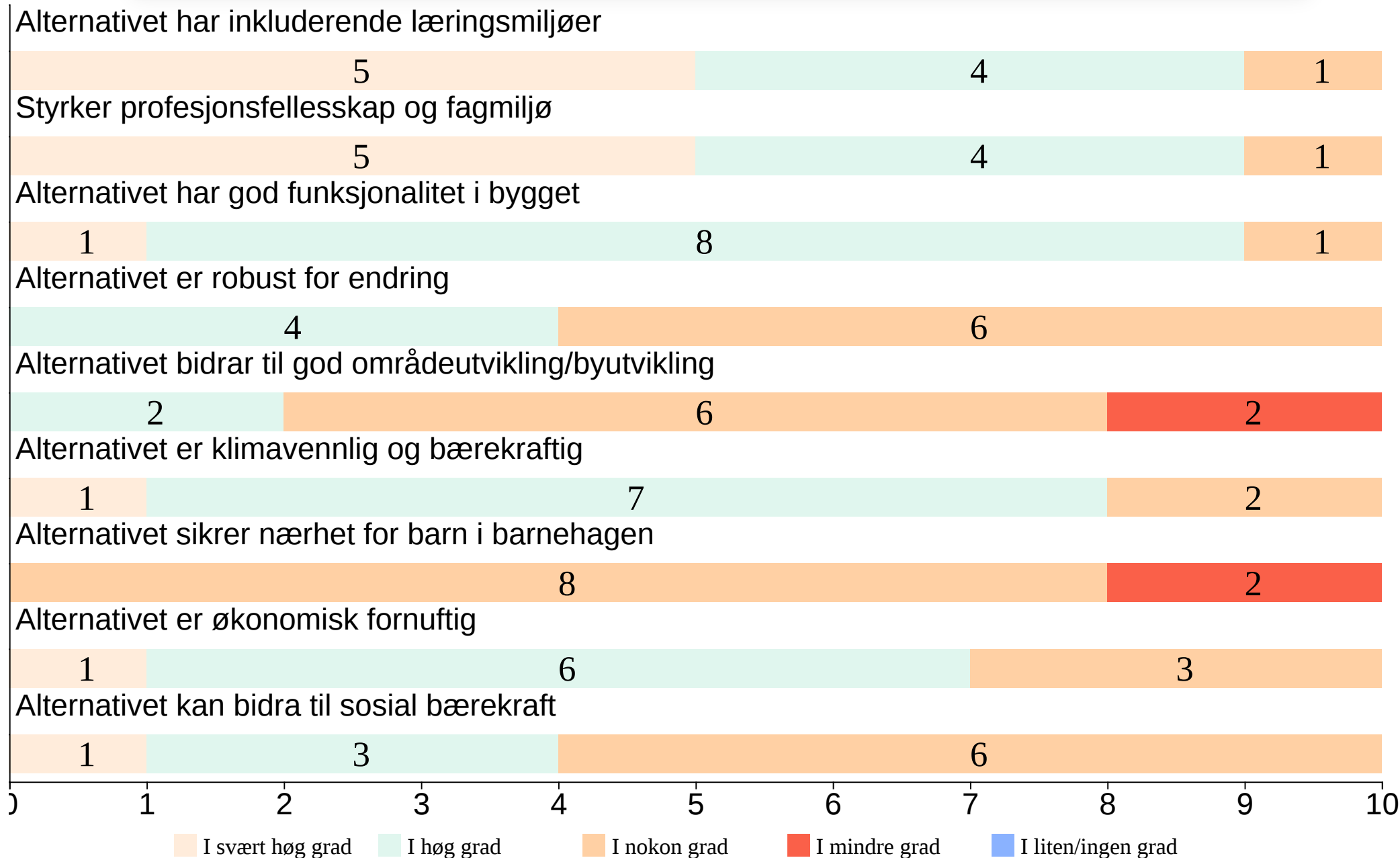
Fra workshop med ledere og prosjektgruppen

Alternativet har inkluderende læringsmiljøer	Inkluderende rammer for alle barn og ansatte. Universelt utformet og har variasjon.
Styrker profesjonsfellesskap og fagmiljø	Gode arbeidsplasser. Det er et pluss hvis det også bidrar til sammenheng med støttetjenester.
Alternativet har god funksjonalitet i bygget	Likeverdige arealer og funksjoner. Ivaretar funksjons- og arealprogram.
Alternativet er robust for endring	Er egnet for endring og fleksibel arealbruk, og er fremtidssikret.
Alternativet bidrar til god områdeutvikling/ by utvikling	Styrker utviklingsområder og sammenhenger i byen.
Alternativet er klimavennlig og bærekraftig	God holdbarhet og miljøvennlige livsløp. Tar vare på natur.
Alternativet sikrer trygge skoleveier/ nærhet for barn i barnehagen.	Trygg adkomst og tilgjengelighet. Geografisk nærhet til boenheter
Alternativet er økonomisk fornuftig	Fornuftig ressursbruk. Har gunstig arealbruk. Gir lave driftskostnader for bygningsmassen over tid. Lav investering.
Alternativet kan bidra til sosial bærekraft	Likeverdige tilbud som styrker de gode sosiale felleskapene og levekår. Bidrar til identitet og tilhørighet.

Alternativ 1: Oppgradere de 3 barnehagene, beholde dagens barnehagestruktur (134 plasser ved 50 -50 fordeling)



Alternativ 2: Oppgradere 2 barnehager, bygge på den ene - 150 plasser (Tar ikke stilling til hvilke to barnehager i denne målingen)



Er det andre løsninger for fremtidens barnehage i Sauda, som ikke er tenkt på enda?

- 1 Det er ikkje sikkert dagens bemanningnorm står for alltid. Det kan bli færre eller fleire born per tilsett/pedagog. (Pedagognorm og bemanningsnorm)

0 0
👍 🗨

- 2 Bruke skolebygg som blir tomme til barnehage

0 0
👍 🗨

- 3 Vaskerom/tørkerom til personaltøy

0 0
👍 🗨

- 4 Friluftsbarnhage

0 0
👍 🗨

- 5 Må se på mulighet for å benytte skolebygg som barnehage. Om ikke Austarheim skule blir benyttet til ny skole er det et godt utgangspunkt for en stor barnehage med tilgang til gymsal.

0 0
👍 🗨

- 6 Hva om den private barnehagen tar en større del av andelen barn i barnehage. At kommunen har færre plasser i fremtiden og legger tilrette for økt kapasitet i den private

0 0
👍 🗨

0 0

7 Kva gjer me viss me går for to bhg med 150 plassar og Brakamoen legger ned?



0 0

8 stor barnehage på Rustå. Dvs Austarheim skule og Rustå bh ilag.



0 0

9 Utebarnehage/friluftsbarnhage, i kombinasjon med et av bhg bygg (påvirker det arealbehov, barneplasser?)



0 0

10 Er det mulighet for å dele barnehager etter alderstrinn?



0 0

11 Barnehage i tilknytning til/samlokalisert med pensjonist/eldretilbud



0 0

12 Gårdsbarnehage/friluftslivsbarnehage



0 0

13 En barnehage ville definitivt være en styrke personalmessig. En blir mindre sårbar ved fravær, og større fagmiljø. Det krever et stort utvendig areal, som hadde krevd soner med inndeling. Det er korte avstander i Sauda, så det er ingen som må kjøre langt. Det vil også gjør at barna blir kjent med andre barn fra hele Sauda, som også kan være en styrke



0 0

14 Hva om en gjør Veslefrikk barnehage om til en del av den nye skolen? Tenker nytt og en felles skole der og en stor felles barnehage enten ved å benytte Risvoll skule eller Austerheim skule

0 0
👍 🗨

15 Avhengig av skolestruktur; kan det være oppvekststun ett sted?

0 0
👍 🗨

16 Er en stor kommunal bhg aktuelt?

0 0
👍 🗨

17 Alle skolene kan vurderes som barnehagebygg. Stor etterspørsel i sentrum

0 0
👍 🗨

I til neste møte:

Innspill til rapporten/tanker, refleksjoner

NB! Faktafeil må leveres til Renate innen utløp av torsdag 05.02.25 klokka 12.00.

Sett fra ditt fagfelt:

Er det noe som kan bidra til å opplyse saken enda mer?

Aktuell informasjon fra ulike medlemmer av prosjektgruppen til neste prosjektmøte:

Er plan for oppgraderinger dekkende for det reelle behovet?

Pedagogisk/funksjonelt og byggeteknisk.

Strukturvalg vs vedtatt klima- og miljøplan

Strukturvalg vs vedtatt forebyggende plan for barn og unge

Strukturvalg vs vedtatt folkehelseoversikt

Strukturvalg vs søkertall til de ulike barnehagene/barnehagekretsene

Annet?

Fra SU og prosjektgruppen trengs følgende innspill til saksgrunnlaget:

Basert på rapporten - hva er deres anbefalte løsning for oppgradering av barnehager i Sauda?
- Innspillene må begrunnes.

Prosess Framtidas oppvekst, fase 2

Uke	Prosess
44	Delrapport 1, fase 2: Lokaliseringsanalyse for felles barneskoletomt
50	KST-sak om lokaliseringsanalyse og flerbrukshall
6	Delrapport 2, fase 2: Plan for oppgradering av barnehage
6-11	Medvirkning: Barnehagerapport til drøfting i prosjektgruppen, fagforeninger og SU i barnehager <i>Tilbakemelding på utvalgte spørsmål til saksgrunnlaget</i>
10	Styringsgruppe Framtidas oppvekst
11	Delrapport 4, fase 2: Oppgradering dagens skolestruktur
11	Delrapport 4, fase 2: Felles barneskole
11	Styringsgruppe Framtidas oppvekst
11- 16	Medvirkning: Skolerapporter til drøfting i prosjektgruppen, fagforeninger og SU i skolene. <i>Tilbakemelding på utvalgte spørsmål til saksgrunnlaget</i>
13	Styringsgruppe Framtidas oppvekst
18	Styringsgruppe Framtidas oppvekst
20	Skrivefrist KST-sak
25	KST sak, samlet analyse og vurdering av Framtidas oppvekst, fase 2