

Innspel til Barns beste vurdering

Barns beste vurdering skal gjennomførast for alle tiltak der det er ei avgjerd som betyr noko for barn.

I ei slik vurdering skal ein få fram så mange innspel som mogleg. Deretter må ein vekte og vurdere dei ulike innspel, kva skal vege mest opp mot å vurdere kva som er barns beste? Til dømes vil eit innspel som innfrir lovmessige rettar barn har, vege tyngre enn å innfri ein rett som ikkje er eit lovkrav.

I prosjektet framtidig organisering av oppvekst har me bedt samarbeidsutvala og fagrørsler om innspel til å gjennomføre ei barns beste vurdering. Desse blir del av ei større barns beste vurdering som har med fleire moment.

Prosjektgruppa har ei arbeidsgruppe som samlar alle innspel og lagar eit utkast til barns beste vurdering jmf. momentliste. Referansegruppa får kome med innspel til utkast, før prosjektgruppa landar ei endeleg barns beste vurdering i saka.

Barnehagane har gitt innspel om barnehage, skulane om skule.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

Fagforbundet

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Nærskule/barnehage

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Færre å spille på i forhold til vennskap

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Blir flere å spille på i vennskap, lek og læring

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Endring er alltid skummelt, men barn takler endring som regel bedre enn oss voksne.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

Leabøen barnehage

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Trygt og godt - Barna kjenner hverandre på tvers av alder
Små/middels barnehager - Barna kjenner de ansatte på tvers av avdelinger
Nærbarnehage - trygt og kjent i nærmiljøet til barna.
Avstand - Mulig for barn og foreldre å sykle/gå til barnehagen. Vi har foreldre som ikke kjører bil.
Et levende nærmiljø - Vi har barnehager plassert i hele Sauda
Samarbeid på tvers av barnehage og skole i nærmiljøet - trygg og god overgang fra barnehage til skole.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Kan bli hemmende sosialt lekemiljø når gruppene er små
Lite mangfold i enkelte barnehager og/eller barnegrupper (Eks kjønn, nasjonalitet eller etnisitet)
Uforutsigbare barneskull med svingninger i antall barn
Små barnehager har mindre fagmiljø

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Flere barn pr. aldersgruppe kan gi større muligheter for å lage gode avdelinger ut i fra mangfold og sosialt lekemiljø
Større fagmiljø for de ansatte

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Mindre muligheter for å skape trygge relasjonar på tvers i barnehagen
For store forhold som gjør det utrygt for barna. Barna kan miste muligheten til å bygge opp gode vennskap med barna i nærmiljøet.
Større utfordring med å bli sett og knytte de tette relasjonene med voksne, og få til tidlig innsats.
Større barnehage/barnehager gjør at barn og foreldre må forholde seg til flere ansatte og flere barn. Dette kan være uforutsigbart og skape utrygghet for barn og foreldre.
Kan bli vanskelig å skape tilknytning til nærmiljøet til barna uten en nærbarnehage
Det kan bli lengre reisevei for barn og foreldre. - Dårlig kollektivtransport i Sauda kan skape utfordringer for foreldre

1. Namn på eining/fagrørslé: *

Skolenes Landsforbund Sauda

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Sikre nærscoleprinsippet.
- Sikre høg voksentetthet mtp. antall årsverk.
- Har hatt det slik lenge, elevundersøkingar vise at saudaskolen er god sammenliknet med heile landet.
- Dagens størrelse på skolene gjør at alle voksne kjenner alle elevene godt.
- Bruke eksisterende bygg.
- Aktivitet i nærmiljøet, skolen skaper mye aktivitet og engasjement i nærmiljøet.
- Skolene har i dag mange velfungerende ordningar som kan være nyttig å beholde, f.eks. fadderordningar, elevvakter, trivselsledere, modellering (de små lærer av de store) osv.
- Mange lærere har klassen sin i mange fag, og får derfor mye «gratis» i elev-lærer relasjonen.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

1. Negative konsekvenser av å beholde dagens organisering.
 - Mye administrasjon, dobbelt (trippelt) arbeid.
 - Fare for at lavt elevtall kan medføre uheldig sosial utvikling.
 - Sårbart med få ansatte. En person med fravær kan være vanskelig å erstatte i den daglige driften.
 - Det kan være vanskelig å sikre godt faglig tilbod, få ansatte kan føre til at kompetanse i enkelte fag kan bli mangelfullt.
 - Ansatte savner å ha mer samarbeid med kolleger som underviser i samme fag, gjerne på samme trinn. Dagens organisering gjør dette vanskelig.
 - Elever blir kjent med flere på samme trinn om man endrer på organiseringen.
 - Kan bli store forskjeller mellom skolene. Dagens organisering legger opp til en sammenlikningskultur mellom skolene. Dette kan være svært belastende for enkelte ansatte, som føler at de blir lagt for hugg når resultatene på f.eks. nasjonale prøver skal diskuteres i plenum.
 - Vi ser en uheldig utvikling i forhold til kjønnsbalanse. Noen skoler har ikke mannlige ansatte. Vi mener det er til barnas beste at det også eksisterer mannlige lærere i skolehverdagen.
 - Små klasser er mer sårbare for skjevheter i kjønnsfordelingen.
 - Fløgstad er i dag underlagt strenge verneforskrifter, noe vi opplever som en belastning i hverdagen, særlig i forhold til utvikling av uteområde, bare å henge opp et basketnett er problematisk. Barna på Fløgstad har gjennomgående dårligere og mindre uteområde enn på de andre skolene.
 - Regelverket om valg av målform kan slå negativt ut på små skoler. Allerede i dag ser vi enkelt uheldige konsekvenser av ordningen med at foreldre selv velger målform, på skolen som ikke har tilstrekkelig elevtall til å drifte parallellklasser. Man ender opp med klasser på ca. 10 elever, dette kan slå negativt ut for mange av elevene.
 - Byggeteknisk stand. Elevene klager på dårlig luft. Målinger gjort på Fløgstad skule viser at lufta blir faretruende dårlig etter bare 15 minutter med full klasse. Elevene fortjener bedre. Luftsystelet er forhistorisk og i de største klassene blir dette en urimelig, daglig hinder for god læring.
 - Transportutgifter. Når budsjett for 2024 skulle vedtas var bussutgifter i forbindelse med svømmeopplæring under drøfting. Skolene som ligger langt fra sentrum har et høyt årsforbruk av buss til svømming.

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Minoritetsspråklige kan få et bedre tilbud, da man ikke lenger ender opp 2-3 minoritetsspråklige på 3 forskjellige skoler, men heller kan samle dem og gi en likere og mer systematisk opplæring.
- Uteområdet kan prioriteres på an annen måte dersom man har færre skoler som skal driftes.
- Tryggere skoleveg. Vi vet i dag at ikke alle strekninger er like godt egnede for myke trafikanter. En annen organisering av skolene kan løse disse utfordringene ved en skoleskysordning. Mange av elevene vil ved en slik løsning få både kortere (målt i tid) og tryggere skoleveg. Vi viser til Gausvik og Birkeland som eksempler.
- Mer effektiv oppgavefordeling. Flere som samarbeider på samme trinn kan finne enda bedre måter å spille på hverandre sine styrker enn det vi kan i dag. Når lærerne får mer tid til å gjøre det nettopp de er gode på, kommer det elevene til gode.
- Fleksibel gruppesammensetning. En endring i organiseringen gjør at skolen kan styre sammensetningen på et pedagogisk grunnlag, ikke bare på grunn av bostedsadresse. Den tilpasningsmuligheten som parallellklasser gir kommer elevene til gode.
- Fleksible dynamiske grupper. Regjeringens ekspertutvalg leverte i februar rapporten «et jevnere utdanningsløp». Denne peker blant annet på mer bruk av kortvarige nivådelte grupperinger som et viktig tiltak, ikke bare for faglig utvikling, men også for å utjevne sosiale forskjeller.
- Folketallet i Sauda kommer til å gå ned, skal vi tro SSB. Da Birkeland skule stengte dørene i 2009 ble det ramaskrik. I all hovedsak før det skjedde. I ettertid så nemlig de fleste at en litt større skole var til alles beste. Særlig elevene. Mange av de elevene som opplevde nedleggningen av Birkeland, sitter i dag med en følelse av «hva var det vi var så redde for?».

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Det kan bli større press på uteområde, uheldige konstellasjoner kan oppstå.
- Klassestørrelsen kan bli større fordi kommunen ser en kuttmulighet. Mange ansatte frykter at endringer i organiseringen medfører større klasser.
- Det kan bli en vanskelig overgangsperiode. Skolene i Sauda har i dag mange interne tilnærminger som har tatt lang tid å bygge opp. Man kan risikere at disse erfaringene rives i grus dersom noe skal endres på.
- Dersom det skulle bli to skoler med 1.-4.trinn og 5.-7.trinn frykter vi at det vil bli svært uheldig for 5.-7.trinn. Det vil kunne bli en "pre-ungdomskole", med tøffere språk, handlinger og holdninger. I dag får "de store" oppgaver og ansvar for "de små". De vokser på det, og de små får forbilder. Samtidig så får de opparbeidet seg respekt for hverandre, og de får øvelse i å ta hensyn til andre.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

Utdanningsforbundet Sauda

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Alle har skule/barnehage i nærmiljøet og nærskuletilbodet er ivaretatt på ein god måte.
- Trygg skule- og barnehageveg som er helsefremjande og stimulerer til fysisk aktivitet.
- Trygt å ha sysken på same skule.
- Borna lærer seg korleis dei skal forhalde seg i/til trafikken ved å vera vane med å gå/sykde til skule-/barnehage.
- Naturleg for føresatte og born og knytte relasjonar i nærmiljøet som sikrer god balanse mellom skule og fritid.
- Ein sikrar god og aktiv bruk av nærmiljøet både rundt skulen og i naturen og området rundt.
- Ein ivaretar eit lokalt samlingspunkt for leik og sosiale treff på fritida.
- Ein kan gå til-fra skule og barnehage og ikkje avhengig av transport, noko som er positivt for både born og føresatte og skaper ein enklare kvardag for familiane med tanke på logistikk.
- Ein har eit stort og godt uteområde per elev/born.
- Dei tilsette tileignar seg historisk lokalkunnskap om området som kan brukast i undervisninga.
- Ein sikrar mindre borne- og elevgrupper og det er enklare å passe på at alle blir sett og høyrte og får det tilbodet ein har behov for. Det sikrar god vaksenttleik.
- God vaksenttleik fører til eit godt pedagogisk grunnlag for god undervisning til alle.
- Enklare å få til god og brei demokratisk elevmedvirkning med tre elevråd kontra eitt eller to.
- Klassar med få elevar gjer det enklare å slå saman eller samarbeide på tvers av årstrinn, noko som kan føre til meir varierte undervisningsformer og eit mindre vikarbehov enn ved større klassar.
- Dei tilsette kjenner kvarandre godt på mindre einingar og det er lett å halde oversikt over kompetanse og styrkar i personalet.
- Enklare å skape gode relasjonar på tvers av klassar både for born og vaksne. Dei vaksne kjenner "alle" elevane/borna og det vert enklare å sikre observasjon og oppfølging av elevar med utfordringar.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Enkelte klassegrupper kan bli små og ein har færre å spele på. Dette blir i dag til ein viss grad utlikna av at ein har fått fådelt skule der ein kan slå saman små grupper til større grupper.
- Utfordrande pedagogisk med fådelte klassar.
- Vanskeleg å få på plass vikarressursar ved korttidsfråvere, og einingane kjempar om same vikarpersonell.
- Må kjøpe pedagogisk materiell på kvar eining, vanskelegare å dele på materialet på tvers av skular/barnehagar.
- Kan vera vanskeleg å få tak i rett kompetanse på alle einingane, og enkelte undervisningsfag kan bli skadelidande på grunn av manglande kompetanse.
- Vanskeleg å oppretthalde god kjønnsbalanse og mangfold i både born-, elev- og personalgruppe.
- Blir vanskelegare å tilby elevar eit godt tilbod om valg av målform på grunn av elevtal, og born kan risikere å måtte velge anna skule enn nærskulen for å få brukt dette tilbodet.
- Kan vera utfordrande å samarbeide på tvers av trinn i skulen med dagens struktur, sjølv om teknologien har gjort dette enklare.
- Vanskelegare å sikre felles opplæring og utviklingsarbeid i personalgruppa med fleire einingar. Kan verte ulikt fokus og verdi- og læringssyn mellom skulane/barnehagane.
- Mindre fagmiljø dersom ein ikkje klarer å samarbeide på tvers av einingane.

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Vil starte med å seie at alle desse svara er hypotetiske, då me ikkje veit kva alternativ ein skal gå for ved ny struktur og kva konsekvensar som då kan bli gjeldande.

- Ein vil i mindre grad måtte konkurrere om å få tak i ny og rett kompetanse.
- Sikre ein jamnare fordeling i klasse- og barnegruppene.
- Større elevgrupper kan føre til at det vert enklare å finne nære venner og fleire å spele på sosialt, samstundes kan det vera vanskelegare å vera einsom på ein stor enn ein liten skule/barnehage.
- Lettare å vedlikehalde færre bygg
- Større fagmiljø som gjer det enklare å samarbeide for tilsette med same arbeidsoppgåver/fag.
- Kan bli enklare å sikre at pedagogog- og bemanningsnorm blir fulgt i ein større del av opningstida.
- Enklare å få tak i vikarar
- Foreldre og elevar/born blir tidlegare og betre kjent på tvers av nærmiljø.
- Meir kompetanse samla på færre einingar gjer det enklare å gi eit godt pedagogisk tilbod der alle born får opplæring av vaksne med rett kompetanse.
- Større fagmiljø som kan utfordre og utvikle seg saman.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Dagens skule- og barnehagestruktur sikrar(for dei aller fleste born) ein god og trygg veg til skule og barnehage som stimulerer til fysisk aktivitet. Fysisk aktivitet er bra for læringutbyttet. Dette blir bytta ut med stor grad av bilkøyring/buss og mindre grad av fysisk aktivitet.
- Busstransport kan vera ein utrygg plass for mange elevar og dersom det ikkje er tilstrekkeleg med vaksne til stades kan dette vera ein stad der mobbing og bruk av fysisk og psykisk vald kan yngle.
- Meir transport er ikkje bra for klima/miljø.
- Krev større grad av planlegging for born og føresatte med henting/bringing.
- Mindre areal per barn/tilsatt både i undervisningsrom, fellesrom osv. Vanskelegare å følge lovkrav i arbeidsmiljøloven om krav til kontorarbeidsplassar og gode nok areal for undervisning.
- Fleire born skal dele på fellesrom som kjøkken og gymsalar samtidig som at klassegruppene vert større.
- Vanskelegare for tilsette å skape gode og tette relasjonar med alle born/elevar når det blir fleire på kvar eining.
- Vanskelegare for administrasjon å følge opp fleire tilsette og halde god oversikt over personalet for å sikre eit godt pedagogisk tilbod til alle. Fleire å følge opp for leiinga ved skulen/barnehagen.
- Ein risikerer å miste god lokalkunnskap om nærmiljøet i området rundt skular/barnehagar som blir lagt ned.
- Bygningar som ikkje vert brukt må og vedlikehaldast, det kostar.
- Vanskelegare å få til reell påvirkning for elevar og foreldre dersom ein får større einingar.
- Kan verte vanskelegare med reell elevmedverknad i større grupper.
- Det kan bli lettere å gjennomføre kutt som fører til større elevgrupper og færre vaksne per gruppe. Ein kan og risikere at administrasjon og merkantil vert redusert i stillingsprosent, noko me allereie bruker lite ressursar på i nasjonal samanheng.
- Overgang mellom barnehage- og skule kan bli vanskelegare ved større geografisk spreiding mellom barnehage og skule, noko som er spesielt utfordrande for sårbare barn.

Sjå òg ellers punkter som er positive ved å behalde dagens struktur, desse vil forsvinne.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

Delta Sauda

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Vi syns det er positivt at det er knyttet en barnehage til hver barneskole, da barnehagene er et viktig del av et nærmiljø. Det er også viktig med trygg og god skolevei.
Med dagens struktur gir det mer trygghet og kvalitet for barna med mindre grupper og færre ansatte, kontra større grupper som vil kreve flere ansatte. Barna er kjent med alle voksne, selv om ikke de voksne er tilknyttet direkte barna. Bedre og flere samarbeidsteam blant personell på tvers.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Overgang mellom barnehage og skole kan være problematisk, dersom barnet ikke går i barnehagen som er knyttet til skolen en skal starte opp på. Dette fordi de gjerne kommer inn i en etablert barnegruppe. Det kan være negativt dersom gruppene blir for små, med overrepresentering av et kjønn.
Mangel på fagkompetanse
Det er negativt at minoriteter blir samlet på stort sett en barnehage og skole

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Sammensetningene i gruppene kan bli bedre balansert mellom kjønnene
Alle barn vil kunne få et likt tilbod i overgang mellom barnehage og skole. Lettere med mer sosiale aktiviteter på fritiden når alle er mer samlet. Du blir kjent på en annen måte - mer inkluderende miljø - storsamfunnet.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Ved større grupper er faren større for mer uro som kan føre til mer autoritær lederstil, kontra autoritativ lederstil som vi har i dag.
For store grupper, vanskelig for den enkelte elev å bli "sett"
Flere elever må gjerne ta buss til skolen, og vil bli mindre aktive.
Dersom det blir slått sammen barnehager eller skoler, vil både inne og uteområdene bli for små.

1. Namn på eining/fagrørsl: *

Samarbeidsutvalget Rustå barnehage

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Trygt og godt miljø, alle barna kjenner alle barn og voksne
Kort avstand, mulighet for å gå og sykle til og fra
Barnehage i nærmiljøet, skaper trygghet
Oversiktlig med liten barnehage
Felleskap for alle barna
Foreldrefellesskapet godt innarbeidet

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Barnegruppene kan bli for små, dersom barnetallet går ned
Ellers ingen åpenbare negative konsekvenser

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Kan være bedre utnyttelse av ansattes kompetanse
Kan være bredere kompetansefelt, ulik kompetanse
Ellers ingen åpenbare positive konsekvenser

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Større barnehager kan bety mer støy, mer slitenhet hos barna, skape utrygghet
Mer bilbruk, færre som går og sykler som idag, barns fysiske helse
Mister et godt tilbod, fellesskapet, trygge relasjoner på tvers, den enkeltes behov blir ivarettatt
Barnehagen i nærmiljøet blir borte, trygg tilknytning til nærmiljøet

1. Namn på eining/fagrørslø: *

Veslefrikk barnehage

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Barnehage i nærmiljøene, og viktig del av nærmiljøet. Nærhet til skolene, sikrer god overgang
ikke for store enheter, oversiktlig og barn møter de samme ansatte.
Større fleksibilitet da en kan flytte ansatte som kjenner alle i bhg.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Mindre oversikt i større enheter, spesielt i uteleken
mangler bhg i nærmiljøet utfordring i forhold til å hente og bringe i bhg.

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Bedre ressursutnyttelse, større fagmiljø i større enheter, større likhet i tilbudet.
En vil få større mangfold for alle barn og unge.
Bedre utstyrte barnehager
lettere å få til drift i ferier o.l.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Ikke samme mulighet til å bruke barnehagen utenom åpningstiden. Overgang bhg - skole, kan være negativt for de som kommer alene i grupper der barn har gått sammen i bhg.
Små grupper gjør det vanskelig å dele. Utfordrende å finne lekekamerater når en er få.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

Leabøen barnehage

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Kort vei og kan bruke nærområdet.
Venner og nærheten.
Liten barnehage der alle blir sett, hørt og tolt.
Blir kjent med de fleste de skal gå i klasse med.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

At en ikke blir kjent med andre barn på tvers i Sauda.

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Det spørers hva den skal bli endret til.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Det spørers hva den skal bli endret til.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

SU Austarheim skule

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

SU ved Austarheim skule ønskjer å trekkje fram dei positive gevinstane me opplev at me allereie har med dagens skulestruktur.

1. Nærleik – kort skuleveg – nær klassevenner på fritid. Behalde nærmiljøet sitt, oversiktlege forhold, førebygging av mobbing.
2. Tryggleik – trygt å ha det slik det er. Elevrådet ved Austarheim skule er veldig fornøgd med skulen sin, og ønskjer ikkje endring. Dei synes skulen har eit fint uteområdet, og dei liker å ha 1. – 7. klasse på same skule.
3. Trygg skuleveg. Elevane kan gå til skolen, det er også sosialt.
4. Barnehagane i nærleik til skule, særleg Rustå barnehage (tryggleik)
5. Me har ei oppleving av at det i dag er god kvalitet og effektivitet på ressursane ved Austarheim skule. Det er også høg trivsel blant elevane.
6. Meir individuell tilpassing til elevane med mindre klasser.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

1. Fleire skuler, utløyser eit behov for fleire lærarar og spesialpedagogar enn me kan ha tilgang på i ein liten kommune. Austarheim skule kan dermed stå i fare for å miste tilgangen på kvalifiserte tilsette.

2. Klassene kan bli for store og for små.
3. Ressursene blir skjevt fordelt med antall voksne på skolene. Små klasser kan ha like mange voksne på de ulike skolene. Eks. 24elever i 1. klasse på Austarheim og 9 elever på Risvoll på samme trinn.
4. Kanskje barna ikke får god nok kompetanse.
5. Det er viktig på småtrinnet å ha samme lærer i flere fag for å kunne jobbe godt på en tverrfaglig måte. Dette i forhold til læreplanen.
6. Små skular med få tilsette og elevar kan gi utfordrande sosialt samspel og sårbarhet i personalet ved til dømes sjukdom.
7. Kapasitet; SFOene øker i antall barn. Hvordan er det med plass med de vi har per i dag?

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

1. Stordriftsfordelar – jamnare klassestorleikar, unngå kutt i bemanning/ressursskvis
2. Større klassar - større sosialt og fagleg miljø.
3. Sikre kvaliteten på tilsette og opplæringa. Lærere får flere å samarbeide med og det ganger barna gjerne på sikt.
4. Breiare kompetanse frå fleire tenester tilgjengelig.
5. For SFO Ny organisering. Flere valg, baser. Mer likt tilbud hvis det hadde blitt samla.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

1. SU fryktar at ei endring ikkje vil bety at det blir slutt på kutt i bemanning, som igjen vil kunne føre til dårlegare kvalitet på opplæringstilbodet.
2. Mindre trygg skuleveg og lengre skuleveg
3. Meir trafikk, grunna skuleskysd dersom borna får mykje lengre skuleveg enn dei i dag har til sin nærskule – dette vil igjen kunne medføre ei større fare for dei mjuke trafikantane.
3. Mykje endring er negativt for de mest sårbare, mister tryggleiken i overgangar.
4. Store investeringar som vil kunne belaste kommunebudsjettet.
5. Kan bli for store klassar. Større klassar mindre, fokus på den enkelte elev. Meir krevjande for tilsette å halde oversikt over sosiale utfordringar (mobbing m.m.) For stort, mange voksne å forholde seg til. ved store skular.
6. Ingen tilknytning til nærmiljøet. Elever kan føle at de IKKE har samme tilknytning til skolen.
7. Mykje byte av skule, dersom det blir 1. – 4. og 5. – 7. på ulike skular. Det er også fint å ha ulike aldersgrupper på same skule.

1. Namn på eining/fagrørslø: *

SU Risvoll skule

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Trygghet
- Relasjonar
- Trivsel
- Tilknytning til nærmiljøet, å kunne gå til skulen, fysisk aktivitet og helse.
- Skaper trygghet
- Tryggare å gå til skulen med jevnaldrende enn med andre skuler
- Tryggare overgang mellom barnehage og skule
- Utemiljø, stort uteområde per elev
- Tryggare klassemiljø
- Elevane blir sett og får meir hjelp
- Trygt å ha søsken på same skule
- Kunne gå heim frå SFO
- På SFO får ein til mykje og klarer å gjennomføre mykje av det som står i rammeplanen.
- Dei eldste borna på SFO får eigne oppgåver og meir ansvar.
- Elevråd: Kjekt å kunne sykla til skulen, kan bruka skulen i helger og ettermiddagar. Stas å vere fadder til ny 1. klasse, då kan ein slå følgje med dei til skulen. Mindre mobbing for alle kjenner alle.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Færre å spele på sosialt
- Knapt med ressursar når den nye opplæringslovens trer i kraft.
- Ei bekymring er at det kan bli lettare å kutte på antall ansatte ved sammenslåing. Vi er redde for at det må sparast i fremtida.
- Elevråd: Det kan vere at ikkje alle finn nokon dei har noko til felles med, det er dumt. Om ein ikkje likar å spele fotball for eksempel og alle dei andre gutane i klassen spelar fotball kvart friminutt kan det bli litt kjedelig.

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Meir mangfold, fleire å spele på
- Etablere nye vennskap
- Mindre sårbar med tanke på kompetanse
- Spør korleis ein endrar skulestrukturen, me er positive til å endre skulegrensene.
- Samarbeidsutvalget på Risvoll skule er positive til at Risvoll skule får fleire elevar i ein slik skala at det utløyser utbyggingsbehov gitt at skulen framleis er 1.- 7. klasse.
- Elevråd: At me får fleire me kan vere med, lettare å treffe nokon ein er lik.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Det kan vere sårbart i overgangsprosessane.
- Ekstra utfordrande for barn med spesielle behov.
- Større klassar gjer det vanskeleg å følgje opp kvart enkelt barn (tilpassa opplæring)
- Ikkje mulig å gå eller sykle til skulen
- Kan redusere tryggheten, trivsel og tilknytning til nærområdet (aktivitetstilbud for forskjellige lag og foreningar)
- Samlar ein 1.- 4. klasse og 5.- 7. klasse blir det for mange overgangar for elevane
- Ein mistar alt som nemnt i punkt 1.
- Elevråd: Om ein samlar 1.- 4. klasse mistar dei fadderane sine, det går ikkje.

1. Namn på eining/fagrørsle: *

SU Fløgstad skule

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Beheld nærskulen
- Naturleg samlingspunkt, mykje aktivitet
- Trygg skuleveg
- Veit kva me har i dag..
- Mindre klassar i dag, kjennes trygt
- Godt miljø
- Trygge vaksne
- Gode relasjonar med mindre klassar
- Sparer pengar ved ikkje å bygge nytt
- Kjekt å kjenne alle på skulen

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

- Dårlig utnytting av ressursar/kompetanse
- For små klassar
- Manglar kompetanse
- Begrensa uteområde
- Nokre små klasserom, dårlig arealutnytting
- Ikkje universell utforming
- Ulik opplæring/kvalitet på opplæring mellom skulane, gjeld og SFO
- Ulik leiting på skulen gir ulikskapar
- Avgrensa tilgang til gymnastikksal
- Mykje administrasjon med dagen ordning
- Sårbare med få tilsette og sjukefråvær
- Kjønnsbalanse i personalet, nokre skular har veldig få menn.
- Uteområdet er ulikt
- Luftkvalitetet
- Nokon har bestevenner på andre skular, dumt å ikkje kunne gå i same klasse
- Regelverk, val av målform. Pr. i dag avgrensa til ein skule. (kan bli små klassar)
- Saknar samarbeid med kollegaer på same trinn
- Utfordrande å få til gode nok opplegg rundt elevar med særskilde behov innanfor lovkrav

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Nye bygg iht dagens standar
- Fleire vener å velje mellom
- Om ein har ein skule unngår ein flytting rundt i bygda (i forhold til skulekrets)
- Betre ressursutnytting
- Betre uteområde, meir aktivitet
- Jamnare og meir rettferdig økonomi
- Lettare med kompetansedeling og heving av kompetanse
- Større fagmiljø
- Mindre overgang barneskule/ungdomsskule om alle kjem frå same barneskule
- Mindre forskjell mellom tal gutter og jenter på kvart klasstrinn
- Elevar med anna morsmål enn norsk kan få eit betre tilbod.
- Mindre sosiokulturelle ulikskapar
- Meir samarbeid og kompetanseutveksling på trinn
- Meir fleksibel gruppesamansetning
- Kan bli tryggare skuleveg når elevar får skuleskyss
- Fleire elevar=fleire vener
- Mindre mobbing for alle kan finne nokon å være med
- Fleire lærarar som passar på oss
- Alle får nokon dei kjenner seg trygge på

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

- Elevane må tilpassa seg noko nytt, overgangsprosess viktig
- Lengre skuleveg, utrygg skuleveg
- Buss til skulen, i staden for å gå. Mister fysisk bevegelse
- Fleire nye vaksne i klassen
- Mister naturleg samlingspunkt
- Større klassar, vanskelegare å «bli sett»
- Endring av miljø når klassane blir større
- Meir uro
- I dag kan elevar som opplever mobbing/utenforskap bytte miljø (skule)
- Buss er dårleg for klima
- Større press på uteområdet med fleire elevar
- Fleire elevar og fleire ting betyr at meir kan bli øydelagt.
- Folk kan bli lei seg fordi dei bur så langt vekk frå skulen.

1. Namn på eining/fagrørsl: *

Samarbeidsutvalet Sauda ungdomsskule

2. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Positive konsekvenser med dagens struktur

- Nærskole for alle, skolen naturleg samlingsarena også etter skoletid for ulike fritidsaktiviteter/frilek.
 - Det er trygt og godt å ha skolen i nærmiljøet. Barna er kjent før skolestart, de har benytta området på forhånd.
 - o Trygg overgang barneskole/ungdomsskole, etablerte rutiner for besøk, bruk av arealer osv per i dag.
 - o En trygg overgang gir lettere skolestart og bedre utgangspunkt for trivsel og læring.
 - o Grunnleggende følelse av trygghet fører til trivsel og bedre læreevne.
 - Det er trygt og godt å ha søsken på same skole.
 - Barna kan stort sett gå eller sykle til skolen.
 - o Kan ta følge med andre langs veien.
 - o Det er sunt og bra for elever å gå til og fra skolen, både fysisk, psykisk og sosialt.
 - o Fordelene ved å starte dagen med fysisk aktivitet, som å gå eller sykle til skolen, er mange og vel dokumentert. Forskning viser også at en lærer lettere og husker oppgavene bedre om en har vært i aktivitet i forkant av en oppgave eller skoletime.
 - o Klare seg selv, oppleve mestring ved å gå/sykle
 - o Hjertesone, kommunal satsing.
 - I mindre klasser kan det være det tryggere miljøet.
 - Alle blir «sett» og får mulighet til hjelp
 - Det kan oppleves tryggere for foreldrene å ha barna på skole i nærområdet.
 - På nærskolene er det mer uteareal pr elev.
 - God støtrelse på utemiljøet gir bedre utgangspunkt for forskjellige typer lek.
 - Nok plass til alle kan føre til mindre konflikter.
-
- Lærere på mindre enheter tar stor grad av ansvar for alle elevene. De kjenner alle elevene på skolen, de tenker at alle er "våre elever" og alle situasjoner en lærer oppdager blir som regel tatt tak i.
 - Vi vet hva vi har, men ikke hva vi får. Mye fungerer godt i dagens Sauda-skole.
 - Det spørers hvordan skulestrukturen endres. Det kan være positivt dersom man klarer å flytte skolegrensene noe, slik at det blir jevnere antall elever på de ulike skolene.
-
- Flere lærere spille på ved sykdom dersom rammene er gode.
 - PPT og de andre støttetjenestene kan være flere dager tilstede dersom alle elever er i samme bygg
 - En styrke for oppvekst hadde vært flere ressurser (både ansatte og midler), for å skape enda bedre rammer rundt barna.

3. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me beheld barnehage- og skulestrukturen slik den er i dag?

Negative konsekvenser med dagens struktur

- Ulik klassestørrelse kan føre til svært ulik voksentetthet på skolene og med det kvalitetsforskjeller i opplæringen
- Små klasser kan gjøre det utfordrende dersom man ikke matcher så godt med andre i klassen, ikke finner venner,
- Lite mangfold, da de fleste som kommer som flyktninger fra andre land ofte blir boende i bykjernen
- Merbelastning for de(n) skolene som stadig skal ta imot nye elever gjennom hele året
-
- Lite fagmiljø for de ansatte
-
- På den minste barneskolen kan det bli for få voksne om vi kutter mer i rammene.
- o Det skal være vakter i alle friminutt osv.
- o Når det blir for få hoder å fordele alt arbeidet på, kan det bli mye på den enkelte om rammene blir for små.

4. Kva positive konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Positive konsekvenser med endring av dagens struktur

- Større miljø for barna, mulighet for flere ulike vennskapsallianser
- Det vil være mer mangfold blant elevene.
- Større klasser og flere å spille på
- Ved endring av skolegrensene kan en oppnå litt jevnere fordeling etter behov på skolene.
- Rikere fagmiljø med mer mulighet for å samarbeide på tvers
- Større mulighet for gruppedeling
- Det kan bli enklere å oppfylle lovkrav om norskopplæring for språklige minoriteter, dersom elevene er fordelt på færre bygg
- Enklere å benytte lærere med riktig kompetanse.
- o Bredere kompetanse i lærerstab
- Økonomi påvirker elevenes hverdag. Dersom vi bruker mye penger på å bygge ny skole, eller bygge ut en skole, vil en større del av skolens budsjett enn i dag gå til å betale renter og avdrag. Det kan igjen påvirke tilbudet elevene får negativt.
- Mulig behov for store investeringer som vil belaste kommunebudsjettet.

5. Kva negative konsekvensar kan det ha for barna sitt tilbod, om me endrar barnehage- og skulestrukturen, ut frå slik den er i dag?

Negative konsekvenser med endring av dagens struktur

- Mange vil få lengre skulevei.
- o Mulig mindre trygg skulevei om en mister nærskolen.
- Elevene får mindre fysisk aktivitet dersom de må busses til skolen. Kostnad og negativt for miljø med busstransport.
- Skolen er mer enn bare en skole. For mange skoler (og barnehager) er bygget en arena som elevene og foresatte bruker også til andre ting. Et viktig samlingspunkt i ei grend kan forsvinne om skolen blir lagt ned.
- Dersom det blir en deling fra for eksempel 5 trinn vil det bli tre ulike skoler å «begynne» på, kan være krevende med så mange overganger
- Plassmangel på skolene og små klasserom vil gi utfordringer
- Antall elever i hver klasse, altså store klasser. Viktig med nok ressurser inn i klassene.
- Bussen kan være en utrygg arena, kan være en sårbar sosial plass. Det skjer mye utestenging og det er lite voksenkontroll. Nasjonale tall viser at skoleskysst kan være utfordrende for de elevene som føler seg utsatt og utenfor.
- En kan risikere å få søsken på ulike skoler dersom det blir 1-4-og 5-7 skoler.
- o Lite heldig med flere overganger.
- Dersom det blir større klasser, kan hver enkelt elev få mindre hjelp og både faglig og sosial støtte.
- o Større klasser kan gi mer uro
- o Større klasser kan gi dårligere læringsmiljø, nedsatt individuell støtte og emosjonell/sosial hjelp.
- o Større klasser kan vera skremmende for barn som ikke er trygge (f.eks holde presentasjoner).
- Kan være mer krevende for ansatte å holde oversikt over sosiale utfordringer (mobbing m.m.) ved store skoler.