Spørsmål vedr. premieavvik – Alan G. Thompson (R):

Ordfører,

Takk for spørsmål, og takk til administrasjonen for god sparring i forståelse av saken.

Formålet med ordningen da den ble innført i 2002 var slik jeg har skjønt å redusere de årlige svingningene i kommunenes pensjonskostnader og bidra til større forutsigbarhet i regnskapsføringen.

Samtidig har ordningen over tid vist seg å kunne skape utfordringer knyttet til forståelsen av kommunens reelle økonomiske stilling, særlig når det gjelder sammenhengen mellom regnskapsmessige resultater, likviditet og finansielle forpliktelser. Det er nettopp disse forholdene representanten problematiserer i sitt spørsmål.

For Sauda kommune sin del har administrasjonen gjennom de siste 10 til 15 årene gjentatte ganger påpekt slike utfordringer knyttet til premieavvik og den etterfølgende amortiseringen.

Av den grunn har kommunen i presentasjonen av sentrale nøkkeltall i regnskapsdokumentene valgt å synliggjøre både de regnskapsmessige tallene og tall korrigert for blant annet effekten av premieavviket. Dette gjelder blant annet arbeidskapital og likviditetsgrad, hvor korrigerte størrelser kan gi et mer nyansert bilde av kommunens underliggende økonomiske situasjon.

Det viktigste poenget å merke seg er at premieavviket i vår budsjettprosess i praksis nøytraliseres. Inntektsføringen av premieavviket motsvares av en tilsvarende avsetning til fond på kostnadssiden. Ordningen bidrar dermed ikke til å øke kommunens disponible driftsrammer eller bruttobudsjett, men ivaretar samtidig de regnskapsmessige kravene som følger av gjeldende regelverk.

I forhold til å politisk løfte saken frem for kommunal- og distriktsdepartementet, ser jeg ikke for meg at det er akkurat denne saken det er viktigst å bruke møtene vi får i departementene til, men det kan heller være en tanke å henvende oss skriftlig med forespørsel om det ikke er behov for en ny vurdering av ordningen, om kommunestyret ser det slik. Jeg har ikke møtt en eneste folkevalgt som forstår denne ordningen, så arbeidet med en vurdering av den, skjer nok av tallknusere dypt inn i forvaltningen.

Jeg tenker likevel den nyttigste arenaen for dette innspillet er KS, som representanten også viser til i spørsmålet.

Dette kan være en sak å løfte frem i KS sitt Debatthefte, som kommer til politisk behandling på starten av nyåret. Der er formålet å løfte frem viktige saker fra kommunene, inn i KS-systemet, og videre inn i forvaltningen.

Takk.