

Møtenotat 28.10.25

Deltakere prosjektgruppa : Stefan M. Søfting (SMS), Roy Inge Hansen (RIH), Stine Skrunes (SSK), Susanne Yksnøy (SYK), Elisabeth Åsheim (EÅS), Astrid Sandvik (ASA), Heidi Saua (HSA), Jannicke H. Hatlen (JHH), Rakel L. Ljung (RLL)

Deltakere AFRY ARK Studio: Sissel Brandi-Hansen, Torunn Lien Nilsen, Arild Halsøy

Runde rundt bordet

- SMS

Vurderingskriterie – stiller spørsmål ved at Risvoll skule scorer rødt på avstand? Dette begrunnes med avstand sett opp mot befolkningstygdepunkt

Fløgstad skule – ikke god nok bygningsmasse. Hvor stor endring kan en gjøre fasademessig? AFRY: Kan løses, dialog med vernemyndigheter. Først og fremst fasade som er vernet, da er det mange gode muligheter i det bygget. Litt utfordringer med høydeforskjell. Det meste kan løses.

Med tanke på at det allerede er et skolebygg og tomten er avsatt til dette formålet, ansees plan/reguleringsrisikoen som litt mindre for å ta tilleggsareal, en om det for eksempel var en ubebyggt tomt på LNFr-areal.

- SSK – vurderingsmatrise og relativ score

Tar dette som et innspill i saksframlegget at prosjektgruppa ikke er helt enig i AFRY sine vurderinger på alle kriterier og den relative scoren mellom ulike alternativer

- SYK – uteareal og parkering

Tas med som innspill til saksframlegget om hvorfor en har lagt til grunn minimumstall for utearealer. Og parkeringsareal/plassering av parkeringsplasser må tilpasses lokasjonen som blir valgt. For eksempel med tanke på andre nærliggende parkeringsplasser

- EÅ – Ikke legge oss på minimumsnivå på alle areal

Gjelder både gymsal og parkeringsplasser. Ang gymsal, viktig å ikke legge seg på et minimumsnivå. Arealbehov for parkering kan ikke sammenlignes med parkeringsareal i for eksempel Trondheim. AFRY: Har lagt inn veldig tydelige retningslinjer og konkrete tall som en metode for å få innspill fra PG og politikk. Løfter dette nå. HSA: Ved en eventuell reguleringsplan og byggesak vil også statsforvalter ha noe å si. Formulere oss åpent i

saken slik at vi ikke låser oss til noen tall. AFRY: Vi må legge til grunn noen tall for å kunne gjennomføre analysen. Disse er ikke satt, vi er ute og undersøker aktuelle tomter. AFRY: Arealbehovet er et minimumskrav. Flerbrukshall er opp til politikk/Saudasamfunnet

HSA – Er det nødvendig å belyse alle tre størrelsene på gymsal/flerbrukshall? Eller kan en kun ta utgangspunkt i det som krever mest areal? AFRY: Må løfte og få definert hva slags størrelse vi snakker om videre. Snakke om mulige størrelser gjør at vi får de type innspillene vi får fra PG nå, som er nødvendig. Det er grunnlaget for å snakke om konkrete størrelser. Størrelse på gymsal er hentet fra ulike referanser, der 350m² er et minimum. Mange velger nå å bygge flerbrukshall, derfor usikker på hvor mange gymsaler som blir bygget. Tallet er tatt ut ifra sammenlignbare skoler med 350 elever som gir et tall på 350m² gymsal.

SSK – inkludere som et innspill i saken, gymsal i rapporten vurderes som lite

AFRY: For AFRY er det best å få en avgjørelse på flerbrukshall og størrelse fortest mulig. Tomtene som er valgt ut er fleksible med tanke på arealbehov for flerbrukshall. Har tenkt at det er lurt å ikke gå for de tomtene som er minst.

- HSA – Vurderinger rundt næringsareal osv.

Eierforhold, eks Treaskjæret og Nesøyra. Langsiktige festeavtale med SMB, mye infrastruktur som ikke kan flyttes hvor som helst. Hvorfor er disse hhv gul og grønn? AFRY ønsker å få informasjon om dette med festeavtaler da dette ikke var kjent for de.

- JHA – Fløgstad skule

Står i rapporten at det er positivt å beholde Fløgstad skule i samme funksjon som i dag, opplever det som en problematisk setning. Skolen er ikke tilpasset dagens pedagogikk og er bygget for en helt annen tid, der en annen type pedagogikk var sentral. Vanskelig å drive dagens pedagogiske praksis i dette bygget. AFRY: Har erfaring med ombygging av gamle skolebygg, mange løsninger finnes. Det er mulig å finne gode løsninger.

Informasjon rundt konklusjonen i rapporten (Fløgstad skule/Lofthus Gård og Veslefrikk/Hestesportbanen)

AFRY: Andre aktuelle alternativ som ble vurdert til å være noe aktuelle er ungdomsskolen/Høllandsheimen og Austarheim skule. Førstnevnte er vurdert til å ha god plassering, men utfordrende med bla arealbehov. Austarheim skule har godt med areal, men scorer lavere på for eksempel sentralitet/avstand til funksjoner.

De to tomtene som AFRY konkluderte med, skilte seg positivt ut (i større grad) fra de andre. Når ungdomsskolen og Austarheim i tillegg var vanskelig å skille fra hverandre, ble det besluttet å kun ha to alternativer i konklusjonen.