

# Prosjektmøte 16.12.2025

Til stede: Lise Michaelsen, Bente Seim, Astrid Sandvik, Jannicke H. Hatlen, Stine Skrunes, Susanne Yksnøy, Heidi Saua (Teams), Roy Inge Hansen (Teams), Rakel L. Ljung

## Agenda:

- Status og avklaringer etter koordineringsmøte med AFRY, Rakel L. Ljung og Målfrid S. Årthun den 16.12.25
- Framdrift
- Eventuelt

## Status og avklaringer etter møte med AFRY 16.12.25

### Barnehageplan, romprogram

AFRY er i ferd med å ferdigstille romprogram for barnehagene og finne maks kapasitet pr. barnehage, innenfor eksisterende areal. Som vi har vært innom tidligere er det lagt til grunn en 50/50 fordeling på småbarn-storbarn. Dette er for å sikre årsvariasjon og fleksibilitet. Må finne riktig nivå for å ha nok margin og usikkerhet. Ofte ønskelig å ligge litt høyere LOA enn minimumskravet, slik at idealprogrammet ofte vil ligge litt høyere enn minimumskrav. Dette gir et utgangspunkt for å være i stand til å justere etter faktisk fordeling storbarn/småbarn.

AFRY ser på hvordan romprogrammet må være for å tilfredsstille dagens krav til blant annet ansattarealer og finner en maks kapasitet for barn ut ifra dette.

### Prioritering for ansattarealer

AFRY har lagt til grunn at det skal være nok arbeidsplasser/areal til at 1/3 av pedagogene kan ha plantid/jobbe samtidig. Innspill til dette forholdstallet? Er det behov for større andel, for eksempel at halvparten eller alle pedagogene skal kunne jobbe administrativt samtidig?

Viktig at krav til størrelse på arbeidsplass overholdes (6m<sup>2</sup> pr arbeidsplass).

Ansattarealer må også sees i sammenheng med vedtaket der SFO-ansatte kan inn i barnehager og kompensasjon for plantid for pedagoger. Større avvikling av møter på

formiddagen, mer trykk på møterom. Må planlegge kapasitet i arbeidsrom/møterom – mest pågang før lunsj/kl 13. Pedagogisk praksis må gjenspeiles i fysiske arbeidsrom. Kompensert plantid, ønsker sammenhengende plantid. Må ha pauserom, møterom, arbeidsrom. Ideelt sett et stort møterom og et mindre.

Astrid får innspill på dette forholdstallet i møte med de andre styrerne.

1/3 dekningsgrad brukes i dette tilfellet, dette er kun et beregningsgrunnlag og forholdstallet kan endres i senere medvirkningsprosesser.

## **Utearealer**

Alle barnehagene har per i dag romslig uteareal i forhold til kravet (6 x lek- og oppholdsareal). Dette gir også gode forutsetninger for eventuelle tilbygg, men må sees opp mot totalt barnetall (større andel barn krever mer areal både ute og inne).

## **Tredje alternativ inn i mulighetsstudien**

### **Kommunestyret - 122/2025Vedtak:**

Kommunestyret ber kommunedirektøren jobbe videre med tomtene 3 Fløgstad skule, 11 Austarheim skule og 13 Veslefrikk.  
I det videre arbeidet med oppvekstprosjektet skal det legges til grunn gymsal dimensjonert etter behovene for felles barneskole.  
Det skal vurderes mulighet for fleksibel bruk i videre prosess.  
Det arbeides ikke videre med flerbrukshall for Sauda i tilknytning til ny felles barneskole.  
I det videre arbeidet med oppvekstprosjektet skal det legges til grunn elevtal på 350 elever, med mulighet for utvidelse til 400 elever, samt 50 m2 uteareal per elev.

Endringsmelding til AFRY som mest sannsynlig får konsekvenser for framdriftsplanen.

Spørsmål fra prosjektgruppa: Kan kravet på 50m2 utelukke noen arealer?

Dette har vi bedt AFRY gjøre noen innledende målinger på, for å se hvordan kravet om 50m2 slår ut på arealbehov og eventuelt behov for tilleggsareal opp mot det som var forespeila i lokaliseringsanalysen.

## **Eventuelt**

PL ber om tilbakemelding på hvordan prosjektgruppearbeidet og medvirkningsprosessen har vært så langt.

Innspill fra gruppa:

- Generelt god prosess og muligheter for medvirkning fra prosjektgruppa. Det bemerkes også at grad av medvirkning delvis er opp til hvert enkelt medlem av gruppa
- Med tanke på lokaliseringsanalysen ble det litt for liten tid inn mot skrivefrist for å ha de gode diskusjonene
- PG ønsker mer direkte kontakt/innspill/diskusjoner inn mot AFRY
- Positivt dersom det settes av tid slik at innholdet kan diskuteres mer i detalj i gruppa

I tilfellet med lokaliseringsanalysen var vurderingen at rapporten fra AFRY og deres konklusjon skulle stå som et selvstendig arbeid og at AFRY fikk presentere sine funn basert på fagkompetanse og erfaring. PL tar tilbakemelding om at prosjektgruppa ønsker mer tid til diskusjon og direkte kontakt med AFRY. Det vurderes løpende om innspill fra gruppa skal komme separat eller innarbeides i de ulike delleveransene der det er hensiktsmessig.