

Referat regionalt planforum 9. mai - utkast til kommuneplan for Sauda

Utkast til plankart, bestemmelser og samfunnsdel ble diskutert og kommentert. Statens vegvesen, Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland Fylkeskommune sine innspill til de tre dokumentene er kort oppsummert under.

Plankart/ny arealbruk:

- Det er gjort mange gode grep. Ønske om fortetting i sentrum er bra! I tillegg er flere usentrale boligområder er tatt ut. Også positivt at det blir lagt til rette for grøntstrukturer i sentrum og langs elv.
- Det er foreslått forholdvis store nye areal til hyttebygging. Viktig at behovet for nye hytter og type hytter blir godt dokumentert. Hvis nye areal skal med, er det viktig å avgrense områdene slik at det blir minst mulig konflikt med andre tema, landskap, beiteområder m.m. Eventuelt nye områder bør differensieres mht. til størrelse og tilrettelegging. Viktig at det blir knyttet gode bestemmelser til områdene.
- Det er foreslått flere nye areal til næring, kategori C. Områder lagt ut på ulike områder, Kvia, Birkeland og Svandalen. Viktig at behov for næringsareal er godt dokumentert. Det bør legges opp til mulighet for bruk av kollektivtrafikk til nye næringsområder. Næringsområdene bør ikke (og i alle fall ikke uten god dokumentasjon) beslaglegge gode landbruksareal. Landbruk er også næring. Kvia er det mest perifere området.
- Det er lagt inn flere mindre areal for handel/næring i sentrum. Viktig at arealene bygger opp om målsetting i regionalplan, og at områdene ikke «trekker sentrum» i ulike retninger. I tillegg til bestemmelser/retningslinjer knyttet til områder i sentrum, bør målsettingene og grepene som er tanken med områdene også formidles enda mer konkret i samfunnsdelen.
- Lofthus ble diskutert. Ønske om langsiktig plan for området. Gode landbruksareal her, aktiv drift. Kan det at landbruksområdet ligger nær skole og andre offentlige institusjoner utnyttes? Kan tunet flyttes?

Generelt: Arealene som ble lagt fram til diskusjon er ikke konsekvensutredet. Kommunen signaliserte at noen områder kan «falle ut» etter konsekvensutredning. Planer og målsettinger i vannforvaltningsarbeidet bør være en del av KU – vurderingen.

Bestemmelser:

- Bør knytte konkrete bestemmelser til evt. nye hytteområdene, størrelse, tetthet m.m.
- Knytte bestemmelser til tetthet og utnyttelse i næringsområder. Aktuelt med rekkefølgebestemmelse.
- Bør arbeide med bestemmelser i kommuneplan knyttet til kulturmiljø i Sauda sentrum. Differensiere vern/bruk.
- Det er lagt ut ett næringsområdet for akvakultur. Relativt lite erfaring med bestemmelser knyttet til lukka akvakulturanlegg. RFK vet andre kommuner sliter med samme problemstilling. Kan være aktuelt å dra nytte av hverandre.
- Bør ta inn bestemmelser knyttet til næringsområder og boligområder (tetthet, parkering, uteoppholdsareal, lekeplasser m.m.) jfr. regionalplan for samordna arealbruk og transport i Ryfylke (se handlingsprogram kapittel 3 og føresegner og retningslinjer kapittel 4).

Samfunnsdelen.

- Samfunnsdelen er generelt god og tydelig. Godt språk
- For enkelte tema kunne det vært bedre kopling mot eksisterende planer. Behov for noe mer utfyllende tekst innenfor ulike tema: folkehelse, idrett, friluftsliv og kulturmiljø.
- Samfunnsdelen bør vise en liste over eksisterende temaplaner.
- Bør utformes noe mer tekst knyttet til utforming av tettstedet Sauda

23.05.2018

Synnøve Hognestad - referent

Fra: Jerstad Svein Arne <saj@nve.no>
Sendt: 3. juli 2018 10:44
Til: Planforum; Postmottak Sauda
Kopi: ingvild.hovin@sauda.kommune.no
Emne: Kommuneplan Sauda kommune Foreløpige innspill til kart og føresegner til regionalt planforum 4. juli

Kategorier: Postføring

Vi har ikkje mulighet til å delta på planforum 4/7-18

Har sett gjennom dokumenta som ligg føre og har kommentarar med raud tekst:

Til Føresegnene:

1.3 TILHØVE SOM SKAL AVKLARAST OG BELYSAST I REGULERINGSPLAN (PBL § 11-9 NR. 8)

Pkt. e

For utbyggingsområder, langs vassdrag, må **A** sikring mot flom dokumenterast. Det blir ikkje gitt løyve til bygging av bustadar/næringsbygg/fritidsbustadar lågare enn gjeldande retningsliner gitt av myndighetene. **B** Unntak frå dette kravet kan gjevast for næringsbygg, under føresetnad av at tiltakshavar utarbeider reguleringsplan, ros-analyse og nødvendige utgreingar for å ivareta krav til sikkerhet og kvalitet i forbindelse med utbygginga.

A -Må sikkerheit mot flaum og erosjon dokumenterast

B-TEK 17 har i § 7.2 reglar for sikkerheit mot flaum og det er unntak for konstruksjonar som tåler vatn. Det er ikkje riktig å ha ei føresegn som seier at det kan gjerast unntak frå krava i TEK 17. Svært få bygg tåler vatn – heller ikkje dei fleste næringsbygg.

1.7 SIKKERHET (GJELD FOR ALLE UTBYGGINGSOMRÅDER)

Pkt. b

Ved utbygging og tiltak som medfører at bekker eller elveløp blir lagt i rør eller innsnevrast på annan måte, skal tiltakshavar leggja fram ei utgreiing som dokumenterer at avløp er dimensjonert for normale nedbørmengder. Utgreiinga skal også visa alternativ vannveg ved ekstremnedbør. I utgreiinga skal det takast omsyn til nedslagsfeltet som vil gi vatn til røret eller innsnevringa.

Bekkar og elveløp må så langt det er råd ikkje bli endra i utbyggingsområder. NVE vil ved høyring av planar ha fokus på dette.

Når det i same setningen står at avløpet skal vera dimensjonert for normale nedbørmengder – lukter det trøbbel. Kapasiteten til bekker og elvar må på ingen måte reduserast.

At det blir etablert flaumløp for ekstreme hendingar er meget bra. Men ein må ikkje leggja opp til ei utbygging i område kor det er fare for flaum, og ein må ikkje tukle med kapasiteten til naturlege vassdrag.

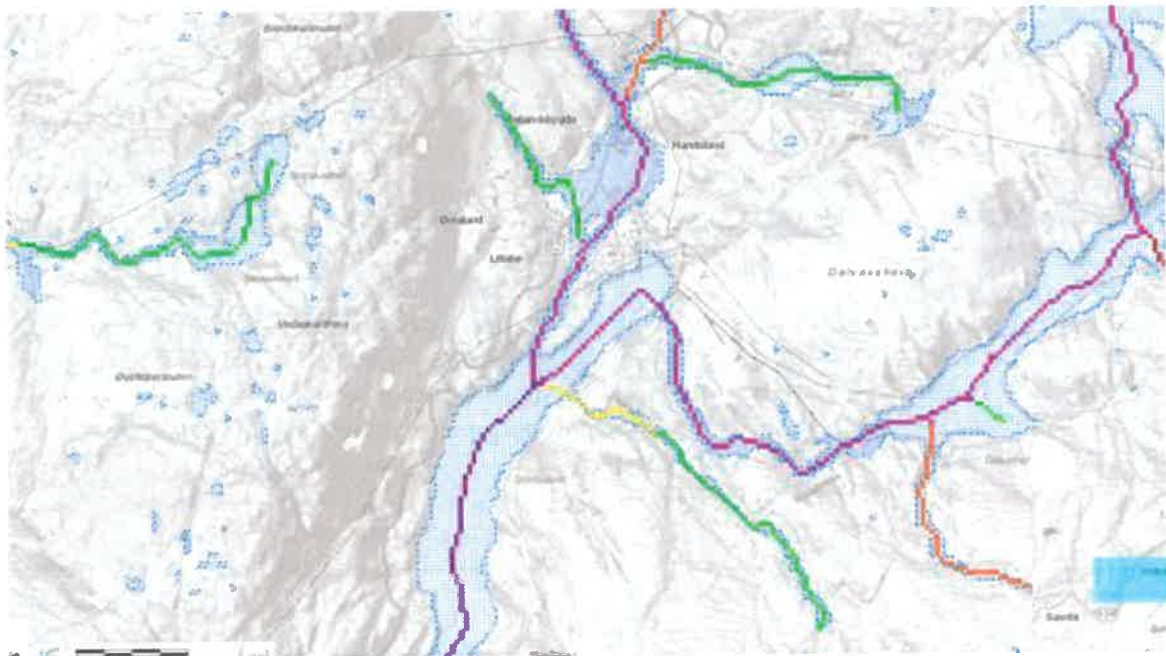
1.8 GENERELLE BESTEMMELSER ALLE OMRÅDER

Pkt. e

Flaumfare skal avklarast før det vert gitt byggeløyve innanfor 20m-beltet til bekkar og innanfor 50m-beltet til elver. For tiltak langs vatn og vassdrag skal eit sikkerheitsnivå tilsvarande ein 200-års flaum leggest til grunn.

Flaumfare skal avklarast uavhengig av avstand frå vassdrag. Aktsemdskart for flaum gir eit grovt bilete av områda kor det kan vera fare for flaum. Desse områda bør visast som omsynssoner. Flaumfare i kartet for kommuneplanens arealdel. Innanfor desse områda må flaumfare avklarast endeleg i Detaljreguleringsplan. I detaljreguleringsplan skal det i tilknytning til omsynssona for Flaumfare framgå av føresegnene kva høgder ein må ta omsyn til for å vera sikra mot flaum.

Her eit eksempel frå Hellandsbygd som viser aktemdsområdet henta frå NVE Atlas.



TEK 17 skil mellom dei ulike klassane F1-F2, F3. For til dømes garasjar, F1, vil denne føresegna bety ei skjerpning av reglane.

Vi meiner punktet må skrivast heilt om.

8.0 FØRESEGNER OG RETNINGSLINER TIL OMSYNSSONER

Omsynssone H 310 Rasfare

Skredområda (snøskred, jord- og steinscred) er vist i skredsonerkart vedlagt kommuneplankartet. Det skal ikkje gjevast løyve til nye tiltak eller godkjenna ny regulering før det er vurdert om nye tiltak er forsvarlege og om kva vilkår som skal gjelda. Det skal foretas lokal vurdering av skredfare og

utarbeidast forslag til sikringstiltak i aktuelle områder før utbygging. Som grunnlag for vurderingen skal det foreligge geoteknisk analyse og risiko- og sårbarhetsanalyse.

Skredfaren skal avklarast i detaljreguleringsplan, med faresoner og tilhøyrande føresegner. Dersom det er aktuelt å bygge utan at området er regulert må avklaringa skje i byggesaka.

Omsynssone H 320 Flaumfare.

Innafor sentrumsområdet av Sauda har NVE utarbeidet flomsonekart. Ved utbygging/tiltak i områda skal oppdaterte flaumsonekart ligga til grunn. Der det kan vera aktuelt å gjennomføra tiltak, stillast det krav om reguleringsplan med konsekvensutgreiing, ROS-analyse, og sikringstiltak godkjent av gjeldande myndigheter.

Det er krav om utarbeiding av detaljreguleringsplan. Ved høyring av plan vil NVE ha fokus på at krav til høgde på byggegrunn samsvarer med Flaumsonekart inkl. føre var prinsippet i høve klimaendringar. Kva sikringstiltak som er tenkt på i dette punktet er uklart, men i plan vil det vera arealbruken som blir avklart. For tiltak som rører ved vassdraget må dei tema vassressurslova omfattar utgreiast og dokumenterast som del av plandokumenta, enten via ROS og/ eller konsekvensutgreiing.

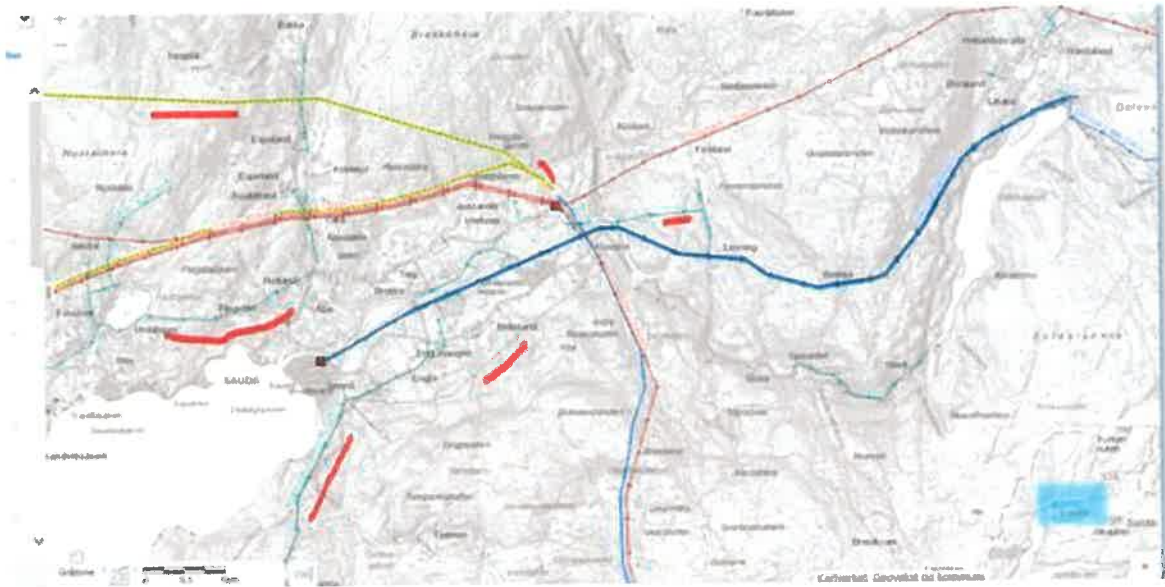
Etablering av eit sikringstiltak – til dømes for å sikre mot erosjon i elvekanten, må detaljprosjekterast og sakshandsamast etter reglane i Plan- og bygningslova.

Til plankartet:

Omsynssoner høgspent er vist på ein del linjer. Men det er fleier i sentrumsområdet som er bygd ut, og det er og planlagte linjer som ikkje er vist. Eit eksempel er denne <https://www.nve.no/konsesjonssaker/konsesjonssak/?id=4728&type=A-1>

Heile linjesystemet i kommunen bør oppdaterast i vidare arbeid med planen.

Utflipp frå NVE Atlas



Dette er innspel som vi ville tatt fram om vi hadde hatt mulighet for å delta på møtet.

Emne: Innkalling til regionalt planforum 4. juli - korrigering av feil i forrige mail

Rogaland fylkeskommune inviterer til møte i Regionalt planforum 4. juli

Sauda kommune
Kommuneplanens arealdel

Møteagenda 4. juli

Kl. 09.30- 10.00 Formøte Sauda kommune

Kl. 10.00- 12.00 Sauda kommune

Vi beklager at denne innkallingen kommer seint på grunn av fravær. Vi håper at det likevel er mulig å stille, eventuelt gi skriftlig innspill til saken.

Sakspapirer
Se vedlegg

Møtested Rogaland fylkeskommune, møterom E- 200
Arkitekt Eckhoffsgate 1.

Påmelding

Vi ber om at deltakere (**gjelder også faste representanter i planforum**) melder seg på så snart som mulig, gjerne med hvilken del deltakelsen gjelder og antall deltakere til planforum@rogfk.no

Hvis du ikke er rett mottaker til denne e-posten, vennligst kontakt avsender, og slett e-posten.

Referat - regionalt planforum 4. juli - utkast til kommuneplan for Sauda

Utkast til plankart, bestemmelser og samfunnsdel ble diskutert og kommentert. Statens vegvesen, Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland Fylkeskommune sine innspill til de tre dokumentene er kort oppsummert under.

Sauda kommune presentert hovedutfordringene i arbeid med kommuneplan:

Hyttebygging – Fritidsboliger er en av satsningsområdene til kommunen. Kommunen har ønske om å utvide områder til fritidsbolig. Kommunen ønsker også i utgangspunktet en maksimal øvre ramme for hytter på 130 m², og at dette skal gjelde i alle områder

Råd/tilbakemelding fra regionale myndigheter:

Forståelse for at kommunen har fritidsboliger som satsingsområde, men viktig at behovet for nye hytter og type hytter blir godt dokumentert.

Kommunen bør arbeide for å konsentrere områder for hyttebygging. Bør ta ut formålet «LNF - sone 2» i kommuneplanen og bestemmelsene. Bør i stedet arbeide for å «sirkle inn» mindre hytteområder der det blir knyttet konkrete bestemmelser til størrelse, tetthet m.m.

Evt nye hytteområder bør differensieres, både med hensyn til størrelse og tetthet. Øvre ramme på 130m² i alle områder, er for mye. Valg av områder må gjøres etter KU – vurdering av de ulike områdene. Det kan også være en ide å visualisere hytteområdene gjennom fotomontasjer eller liknende. Lurt å KU – vurdere flere områder enn det det egentlig er behov for. På den måten blir det lettere å velge ut «de beste» og forkaste de mest konfliktfylte.

Boligområder - Kommunen legger til grunn en viss vekst i folketall i kommuneplanperiode. Kommunen har i dag mange ledige boliger, men bygningsmassen flere steder er forholdsvis gammel. Spørsmålet er om det skal bygges nye boliger, eller om kommunen skal satse på transformasjon av tidligere boligområder.

Råd/tilbakemelding fra regionale myndigheter:

Kommunen bør i stor grad satse på transformasjon av tidligere boligområder. Prinsipp om å bygge innenfra og ut, men stor tetthet sentralt er i tråd med målsettingene i Regionalplan for areal og transport i Ryfylke. Viktig at det blir lagt til rette for ulike type grupper i tråd med den demografiske sammensetningen i kommunen.

Kan også være en ide at det blir lagt til rette for fleksible boliger, også i sentrum. Boliger kan ha en funksjon både for fastboende og som fritidsboliger.

Så langt er det i bestemmelsene lagt inn krav om at minst 50% av uteoppholdsarealet skal ligge på bakken. Ber om at dette blir vurdert på ny. Mer uteoppholdsareal bør kunne ligge på bakken.

Nye næringsområder – Kommunen har i dag noe knapphet på næringsareal generelt. Nå, dette året er det særlig fokus på områder som er egnet for datalagring. Kommunen har sett på flere mulige områder som kan være egnet til dette.

Råd/tilbakemelding fra regionale myndigheter:

Til behov for nye næringsområder generelt:

Viktig at behov for næringsareal er godt dokumentert. Nye næringsområdene bør ikke beslaglegge gode landbruksareal. Det bør knyttes bestemmelser til næringsområdene mht til tetthet, arealutnytting. Også aktuelt med rekkefølgebestemmelser.

Til behov for næringsområder til datalagring:

Det er stor forståelse for at kommunen ønsker denne type aktivitet i kommunen, men ikke til «enhver» pris. God ide at kommunen arbeider med flere områder. Det gir bedre utgangspunkt for å velge det med minst konflikt. Går ut fra om kommunen er koplet til prosjektet i regi av Ryfylke IKS. Her er det utarbeidet en «sjekkliste» for tema som skal være vurdert. Forhold til «ikke-prissatte tema» er en del av sjekklista.

Videre ble også sentrumsområdet diskutert:

Råd om videre utvikling av sentrum:

- Kommunen bør se nærmere på avgrensing av sentrumsområde. Formålet sentrum bør trolig legges inn for ett større område enn det som er gjort i dag. Jfr regional planbestemmelse kan detaljhandel bare etableres i områder avsatt til sentrumsformål i kommuneplanen.
- Kommunen bør definere nærmere hva som er tettstedsområdet. Det er i utkast til bestemmelser §2.1 satt inn krav til tetthet for boliger innenfor og utenfor tettstedsområdet. Må definere nærmere hva som konkret er tettstedsområde.
- Bør innarbeide en bestemmelse om at detaljer i sentrum blir avklart i sentrumsplan. Kommunen har mange gode tanker om utvikling av sentrum, men kanskje ikke nødvendig at alt blir «landet» i kommuneplanen. Bedre at en tar seg god tid til detaljavklaringene, sammenhenger i grøntstruktur m.m., Sauda som sykkelby m. m i en sentrumsplan.

Det ble også gitt en del konkrete tilbakemeldinger på formuleringer i bestemmelser. Blant annet viktig at det blir skilt tydelig på hva som er retningslinjer og hva som er juridisk bindende bestemmelser. Det kom også en del konkrete innspill til bestemmelser om sykkelnett og hensynssone rasfare og flomfare. Legger til grunn at kommunen noterte de fleste innspillene.

Kommunen vil sende en invitasjon til Fylkesmannen og Rogaland Fylkeskommune om å komme til Sauda i slutten av august.

05.07.2018

Synnøve Hognestad - referent

Fra: Ottøy, Anne Britt <anne.britt.ottoy@kystverket.no>
Sendt: 26. juni 2018 11:12
Til: Ingvild Hovind; Postmottak Sauda
Emne: Innspill til kommuneplanarbeidet i Sauda kommune - Rogaland fylke

Kategorier: Postføring

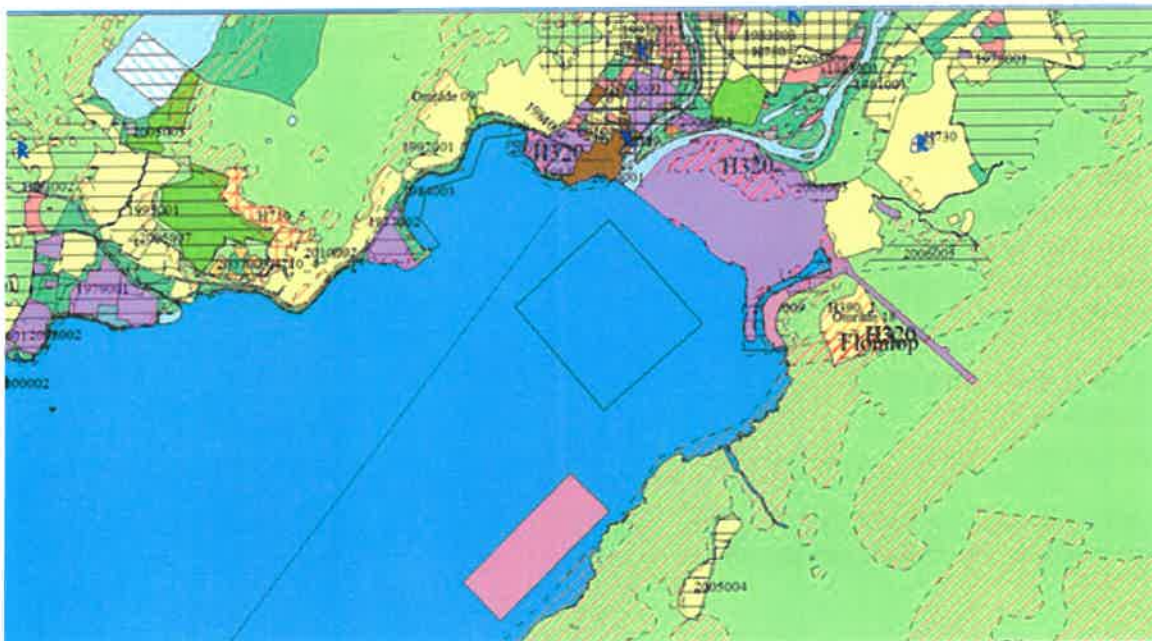
Vår ref. 2017/2939

Hei

Kystverket var dessverre forhindret fra å møte på planforum da Sauda kommune presentert kommuneplanarbeidet 9. mai, men vi ønsker å komme med innspill vedrørende planlegging av areal til akvakultur i Sauda.

I oversendelsen til planforum fremgår det at Sauda kommune vurderer å legge til rette for etablering av akvakultur sør av ankringsområdet i Sauda, i kommende kommuneplan, jfr. rosa areal nederst på bilde under.

Vi har foreløpig ingen opplysninger hva dere ser for dere av oppdrettsanlegg, men omfang av fortøyningene i forbindelse med et akvakulturanlegg vil ha stor betydning for om det kommer i konflikt med fartøyenes behov for bruk av anker ved anløp av indre deler av Saudafjorden.

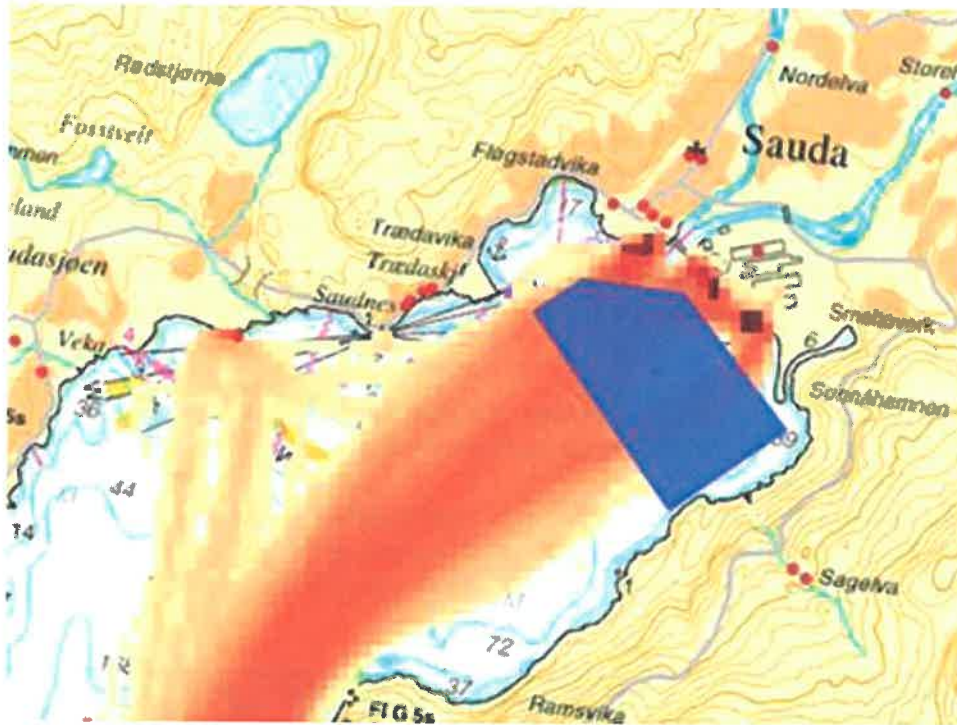


Under: AIS plott med ankringsområde i den størrelsen som Kystverket har registrert i karttjeneren vår Kystinfo <https://kart.kystverket.no/>

Vi henstiller kommunen om å oppdatere arealdelen slik at omfang av ankringsområdet stemmer overens med det som vises i Kystinfo med blåfarge på utsnitt under. Gul/ oransje streker under er sporing av skipstrafikken (AIS).

Planlagt akvakulturområde ligger tett inn til registrert ankringsområde. Det er ikke alternative ankringsområder i umiddelbar nærhet av smelteverket, ankringsområdet gir også mulighet for å nytte anker i forbindelse med kaitillegg.

Vi henstiller kommunen om at eventuelt akvakulturområde planlegges med større avstand til ankringsområdet, samt at det settes bestemmelser til akvakulturområdet at fortøyingene til anlegget må holdes godt klar av ankringsområdet.



Hilsen
Anne Britt Ottøy
senioringeniør Kystforvaltning
Kystverket Vest
KYSTVERKET

Tlf: 52 73 32 24 / 905 82 628
Sentralbord: 07847
www.kystverket.no

Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste

Fra: Ingvild Hovind <Ingvild.Hovind@sauda.kommune.no>
Sendt: torsdag 3. mai 2018 11:44
Til: Planforum <planforum@rogfk.no>
Emne: Tema til drøfting 9 mai

Sjå vedlagte dokument

Ingvild Hovind

Kommuneplanlegger



Tel: 52 78 62 00

Dir: 90803743

Ingvild.Hovind@sauda.kommune.no

Besøksadr: Rådhusgt. 32, 4200 Sauda

Postadr: Pb. 44, 4201 Sauda

www.sauda.kommune.no

[Se vår brosjyre](#)



Hvis du ikke er rett mottaker til denne e-posten, vennligst kontakt avsender, og slett e-posten.



**DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT**

Nordland fylkeskommune
Prinsens gate 100
8048 BODØ

Deres ref

Vår ref

Dato

17/4563-2

9. januar 2018

Avklaring om bruk av kommunale bestemmelser i sjø

Vi viser til brev fra Nordland fylkeskommune datert 11. oktober 2017. Fylkeskommunen ber departementet svare på om kommunene gyldig kan vedta bestemmelser om lukket oppdrettsanlegg i sine arealplaner og om opprett av algesatsing styres etter plan- og bygningsloven.

Når det gjelder produksjon av tang og tare, har kommunene anledning til å avsette områder for akvakultur med tilhørende bestemmelser. Etter plan- og bygningsloven § 11-11 nr. 7 har kommunene anledning til å angi hvilke arter eller artsgrupper som det skal gis tillatelse til. Produksjon av tang- og tare inngår i denne bestemmelsen.

Når det gjelder planbestemmelser om lukket anlegg, vil vi anbefale kommunene om ikke å ta i bruk en slik bestemmelse i sine arealplaner. Dersom forutsetningen er at kommunene ikke vil ha akvakultur i området fordi det ikke er miljømessig forsvarlig ut fra dagens teknologi – blant annet av hensyn til villaksen eller andre viktige naturhensyn – er den beste framgangsmåten å ikke åpne opp arealet for akvakultur. Åpner kommunen opp for akvakultur i sine planer, vil konsekvensen av dette være å overlate til sektormyndighetene å vurdere om tiltaket er i samsvar med sine regelverk – blant annet om tiltaket er miljømessig forsvarlig.

Med hilsen

Bjørn Casper Horgen (e.f.)
avdelingsdirektør

Jon Beldo
seniorrådgiver

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Avdeling

Saksbehandler
Jon Beldo
22 24 59 93

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Fra: Jan Windsholt <jan.windsholt@rogfk.no>
Sendt: 24. mai 2018 09:44
Til: Ingvild Hovind
Kopi: Kate Irene Jellestad Syvertsen; Linda Julshamn; Jan Geir Auestad
Emne: SV: Bestemmelser kulturminner
Vedlegg: Utskast bestemmelser Sauda kommuneplan.docx

Hei

Bra om det kan brukes. Jeg har et par kommentarer:

- Når det gjelder bestemmelser, jf. pkt. A og C, for automatisk fredede kulturminner, må du få Linda til å hjelpe deg. Det har jeg ikke kompetanse til å vurdere. Men jeg tror det mangler ting her, bl.a. om undersøkelsesplikt.
- Korrekt format for angivelse av hensynssoner er H570_1, H570_2 etc. (ikke H-570-1 etc). Dette må rettes opp ut gjennom teksten. Har gjort det innledningsvis for å vise korrekt format.
- Tror det er viktig å beholde henvisningen til hensynssonene i bestemmelsenes første punkt, ellers blir det uklart hva det vises til. Har satt den inn.
- I pkt. c har jeg tatt ut henvisningen til loven. Det blir jo uansett etter loven, hvis det er plan- eller byggesak, så den er overflødig.
- Oversendelse av kulturminne-saker skal gå til kulturminnemyndigheten, ikke til planmyndigheten. Har endret dette i bestemmelsenes punkt D, men er ikke sikker på korrekt nynorsk form. Generelt ser jeg, at det trenges en nynorsk språkvask, men der er jeg ikke rett person til å veilede... Jeg har rettet opp et par åpenlyse skrivefeil og gjort mindre endringer på et par formuleringer. (Tillot meg også å endre «illusjonar» til «illustrasjonar» i setningen: «Dokumentasjon og illusjonar skal visa samanheng med omgjevnaane i nødvendig utstrekking» - selv om illusjonar nok ofte vil være treffende for materialet som leveres inn...)
- Henvisningen til utstrekning i retningslinjer for H570-1 annet avsnitt har jeg tatt ut. Den trenger bare stå i bestemmelsene. Retningslinjene trenger ikke vise til seg selv. Du må vurdere om H570_1 trenger henvisning til K-markering på samme måte som du har henvisning til rune-R i den for H730. K og R må i så fall gjenfinnes i tegnforklaringen. Bare pass på at du da ikke bruker K for de andre hensynssoner, slik at det blir forvirring. (De må da vises med skravur.)
- H570_3 for Øyra har jeg rettet opp i. Her må dere ha skravur over hele området, men det må, som diskutert, skilles mellom det som skal vernes og det som skal tilpasses. Har lagt skille inn i formuleringen. Du får vurdere om den henvisningen er klar nok, eller du skal importere teksten fra H570_1 i oppdelt form. Viktig at temakart/liste da også viser til «verneverdige bygningar, anlegg og kulturmiljø».
- H570_4 for Saudasjøen. Mener det er viktig at skala nevnes eksplisitt. Har satt inn.

Jeg tror det var det, jeg hadde å kommentere. Bare for ordens skyld: Jeg har på den korte, tilgjengelige tiden prøvd å lage et enkelt oppsett – og jeg håper vi på bakgrunn av dette kommer frem til et godt resultat, slik at vi slipper innsigelser på bestemmelser/retningslinjer for nyere tids kulturminnevern. Vi må dog se det samlede resultat før vi kan avgjøre den endelige vurderingen.

Mvh.

Jan Windsholt
Spesialrådgiver nyere tids kulturminnevern
Seksjon for kulturarv, Kulturavdelingen
Rogaland fylkeskommune

Fra: Ingvild Hovind <Ingvild.Hovind@sauda.kommune.no>
Sendt: onsdag 23. mai 2018 21:36
Til: Jan Windsholt <jan.windsholt@rogfk.no>
Emne: Bestemmelser kulturminner

Hei!
Takk for fantastisk god hjelp!

Jeg har gjort noen språklige endringer og tillegg. Kom gjerne med en kommentar om du har.

Ingvild Hovind
Kommuneplanlegger

Tel: 52 78 62 00
Dir: 90803743
Ingvild.Hovind@sauda.kommune.no

Besøksadr: Rådhusgt. 32, 4200 Sauda
Postadr: Pb. 44, 4201 Sauda

www.sauda.kommune.no
Se vår brosjyre

Hvis du ikke er rett mottaker til denne e-posten, vennligst kontakt avsender, og slett e-posten.

Fra: Linda Julshamn <linda.julshamn@rogfk.no>
Sendt: 25. mai 2018 19:33
Til: Ingvild Hovind
Kopi: Jan Windsholt
Emne: SV: Bestemmelser i kommuneplan

Hei!

På «stående fot» har jeg følgende merknader:

Innenfor generelle føresegner punkt A eller som et nytt punkt bør følgende bestemmelser innarbeides:

Faste kulturminner som setre, setervoller, gamle veier, steingjerder, grensesteiner med mer skal ikke bygges ned eller fjernes, men bevares som historiefortellende elementer for ettertiden.

Alle tiltak skal gjennomføres på en måte som ivaretar det enkelte landskaps særpreg, med naturgitte og kulturskapte kvaliteter. Tiltakene skal ikke forringe opplevelsen av kulturminner i landskapet, svekke sammenhengen mellom kulturminner eller stykke opp et helhetlig kulturmiljø.

I punkt B må siste setning endres til: «Bygg eller anlegg innafor ei sone på 50 – 500 meter frå automatisk freda kulturminne eller kulturminnefelt skal sendast regional kulturminnemyndighet for utsegn».

Under punkt C bør siste avsnitt omformuleres. I søknader om byggeløyve skal det dokumenteres at tiltaket ikke vil berøre automatisk freda kulturminner som nevnt i kulturminneloven § 3 eller gjøre kulturminnene mindre tilgjengelig.

Alle automatisk freda kulturminner skal markeres på plankartet med hensynssone d), SOSI-kode H730 (ruteskravur) med bestemmelser (og ikke retningslinjer) som henviser til kulturminneloven §§ 3 og 4. Rune R kan brukes for å øke lesbarheten av plankartet, men ikke istedenfor hensynssone d). Rune Rèn skal når den brukes, være en del av basiskartet. Det vil si at den skal være en del av det kartet som ligger «under» formåls- og hensynssonemarkeringene i kommuneplankartet. Viser her til Riksantikvarens veileder «kulturminner, kulturmiljø og landskap» og kapittelet om tegneregler.

Vi har følgende ordlyd til hensynssonens bestemmelse: Innenfor hensynssone H730 ligger det kulturminner som er eldre enn 1537. Området er automatisk fredet i henhold til kulturminneloven § 4 og skal forvaltes etter kulturminnelovens bestemmelser § 3 (jf. også § 8).

Dette gikk litt fort, så det kan være jeg kommer på flere momenter når vi får den på høring.

Med vennlig hilsen Linda Julshamn

Fra: Ingvild Hovind <Ingvild.Hovind@sauda.kommune.no>
Sendt: torsdag 24. mai 2018 10:06
Til: Linda Julshamn <linda.julshamn@rogfk.no>
Emne: Bestemmelser i kommuneplan

Hei!

Jan Windsholt foreslo at jeg kunne kontakte deg for en sjekk ang. automatisk freda kulturminner.

Kunne du sendt meg en kommentar på dette utkastet til bestemmelser i kommuneplan?

1.6 KULTURMINNER OG BEVARING AV KULTURMILJØ (PBL § 11-9 nr.7)

A. Vern og bevaring av kulturminner og kulturmiljø skal sikrast best mogleg.

Bygningar, anlegg og kulturmiljø markert med omsynssone H570_1 - H570_5 Bevaring av kulturmiljø (eller bygningar markert spesielt på kart/liste jamfør spesifikasjonar i retningslinjene for omsynssone H570_1 til H570_5), skal bevarast eller tilbakeførast til tidlegare dokumentert tilstand når det gjeld eksteriør. Alle tiltak skal utførast antikvarisk korrekt.

Nye tiltak som har innverknad på kulturminner eller samanhengande kulturmiljø skal tilpassast kulturminna/kulturmiljøets tradisjonelle eller opphavlege kvalitetar, slik at opphavlege kvalitetar bevarast eller eventuelt rettast opp igjen. Retningsliner for H570-1-H570-5 angir dei relevante kulturmiljøas utstrekning så langt råd er. Der utstrekning ikkje angjevast eksakt bør all visuell innverknad leggjast til grunn for vurdering av tilpassingar.

B. Det er ikkje tillatt å byggja nærare enn 50 meter fra automatisk freda kulturminne eller kulturminnefelt. Bygg eller anlegg innafør ei sone på 50 –100 meter frå automatisk freda kulturminne eller kulturminnefelt skal sendast regional planmyndighet for utsegn.

C. I plan- og byggesakshandsaminga skal kulturminner og kulturmiljø dokumenterast. Det skal illustrerast korleis viktige kulturminneverdiar ivaretas i plan, snitt og 3D. Dokumentasjon og illustrasjonar skal visa samanheng med omgjevnadane i nødvendig utstrekking. Ved søknad om byggeløyve for tiltak som kan røra automatisk freda kulturminner etter kulturminneloven, skal det visast dokumentasjon frå antikvarisk myndighet som visar at tiltaket ikkje kjem i konflikt med kulturminna eller dokumenterast at forholdet tidlegare er avklart.

D. Tiltak på bygningar og anlegg innanfor omsynssoner H570-1-H570-5 utover vanlig vedlikehald (tiltak med vidareføring av / tilbakeføring til opphavsleg materialbruk og stiluttrykk) skal sendast regional kulturminnemyndighet for uttale. I områder omfatta av NB-registeret skal òg vesentlege endringar av gater og vegar samt andre endringar med stor visuell innverknad sendast regional kulturminnemyndighet for uttale.

RETNINGSLINER TIL OMSYNSSONER

Omsynssone H570 Kulturminner

H570-1 Generell

Vern: Bygningar, anlegg og kulturmiljø markert H570-1 skal bevarast eller tilbakeførast til tidlegare dokumentert tilstand når det gjeld eksteriør. Alle tiltak skal utførast antikvarisk korrekt. Det visast til generelle føresegner pkt. 5A, C og D

Tilpassing: Nye tiltak som har innflytelse på kulturminner eller samanhengande kulturmiljø skal tilpassast kulturminna/kulturmiljøets tradisjonelle eller opphavlege kvalitetar, slik at opphavlege kvalitetar bevarast eller eventuelt gjenopprettast.

Spesifisering i reguleringsplan: Vernekriterium skal spesifiserast og tilpassast i eventuelt etterfølgjande reguleringsplanar.

H570-2 Åbøbyen

Området er eit samanhengande kulturmiljø med nasjonale interessar. For bygningar, anlegg og kulturmiljø markert på kart som H570-2 gjeld retningslinene som for H-570-1.

H570-3 Øyra

Området er eit samanhengande kulturmiljø med nasjonale interessar og er i sin helhet markert med henyssone H570 Bevaring av kulturmiljø. For bygningar, anlegg og kulturmiljø i markert som verneverdige i liste/ temakart gjeld retningslinene for vern (1. avsnitt) i H-570-1. For øvrig bebyggelse

gjelder retningslinjene for tilpassing (2. avsnitt) og krav om spesifisering (3. avsnitt) i H570_1.

H570-4 Saudasjøen

For bygningar og anlegg markert H570-4 , gjeld retningslinene som for H-570-1.

Nye tiltak langs gata «Sjøen» skal tilpassast den tradisjonelle byggeskalaen og byggeskikken, slik at det overordna inntrykket av kulturmiljøet bevarast eller eventuelt gjenopprettast.

H570-5 Hellandsbygd

For bygningar og anlegg markert H570-4 , gjeld retningslinene som for H-570-1.

Retningsliner til omsynssoner H730

Alle område vist som omsynssone H730 eller med rune R i kartgrunnlaget reknast som omsynssone H730. Dette er område verna med heimel i kulturminnelova. Det er ikkje tilléte å setje i gang tiltak som kan skade, øydelegge eller utilbørleg skjemma kulturminnet, eller framkalla risiko for at det kan skje.

Ingvild Hovind

Kommuneplanlegger

Tel: 52 78 62 00

Dir: 90803743

Ingvild.Hovind@sauda.kommune.no

Besøksadr: Rådhusgt. 32, 4200 Sauda

Postadr: Pb. 44, 4201 Sauda

www.sauda.kommune.no

Se vår brosjyre

Hvis du ikke er rett mottaker til denne e-posten, vennligst kontakt avsender, og slett e-posten.